

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وزارة التعليم العالي

جامعة أم القرى

كلية الدعوة وأصول الدين

نموذج رقم (٨)

إجازة أطروحة علمية في صيغتها النهائية بعد إجراء التعديلات

الاسم (رباعي) : أحمد بن عبد الله بن جمعان بن سرور الغامدي كلية : الدعوة وأصول الدين قسم : العقيدة

الأطروحة مقدمة لنيل درجة : الماجستير في تخصص : العقيدة

عنوان الأطروحة : ((أسباب سقوط الشيوعية " الماركسية "))

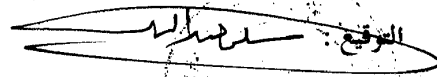
الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على أشرف الأنبياء والمرسلين وعلى آله وصحبه أجمعين وبعد ...

فبناءً على توصية اللجنة المكونة لمناقشة الأطروحة المذكورة أعلاه - والتي تمت مناقشتها بتاريخ ١٤١٨/٢/٩هـ -
بقبولها بعد إجراء التعديلات المطلوبة ، وحيث قد تم عمل اللازم ، فإن اللجنة توصي بإجازتها في صيغتها النهائية المرفقة للدرجة
العلمية المذكورة أعلاه ...

أعضاء اللجنة

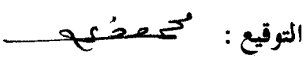
المشرف

الاسم : د. سليمان بن عبد الله السلومي

التوقيع : 

الناقش الداخلي

الاسم : د. محمود محمد مزروعه

التوقيع : 

الناقش الداخلي

الاسم : د. عبد الله بن عمر الدميحي

التوقيع : 

يعتمد

رئيس قسم العقيدة
الاسم : د. محمد بن عبد الله بن عبد الرحمن

التوقيع : 



المملكة العربية السعودية
وزارة التعليم العالي
جامعة أم القرى
كلية الدعوة وأصول الدين
قسم العقيدة

أسباب سقوط الشيوعية (الماركسية)

رساله مقدمة لنيل درجة الماجستير في العقيدة

إعداد الطالب
أحمد بن عبد الله بن جمعة آل سرور الخامدي

١٥٠٠٠٤١٥



إشراف الدكتور
سليمان بن عبد الله السلمي

المجلد الأول
١٤١٦ هـ - ١٤١٧ هـ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قال تعالى : {فطرة الله التي فطر الناس عليها
لا تبديل لخلق الله ذلك الدين القيم ولكن أكثر الناس
لا يعلمون} (١)

قال تعالى : {سنة الله فيها الدين خلوا من قبل ولن
تجد لسنة الله تبديلا} (٢)

قال صلوات الله عليه وسلم : {كل مولود يولد على
الفطرة فأبواه يهودانه أو ينصرانه أو يمجسانه} (٣)

(١) سورة الروم : (٣٠) .
(٢) سورة الأحزاب : (٦٢) .
(٣) متفق عليه .

بسم الله الرحمن الرحيم

ملخص الرسالة

ملخص رسالة ماجستير مقدمة من الطالب أحمد بن عبد الله بن جمعان بن سرور الغامدي بعنوان : "أسباب سقوط الشيوعية (الماركسية)" الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبي بعده ، وبعد : تتكون الرسالة من مقدمة وثلاثة أبواب وتحت كل باب عدة فصول . المقدمة تحدثت فيها عن فساد أوروبا ودور الكنيسة في ذلك وعوامل قيام الشيوعية والفصل الأول تحدثت فيه عن مراحل الاشتراكية عبر التاريخ . وفي الفصل الثاني تحدثت عن أهداف ومبادئ الشيوعية وعرضتها كما جاءت عند الشيوعيين دون الرد عليها . وفي الفصل الثالث تحدثت عن الشيوعية وعلاقتها بالصهيونية وبينت الرابطة الوثيقة بينهما . وفي الفصل الرابع تحدثت عن المادة وقوانينها وأقسامها . أما الباب الثاني فكان بعنوان أسباب سقوط الشيوعية الداخلية وفيه خمسة فصول الفصل الأول مصادمة الشيوعية للفطرة ، فطرية التدين وفطرية التملك وفطرية الزواج وفطرية التجمع والانتماء . الفصل الثاني : القضاء على الحريات كحرية الدين والفكر والسياسة والتعليم ، وأثر ذلك في سقوط الشيوعية . الفصل الثالث : فشل النظام الاقتصادي الشيوعي ، وبينت فيه أهم المرتكزات الاقتصادية الشيوعية وبينت أثر ذلك الفشل في السقوط . الفصل الرابع : فساد تنبؤات الماركسية ، وضربت الأمثلة على ذلك ثم بينت أثر ذلك التصادم والعدولات التي سجلها زعماء الشيوعية . الباب الثالث : أسباب سقوط الشيوعية الخارجية ، وفيه ثلاثة فصول : الفصل الأول : الحرب الباردة وتحدثت فيه عن أبرز وسائلها بين الدولتين الكبريين ثم بينت أهم آثارها . الفصل الثاني : الوفاق الدولي ، وبينت فيه معنى الوفاق وأهدافه ونتائج وأثره في سقوط الشيوعية . الفصل الثالث : الجهاد الأفغاني ، تحدثت فيه عن علاقة الاتحاد السوفيتي بأفغانستان ثم غزو السوفييت لها وأثر ذلك في سقوط الشيوعية . الخاتمة وفيها أهم النتائج والتوصيات .

العميد

المشرف

الطالب

الاسم : محمد بن سرور الغامدي
التوقيع : محمد بن سرور الغامدي
محمد بن سرور الغامدي

شكر وتقدير

الحمد لله أولا وآخرا وظاهرا وباطنا ، والشكر له جل وعلا على توفيقه وتسخيره وإنعامه ، شكرا يليق بجلاله على مايسره لى من إتمام هذه الدراسة فله الحمد والشكر من قبل ومن بعد .

ثم أتقدم بالشكر للمشرف على هذه الرسالة فضيلة الشيخ الدكتور سليمان بن عبد الله السلومى والذى تحمل معى مشاق ومتاعب البحث وفتح لى صدره وبيته ، وأفدت من توجيهاته وتصويباته ، فأسأل الله تعالى أن يجعل ذلك كله فى ميزان حسناته .

كما أتقدم بالشكر لفضيلة الشيخ الدكتور عبد الله بن عمر الدميحى الذى أشار على بالموضوع ورعانى بتوجيهه وفتح لى بيته ، ومكتبته ، ثم تفضل مشكورا بالموافقة على مناقشة الرسالة ، فأسأل الله تعالى أن يجزل له المثوبة ، وأن يعظم له الأجر .

كما أتقدم بالشكر لفضيلة الشيخ الأستاذ الدكتور محمود محمد مزروعة على تفضله بالموافقة على مناقشة الرسالة رغم ضيق وقته وانشغاله ، فأسأل الله تعالى أن يجزل له الأجر والمثوبة .

ولايفوتنى أن أتقدم بالشكر لجامعة أم القرى ممثلة فى كلية الدعوة وأصول الدين والتى يسرت لى طلب العلم الشرعى ومواصلة الدراسة ، فجزى الله القائمين عليها خير الجزاء .

كما أتقدم بالشكر لكل من قدم لى عوناً أو مساعدة فى كتابة هذه الرسالة سواء كان ذلك بكتاب ، أو توجيه ، أو مشورة ، أو نصيحة فلهم منى جميعا جزيل الشكر والعرفان .

وأسأل الله تعالى أن يعظم لهم الأجر والمثوبة ، إنه سميع مجيب الدعاء وسلام على المرسلين والحمد لله رب العالمين .

(ب)

المقدمة

إن الحمد لله نحمده ونستعينه ونستغفره ونعوذ بالله من شرور أنفسنا ومن سيئات أعمالنا ، من يهده الله فلا مضل له ومن يضلل فلا هادي له .
وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له وأشهد أن محمدا عبده ورسوله . {يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله حق تقاته ولا تموتن إلا وأنتم مسلمون} (١).

{يا أيها الناس اتقوا ربكم الذي خلقكم من نفس واحدة وخلق منها زوجها وبث منهما رجالا كثيرا ونساء واتقوا الله الذي تساءلون به والأرحام إن الله كان عليكم رقيبا} (٢).

{يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله وقولوا قولا سديدا يصلح لكم أعمالكم ويغفر لكم ذنوبكم ومن يطع الله ورسوله فقد فاز فوزا عظيما} (٣) (٤).

أما بعد .. خلق الله تبارك وتعالى الخلق ورزقهم ، ولعبادته أوجدتهم وعلى محبته والاعتراف بوحدانيته فطرهم ، وبكل خير أمرهم ، وعن كل شر حذرهم ، وعلى سائر المخلوقات فضلهم ، وجعل مافي الكون مسخرا لهم ليحققوا ما فرض عليهم من توحيد ربهم . فأراد تعالى أن يحص مافي قلوبهم وأن يبلو أخبارهم ، فاقتضت حكمته جل وعز أن يجعل من مخلوقاته عدوا لهم ، ليبتلهم وليميز الخبيث من الطيب منهم ، وليعلم من يصير على أمره ، ويجتنب نهيه ، ممن يرتكب ما حرم عليه ويتجاوز حده ، لتنال طائفة منهم وعده ، ويحق على الأخرى وعيده ، وتمضى في الطائفتين سنته .

(١) سورة آل عمران : (١٠٢) .

(٢) سورة النساء : (١) .

(٣) سورة الأحزاب : (٧٠-٧١) .

(٤) خطبة الحاجة . رواه أبو داود (٤٧٠/٢-٤٧١) الحديث (٢١١٨) ، كتاب النكاح ، باب في خطبة النكاح ، والترمذي (٤١٣/٣) الحديث (١١٠٥) ، كتاب النكاح ، باب في خطبة الكناح .

(ج)

ومن هنا كان الصراع بين الحق والباطل منذ أن خلق الله تعالى آدم وأسجد له ملائكته ، وزادت حدة الصراع بعد أن أهبط آدم عليه السلام إلى الأرض . ثم كان الصراع الدائم بين الحق والباطل ، فضعفت نفوس فريق من الناس ، وتعلقت بالدنيا وزخارفها ، فانتكست فطرها وتمردت على خالقها ، وارتكبت ما لا يرضى ربها حيث أشركت به تعالى . حين ذلك أرسل الله تعالى الرسل مبشرين ومنذرين ، وأنزل معهم الكتب ليصححوا ذلك الانحراف ، ويعيدوا الفطر إلى صفائها وعهدها الأول .

فاستجاب لهم من استجاب وبقي الآخرون في غيهم . وعلى قدر التمسك بمنهج الله تعالى يكون الثبات على الحق ، وعلى قدر البعد عن منهجه جل وعلا يحدث الانحراف في تصوراتهم وأفكارهم ومناهجهم .

وبسبب البعد عن منهج السماء وجدت الأفكار المنحرفة ، والآراء المعوجة ، والمذاهب المختلفة ، وكل ذلك بسبب التخبط في ظلمات الجهل ، والبعد عن نور السماء ، ومنهج الأنبياء عليهم الصلاة والسلام .

وكان من حكمته تعالى أن تكون رسالة محمد صلى الله عليه وسلم آخر الرسالات وأشملها وأعمها ، حيث أرسل عليه السلام للبشرية كافة ، ليخرجهم من الظلمات إلى النور ، وكانت رسالته ناسخة لكل الشرائع السماوية السابقة ، ولايسع أحد الخروج عليها أو البقاء على ديانة أخرى - سواء كانت ديانة محرقة أو وضعية - مع وجودها .

واختار المولى جل وعلا لرسوله صلى الله عليه وسلم صحب كرام ، قدموه على أنفسهم وأهليهم ، وحبوه أكثر من آبائهم وأمهاتهم . فأصبح ذلك الجيل خير قرن بشهادة المصطفى صلى الله عليه وسلم ، حيث حملوا لواء التوحيد ، ونافحوا عنه ، وتصدوا لأهل الضلال والطغيان ، ثم جاء من بعدهم ، التابعون لهم وأتباعهم وكانوا قرونا خيرة على نهج صحابة رسول الله صلى الله عليه وسلم . تصدوا لفرق الضلال ، وأصحاب البدع والأهواء فكشفوا أباطلهم ، وأبانوا انحرافهم وضلالهم ... ثم تعاقبت

(د)

الأجيال ، وتتالت القرون وكلما زاد الابتعاد عن القرون الأول ، زاد البعد عن منهج الله تعالى ومنهج رسوله صلى الله عليه وسلم ، وذلك بسبب التخاذل والانغماس في ملذات الدنيا وشهواتها ، والتقاعس عن حمل الرسالة المنوطة بهم من أجل تبليغها . فذب الانحراف في جسم الأمة سواء في الأمور العقدية أو التشريعية . فأدى ذلك إلى ضعفها وتفككها ، وانقسامها إلى فرق وأحزاب ، وتصارعها مع بعضها بعضا . فوجد الأعداء تلك الفرصة فاستغلوها أيما استغلال ونفذوا من خلال هذه الثغرة لينفثوا سمومهم وليحققوا مآربهم وأهدافهم . وذلك حين فقدت الأمة الكثير من عزها وأصالتها ، بسبب بعدها عن دين ربها وسنة نبيها صلى الله عليه وسلم ، وكل ما يحفظ لها ثباتها ونصرها على أعدائها ، فأصبحت تابعة بعد أن كانت قائدة .

ومن هنا ولج الأعداء ، وتستروا بشعارات براقة ، ودعاوى كاذبة ، اتخذوها مطية لهم في تحقيق أهدافهم ونشر أباطيلهم فاخذع بها المسلمون - إلا من رحم ربك - في ظل غياب الفهم الصحيح لعقيدة التوحيد ، وعرفت الأمة هذه الدعاوى منذ تاريخها الأول ، إلا أنها اتخذت في الأزمان اللاحقة أساليب أكثر خطورة وأشد خداعا وتمويهها ، ففسرت الإسلام بأنه يخدم تلك الأفكار ، ويدعو إليها ، فانطلت تلك المزاعم على كثير من المسلمين - خاصة إذا ما وضعنا في اعتبارنا التخاذل والركون إلى الدنيا وزخارفها - فسهل تقبلها وعدم رفضها رغم تعارضها مع نصوص الإسلام وتشريعاته ، ومن تلك الدعاوى (الشيوعية) التي هي مسخ لكل عقيدة تقر بالله تعالى ربا . ومن فضل الله تعالى على هذه الأمة أن كثيرا من علمائها ومفكرائها وساستها تنبهوا لهذا الفكر وخطورته فقاموا بمحاربته ، وتبيين ضلاله وإخرافه ، وخطورته على المسلمين . فتصدى كثير من الكتاب لدراسة هذا المذهب ، وكشف زيفه ، وبيان بطلانه ، وهتك أستاره وكشف آرائه الإلحادية .

(ه)

هذا في حين ، وجد من أبناء المسلمين من اخذع بهذا الفكر وتبناه ودافع عنه ، وأخذ يقايس بين ماجاء فيه وما جاء في تشريعات الإسلام وذلك بسبب الضعف والانهازام النفسى الذى منى به أولئك . وما ذلك إلا بسبب البعد عن دين ربهم وسنة نبيهم صلى الله عليه وآله وسلم .

وما كان ذلك الدفاع ، لامن أصحاب الفكر ولامن الأتباع ليغنى ، حيث إن الله تعالى بالغ أمره ، وقدرته نافذة ، وسنته ثابتة ، فأراد تعالى لذلك الفكر أن يسقط ، ولذلك النظام القائم عليه أن ينهار ، كما هى سنته تعالى فى الذين ظلموا من قبل .

وفاجأ ذلك السقوط الكثير من مسلمين وغيرهم ، لأنه كان سقوطا مفاجئا لأكبر دولة فى العالم ، أو ثانى أكبر دولة على أقل تقدير ، من حيث الحسابات المادية - غير أن من عرف ذلك المذهب وأصوله كان يعتقد سقوطه وإنهياره ولو بعد حين .

ومن فضل الله تعالى على أن التحقت بجامعة أم القرى لمواصلة دراستى العليا بقسم العقيدة . وقدر الله عز وجل فى هذه الأثناء أن يسقط ذلك الفكر ، وتنهار تلك الدولة الدكتاتورية ، ولكون الشيوعية (الماركسية) مذهبا فكريا معاصرا ، وكان الحدث هو الطاغى على الساحة العالمية ، أشار على بعض الأساتذة الفضلاء باختيار (أسباب سقوط الشيوعية) موضوعا أتقدم به لنيل درجة الماجستير فى العقيدة .

وبعد استشارة كثير من الأساتذة أبانوا لى أهمية الموضوع وجدارته بالدراسة . وعندها أعددت خطة البحث وتقدمت بها وقت الموافقة عليها بفضل من الله تعالى . ومن ثم بدأت فى جمع المادة العلمية ، فوجدت الكثير مما كتب عن الشيوعية من حيث نشأتها ، وفكرها كما وجدت فى هذه الكتابات الإشارة إلى أن مصير ذلك الفكر السقوط نظرا لمصادمته للفطرة الإنسانية ، ولقضائه على الحرية ، فكانت الدراسات السابقة متنوعة وإن كان جل تركيزها على بيان فساد النظرية ، ومصادمة الفطرة الإنسانية ، والقضاء على الحرية .

(و)

ثم بعد سقوط الفكر الماركسى وإنهيار النظام السوفييتى ، وجدت كثيرا من الدراسات التى تناولت ذلك الحدث ، وقد اختلفت هى الأخرى فى توجهاتها .

وعلى هذا يمكننى أن أصنف الكتابات والدراسات السابقة كما يلى :
أولا : الكتب التى ألفها المفكرون والكتاب المسلمون وقد وجد فيها الحديث عن فساد الفكر وكون مصيره الزوال ، ومن ذلك باختصار :

سقوط الماركسية : وحيد الدين خان

حوار مع الشيوعيين فى أقبية السجون : د. عبد الحليم خفاجى

نقض أوهام المادية الجدلية : د. محمد سعيد رمضان البوطى

نقض الاشتراكية الماركسية : غانم عبده

الماركسية بين النظرية والتطبيق : د. عبد المنعم النمر

نقد النظرية الماركسية : هادى المدرسى

موقف الإسلام من نظرية ماركس : د. أحمد العوايشة

هذا بالإضافة إلى الكتب التى تحدثت عن الفكر المادى عامة وأبانت

بطلانه ومن ذلك :

الفكر الإسلامى الحديث وصلته بالاستعمار الغربى : د. محمد البهى

الفكر المادى الحديث وموقف الإسلام منه : د. محمد عثمان

تهافت الفكر المادى : د. محمد البهى

الفكر المادى فى ميزان الإسلام : د. صابر طعيمة

عصر الإلحاد : تقى الدين الندوى

نقد الثقافة الإلحادية : د. أحمد عبد الرحمن إبراهيم

ثانيا : الكتب التى ألفها بعض من اعتنق الفكر الشيوعى ثم تركه بعد

أن اتضحت له الحقيقة وعرف زيف وكذب ذلك الفكر ومن ذلك :

(ز)

المعبود الذى هوى : مجموعة من المؤلفين

الطبقة الجديدة : ميلوفان دجيلاس

حقائق عن نظام الحكم الشيوعى : ليونهارد

تجربة عربى فى الحزب الشيوعى : قدرى قلعبى

تجربتى مع الماركسية : طارق حجبى

ثالثا : الكتب والدراسات التى ألفت بعد إعلان جورباتشوف عن السياسة الجديدة فى الاتحاد السوفييتى ، وهى كثيرة وإن اختلفت فى عرضها وطريقة تناولها للموضوع . ومن ذلك :

مستقبل الإسلام بعد سقوط الشيوعية : أنور الجندى

سادات الماركسية : حسين أحمد صبرا

البرسترويك من منظور إسلامى : فتحى يكن ومنى حداد

الإنهيار : سامى محمد صالح الدلال

إنهيار إمبراطورية شيوعية : ممدوح لطفى

وسقطت الماركسية : عبد القادر العمارى

عملية إعادة البناء : ميخائيل غورباتشوف

نشوء وإنهيار الإمبراطورية الشيوعية : ميشيل هيلير

ال فشل الكبير : بريجنسكى

مجدد الأمم : هيليس كاريروانكوس

غورباتشوف صانع القرار وضحيته : غيردروغ

الاتحاد السوفييتى إلى أين فى ظل غورباتشوف : آرنست ماندل

النار والجليد : مجموعة من المؤلفين

هذا من حيث الدراسات السابقة وليس مقصودى هنا حصر مارجعت

إليه .

على أن الكتابات التى تحدثت عن السياسة الجديدة فى أغلبها خلطت بين أسباب السقوط وآثاره ، كما أنها فى عمومها لا يوجد فيها دراسة أفردت الأسباب التى أدت إلى سقوط الشيوعية . هذا بالإضافة إلى أن هذه الدراسات والكتابات وغيرها مما وقعت عليه عينى ليس فيها دراسة جامعية

(ح)

ومن هنا ولمشورة بعض الأساتذة الفضلاء آثرت الكتابة في هذا الموضوع دون غيره . بالإضافة إلى الأسباب التالية :

أولا : أن هذا المذهب تتبناه دول متعددة وملايين من الشعوب ، وفجأة سقط .

ثانيا : انتشار هذا الفكر في المجتمع الإسلامي والعربي والانبهار به ، والدعاوى الباطلة في جدواه ، والدفاع عنه ، حتى بعد أن سقط في معقله .

ثالثا : الغفلة والجهل بالواقع ، وما يحكيه الشرق والغرب ضد المسلمين في ظل تقاربهم (الوفاق الدولي) لاتحاد الأعداء في معسكر واحد لضرب المسلمين وإبعادهم عن دينهم .

رابعا : إظهار أثر الجهاد الأفغانى في سقوط الشيوعية وأثر ذلك على الدول الرأسمالية في تخوفها من الإسلام والمسلمين .

خامسا : استخلاص السنن الربانية في بقاء الحق واستمراره وزهوق الباطل وإنهياره .

وعنوان البحث (أسباب سقوط الشيوعية) .

ويشتمل على مقدمة وثلاثة أبواب وخاتمة .

وبيان ذلك مفصلا كالاتى :

المقدمة :

تحدثت فيها عن أهمية الموضوع ، والأسباب الدافعة لاختياره ، وأشارت فيها إلى بعض الدراسات السابقة ، كما تضمنتها خطتي التى سأسير عليها فى كتابة الموضوع .

أبواب الرسالة :

قسمت الرسالة إلى ثلاثة أبواب ، وكل باب إلى عدة فصول ، وكل فصل إلى عدة مباحث .

فالباب الأول : الشيوعية (الماركسية) نشؤها وفكرها .

ويشتمل على تمهيد ، وأربعة فصول .

(ط)

التمهيد : تحدث فيه عن الشيوعية كمذهب من المذاهب الفكرية المعاصرة ، نشأ في البيئة الأوربية التي كانت تساعد على نشوء هذه الأفكار ، حيث الدين المحرف ، وفساد الكنيسة وطغيان رجالها . كما ضمنت هذا التمهيد الحديث عن العوامل التي أدت إلى قيام الشيوعية وانتشارها .

الفصل الأول : الحركات الاشتراكية عبر التاريخ .

ويشتمل على تمهيد وعدة مباحث :

التمهيد : وبينت فيه مختصراً أن الفكر الشيوعي ليس وليد هذا العصر بل يضرب بجذوره إلى أزمان متطولة في الماضي .

المبحث الأول : أفلاطون .

المبحث الثاني : المزدكية .

المبحث الثالث : القرامطة .

المبحث الرابع : الإشتراكيون الطوباويون .

المبحث الخامس : ماركس .

المبحث السادس : الشيوعيون بعد ماركس .

الفصل الثاني : الأهداف والمبادئ الأساسية للشيوعية .

ويشتمل على تمهيد وعدة مباحث .

التمهيد : وبينت فيه مختصراً أن لكل أمة عقيدة تؤمن بها وإن كانت

فاسدة .

المبحث الأول : القضاء على الملكية الفردية .

المبحث الثاني : إلغاء الطبقات وإقامة طبقة البروليتاريا .

المبحث الثالث : كفالة الدولة لجميع المواطنين .

المبحث الرابع : المساواة في الأجور .

المبحث الخامس : مبدأ من كل حسب كفاءته ولكل حسب عمله .

المبحث السادس : مبدأ من كل حسب كفاءته ولكل حسب حاجته .

المبحث السابع : إلغاء الدين .

(ي)

المبحث الثامن : تأمين وسائل الإنتاج .

المبحث التاسع : الأممية .

المبحث العاشر : إلغاء الدولة .

الفصل الثالث : الماركسية وصلتها بالصهيونية .

ويشتمل على تمهيد وعدة مباحث .

التمهيد : ألمحت فيه عن الحياة الأوربية والبيئة التي نشأ فيها ماركس

واستغلال اليهود للأحداث ودورهم في الإفساد .

المبحث الأول : حياة كارل ماركس .

المبحث الثاني : مصادر الماركسية .

المبحث الثالث : الشيوعية وليدة الصهيونية .

المبحث الرابع : البراهين الدالة على أن الشيوعية وليدة الصهيونية .

الفصل الرابع : المادة .

ويشتمل على تمهيد وعدة مباحث .

التمهيد : تحدثت فيه عن الاتجاه المثالي والمادى وضربت الأمثلة

بالفلاسفة من الاتجاهين ، وأفردت بالدراسة كل من فيشتة وهيغل وفيورباخ

نظرا لتأثر ماركس بأفكارهم أكثر من غيرهم .

المبحث الأول : مادية ماركس .

المبحث الثاني : المادية الجدلية .

المبحث الثالث : أزلية المادية وأبديتها وقوانينها .

المبحث الرابع : المادية التاريخية .

المبحث الخامس : التفسير المادى للدين والأخلاق والأسرة .

الباب الثاني : أسباب سقوط الشيوعية (الداخلية) .

ويشتمل على تمهيد وخمسة فصول .

التمهيد : تحدثت فيه عن السنن الربانية ومفهومها ، وعرفت بها في

اللغة والإصطلاح ، ثم بينت مفهوم السقوط ، والأسباب التي أدت إليه

وقسمتها إلى قسمين : الأسباب الداخلية ، والأسباب الخارجية ، وبينت

مفهوم كل منهما .

(ك)

الفصل الأول : مصادمة الشيوعية للفطرة .

ويشتمل على تمهيد وعدة مباحث .

التمهيد : تحدث فيه عن معنى الفطرة لغة وإصطلاحاً وبينت القول

الراجح في معناها وأنه مقتضى الأدلة الشرعية والتاريخية .

المبحث الأول : مصادمة الشيوعية لفطرية التدين .

المبحث الثاني : مصادمة الشيوعية لفطرية التملك .

المبحث الثالث : مصادمة الشيوعية لفطرية الزواج والحياة الأسرية .

المبحث الرابع : مصادمة الشيوعية لفطرية التجمع والانتماء .

الفصل الثاني : القضاء على الحريات .

ويشتمل على تمهيد وعدة مباحث .

التمهيد : تحدث فيه عن معنى الحرية ومفهومها وأهميتها ، وبينت أنها

مقيدة وليست مطلقة .

المبحث الأول : الحرية الشخصية :

(أ) في النظام الشيوعي (ب) في الإسلام مختصراً

المبحث الثاني : الحرية الدينية :

(أ) في النظام الشيوعي (ب) في الإسلام مختصراً

المبحث الثالث : الحرية الفكرية :

(أ) في النظام الشيوعي (ب) في الإسلام مختصراً

المبحث الرابع : حرية التعلم والتعليم .

(أ) في النظام الشيوعي (ب) في الإسلام مختصراً

المبحث الخامس : الحرية السياسية :

(أ) في النظام الشيوعي (ب) في الإسلام مختصراً

المبحث السادس : حرية العمل .

(أ) في النظام الشيوعي (ب) في الإسلام مختصراً

المبحث السابع : حرية التنقل :

(أ) في النظام الشيوعي (ب) في الإسلام مختصراً

الفصل الثالث : فشل النظام الإقتصادي الشيوعي .

ويشتمل على تمهيد وعدة مباحث .

التمهيد : تحدثت فيه عن الإهتمام بالإقتصاد ، وأن ماركس أول من فسر أحداث التاريخ تفسيراً إقتصادياً ، وذكرت فيه بعض النظريات الإقتصادية في روسيا والأوضاع التي ساعدت على انتشار الفكر الماركسي فيها.

المبحث الأول : المذهب الإقتصادي الشيوعي ومرتزاته .

المبحث الثاني : النظام الإقتصادي الشيوعي بين النظرية والواقع .

المبحث الثالث : نظرية القيمة وفائض القيمة .

المبحث الرابع : مميزات النظام الإقتصادي الإسلامي .

الفصل الرابع : فساد تنبؤات الشيوعية وبطلان نظرياتها .

ويشتمل على تمهيد وعدة مباحث .

التمهيد : بينت فيه أن الماركسية قامت في فكرها على عدد من التنبؤات غير أن الواقع أبطلها وكشف زيفها .

المبحث الأول : فساد نبؤات الماركسية ، وأثر ذلك .

المبحث الثاني : إبطال العلم للأفكار الماركسية .

المبحث الثالث : إبطال قوانين الجدول .

المبحث الرابع : بطلان المادية التاريخية .

الفصل الخامس : مصادمتها للواقع والتغيير في مبادئها .

ويشتمل على تمهيد وعدة مباحث .

التمهيد : تحدثت فيه عن مصادمة الفكر الشيوعي للواقع ثم بينت أثر ذلك التصادم .

المبحث الأول : التراجع والتغيير زمن لينين .

المبحث الثاني : التراجع والتغيير زمن ستالين .

المبحث الثالث : التراجع والتغيير زمن خروشوف .

المبحث الرابع : التراجع والتغيير زمن بريجنيف .

المبحث الخامس : التراجع والتغيير زمن اندروبوف .

(م)

المبحث السادس : التراجع والتغيير زمن تشرنيكو .

المبحث السابع : التراجع والتغيير زمن غورباتشوف .

الباب الثالث : أسباب سقوط الشيوعية (الخارجية) .

ويشتمل على تمهيد وثلاثة فصول .

التمهيد : تحدثت فيه عن الأسباب الخارجية وبينت أنها أسباب مساعدة في إنهيار الشيوعية ، كما ألمحت فيه عن الحرب ومفهومها وأساليبها قديما وحديثا .

الفصل الأول : الحرب الباردة .

ويشتمل على تمهيد وعدة مباحث .

التمهيد : تحدثت فيه عن الحرب الباردة ومفهومها وأساليبها واستخدامها قديما وحديثا تحت مسميات عديدة ، ثم عرفت بمصطلح الحرب الباردة وبداية استخدامه .

المبحث الأول : أسباب الحرب الباردة ومقدماتها .

المبحث الثاني : الحرب الباردة بين الاتحاد السوفيتي والولايات المتحدة وأبرز أساليبها .

المبحث الثالث : آثار الحرب الباردة .

المبحث الرابع : إنهاء الحرب الباردة وآثار ذلك .

الفصل الثاني : الوفاق الدولي .

ويشتمل على تمهيد وعدة مباحث .

التمهيد : تحدثت فيه عن الوفاق ، ومفهومه ، وتطرق لدراسة بعض المصطلحات المستخدمة في العلاقات السوفيتية الأمريكية كالإنفراج ، والتعايش السلمي .

المبحث الأول : بداية الوفاق وفكرته .

المبحث الثاني : أهدافه ونتائجه .

(ن)

المبحث الثالث : أثر الوفاق في تنازل الاتحاد السوفييتي عن كثير من مبادئه .

المبحث الرابع : الموقف من الوفاق .

الفصل الثالث : الجهاد الأفغانى .

ويشتمل على تمهيد وعدة مباحث .

التمهيد : تحدثت فيه عن فضل الجهاد وأهميته وغايته ، بالإضافة إلى لمحة تاريخية عن أفغانستان .

المبحث الأول : دراسة تاريخية موجزة عن العلاقة بين حكومة الاتحاد السوفييتي وأفغانستان .

المبحث الثانى : التدخل الروسى فى أفغانستان ، وإعلان الجهاد .

المبحث الثالث : الخسائر الفكرية والسياسية والاقتصادية للاتحاد السوفييتي وأثر ذلك فى سقوطه .

المبحث الرابع : موقف الدول الرأسمالية من الجهاد الأفغانى .

الخاتمة : واشتملت على أهم النتائج والتوصيات .

وأود أن أشير إلى بعض المسائل المهمة والتي تعتبر ضوابط عامة فى البحث .

أولا : أن حديثنا هنا ينصرف بالدرجة الأولى إلى الاتحاد السوفييتي (البلد الأم للشيوعية) والموطن الأول للتطبيق العملى للأفكار الماركسية .

ثانيا : نظرا لضخامة المادة العلمية وغازاتها وتشعبها رأيت بالتشاور مع فضيلة المشرف أن يكتفى بالحديث عن الاتحاد السوفييتي دون الدخول فى تفصيلات أحداث أوروبا الشرقية إلا مادعت الحاجة إليه ، مع أن العاصفة بدأت فى بعض دولها قبل إعلان غورباتشوف عن سياسته الجديدة . ومما دفعنى أيضا لاستبعاد أحداث أوروبا الشرقية هو قناعتي التامة بأن كل باب من أبواب هذه الرسالة يصلح أن يكون رسالة علمية مستقلة ، ولاأرأنى مبالغا لو قلت إن كل فصل من فصولها يصلح لذلك أيضا .

(س)

ثالثا : وإمعانا منى فى عدم تضخم المادة العلمية ، وطولها استبعدت من هذه الدراسة ، الدراسة الميدانية - على أهميتها - وذلك خشية الإطالة بسرد الحقائق والنتائج الإحصائية - هذا فضلا عن جدارة تلك الدراسة وأحقيتها بأن تكون رسالة علمية مستقلة - بالإضافة إلى أن عامل اللغة الروسية يشكل عقبة أمام الباحث الميدانى خاصة إذا ماوضعنا فى الاعتبار أن من يتكلم العربية من سكان الجمهوريات مازال الخوف يملكهم نتيجة للسياسة السابقة مما قد يجعل الدراسة لاتعطى نتائجها العلمية الدقيقة الآن .

رابعا : أن حديثى هنا سيكون مقتصرًا على الأسباب التى أدت إلى سقوط الشيوعية وليس عن آثار سقوطها ، لأن بعض الكتاب قد خلط بين الأمرين . على أنى قد جمعت مادة علمية كبيرة فيما يتعلق بآثار تفكك الاتحاد السوفيتى ، تصلح أن تكون بحثا مستقلا ، وحال بينى وبين إبرازها طول الرسالة والفترة الزمنية المحددة لإعدادها .

خامسا : من المسلم به أن عوامل سقوط الشيوعية وآثار ذلك السقوط ونتائجها مازالت مستمرة ومتلاحقة ، الشيشان ، أحداث أفغانستان ، إنضمام بعض دول أوروبا الشرقية لحلف الناتو .

سادسا : أن حديثنا هنا لن يتناول الدول التى بقيت على شيوعيتها (السياسية) مثل الصين وكوبا وفيتنام الشمالية ، حيث إن ذلك يصلح أن يكون بحثا مستقلا لذكر أسباب عدم انهيار الشيوعية فى تلك البلدان وخاصة الصين .

سابعا : نظرا لورود بعض المصطلحات والشخصيات بصورة مستمرة ، فإن من منهجى إذا مر بى مصطلح أو شخصية داخلية فى صلب البحث أرجىء التعريف بذلك لحين الحديث عنه تفصيلا .

ثامنا : لأود الإشارة إلى الصعوبات التى واجهتنى فى إعداد هذه الرسالة ، سواء من حيث قلة المراجع المرتبطة بالحدث مباشرة وبموضوع الرسالة خاصة . مما اضطررت معه إلى السفر بحثا عن المادة العلمية إلى عدد من الدول وعلى نفقتى الخاصة ، بالإضافة إلى كثرة الخلافات والتفسيرات فيما

(ع)

يحدث على الساحة السوفيتية ودول أوروبا الشرقية ، وكذلك تسلسل الأحداث وتربطها إلى هذه اللحظة .

هذا وأسأل المولى جل وعلا أن أكون قد أوجدت بعملى هذا لبنة صالحة يبنى عليها ، وحسبى أن هذا جهدى فما كان فيه من صواب فهو من الله تعالى وما كان فيه من خطأ فهو منى ، وأسأله تعالى العفو والغفران كما أسأله جل وعلا أن يجعل عملنا خالصا لوجهه الكريم ، وأن يعلمنا ما جهلنا [ربنا لا تؤاخذنا إن نسينا أو أخطأنا . ربنا ولا تحمل علينا إصرا كما حملته على الذين من قبلنا . ربنا ولا تحملنا مالا طاقة لنا به واعف عنا واغفر لنا وارحمنا أنت مولانا فانصرنا على القوم الكافرين]{^(١).

(١) سورة البقرة : (٢٨٦) .

الباب الأول الشيوعية (الماركسية)

ويشتمل على تمهيد ، وأربعة فصول .

التمهيد

الفصل الأول : الحركات الإشتراكية عبر التاريخ .

الفصل الثاني : المبادئ الأساسية للشيوعية .

الفصل الثالث : الماركسية وصلتها بالصهيونية .

الفصل الرابع : المادة .

الباب الأول الشيوعية (الماركسية) نشؤها وفكرها

تمهيد :

إن الباحث حين يدرس مذهباً من المذاهب الفكرية المعاصرة يتعين عليه ، دراسة البيئة التي نشأ فيها ذلك المذهب والعوامل التي أدت الى قيامه وساعدت على بقاءه ، وإذا كانت المذاهب المادية والتي وجدت في أوروبا قد درست ، وكتب فيها كثيراً الا أن دراسة مايتعلق بمذهب منها يجعل الدارس يعرج على تاريخ الفكر الأوروبي ليصل من خلاله الى الأسباب التي أدت الى قيام ذلك الفكر ، أو المذهب الذي تتجه الدراسة إليه .

وإن المتتبع لتاريخ أوروبا وحضارتها المادية ، يجد أنها كانت مسرحاً لكثير من الفلسفات والخلافات المذهبية بين الطوائف ، بل بين الطائفة الواحدة ، التي كانت بمثابة المقدمات في الأعم الأغلب لنشوء تلك المذاهب ومن هنا رأيت أنه يتعين على التقديم بلمحة تاريخية عن أوروبا وحضارتها المادية .

ومن المسلم به أن الحضارة الغربية (المادية) ليست وليدة هذا العصر بل هي امتداد لما سبقها من حضارات قديمة (مادية) أعنى الحضارة اليونانية والرومانية (الماديتين) .

حيث أخذت الحضارة الأوربية الحديثة عنهما ، واستقت منهما كثيراً وتأثرت بهما تأثراً بليغاً - أضحي ذلك واضحاً في فكرها واقتصادها ، وإن كانت في صورة تختلف عن سابقتها ، فهي سلسلة واحدة تجمعها أفكار عدة ، وتنفرد بعضها ببعض أفكار حسب زمانها وبيئتها .

يقول أبو الحسن الندوى : (ليست الحضارة الغربية في القرن العشرين المسيحية وليدة هذه القرون المتأخرة التي تلت القرون المظلمة في أوروبا أو حديثة كما يتوهم كثير من الناس ، بل يرجع تاريخها إلى آلاف من السنين

فهى سلسلة الحضارة اليونانية والحضارة الرومية ، قد خلفتهما فى تراثهما السياسى والعقلى والمدنى ورثت عنهما كل ما خلفتا من ممتلكات ونظام سياسى وفلسفة اجتماعية وتراث عقلى وعلمى وانطبعت فيهما ميولهما ونزعاتهما وخصائصهما بل انحدرت اليها فى الدم فقد كانت الحضارة اليونانية أول مظهر رائع - حفظه التاريخ - للعقلية الأوربية وأول حضارة سجلها التاريخ - قامت على أساس الفلسفة الأوربية تجلت فيها النفسية الأوربية وعلى أنقاضها قام صرح الحضارة الرومية تحمل روحا واحدة هى الروح الأوربية ، وظلت الشعوب الأوربية طيلة قرون محتفظة بخصائصها وطبيعتها ، وارثة لفلسفتها وعلومها وآدابها وأفكارها حتى برزت بها فى القرن التاسع عشر^(١) فى ثوب براق يوهمك - بطلاوته وزهو ألوانه - أنه جديد النسيج ولكن لحمته وسداه من نسيج اليونان والرومان^(٢).

وحيث إن الحديث عن الشيوعية كمذهب من المذاهب التى انتشرت فى أوروبا الشرقية خاصة ، وفى أوروبا عامة ، فلا بد من الحديث عن حضارتين وديانتين .

أما الحضارتان فهما الحضارة اليونانية والحضارة الرومانية ، وأما الديانتان فهما اليهودية والنصرانية .

(١) يعتبر عام ١٨١٥م هو المدخل الطبيعى لأوروبا القرن التاسع عشر لاعام ١٨٠٠م حيث كانت الصدمات التى أحدثت التصدع فى صرح الأنظمة القديمة الجامدة .

انظر الحضارة الأوربية فى القرن التاسع عشر ١٨١٥-١٩١٤ تأليف جيفرى برون (١٥) ، ترجمة عبلة حجاب ، منشورات المكتبة الاهلية ، بيروت ، نشر بالاشتراك مع مؤسسة فرنكلين للطباعة والنشر ، بيروت ، نيويورك ١٩٦٣م ، دون ذكر لرقم الطبعة .

(٢) ماذا خسر العالم باخطا المسلمين ، (١٥٦-١٥٧) ، الطبعة الرابعة ، ١٤٠٤هـ/١٩٨٤م.

أولا : بعض خصائص الحضارة اليونانية :

ان لكل حضارة خصائص تميزها عن الحضارات الاخرى رغم ما قد تشترك فيه معها .

والحضارة اليونانية (إذا نظرنا فيها نظرة تحليل وانتقاد وصرفنا النظر عما تشترك فيه مع الحضارات من مظاهر وظواهر وبحثنا عن طبيعتها وخصائصها وجدنا من المزايا التي تمتاز بها عن المدينيات الاخرى - خصوصا المدينيات الشرقية - مايلي :

(١) الايمان بالمحسوس وقلة التقدير لما لايقع تحت الحس .

(٢) قلة الدين والخشوع .

(٣) شدة الاعتداد بالحياة الدنيا والاهتمام الزائد بمنافعها ولذائذها .

(٤) الزعة الوطنية^(١) .

(٥) تمجيد الإنسان واعتباره سيد الخلق^(٢) .

ويمكن ان نحصر هذه المظاهر المتعددة في كلمة مفردة وهى (المادية) فكان شعار الحضارة اليونانية (المادية) وهى التى تظهر فى كل مايتصل باليونان من ثقافة وعلم وفلسفة وشعر ودين^(٣) .

وليس ذلك أمرا مستغربا اذا علمنا أن اليونان قد صوروا آلهتهم كأنهم بشر ورسموهم فى صورة الإنسان شكلا وقواما وإن تميزوا كلهم تقريبا بالقوة الخارقة والقوام البديع والجمال الرائع . وكانوا كالبشر يحتاجون إلى النوم ويأكلون ويشربون وإن اقتصر طعامهم على الامبروسيا ، وشرابهم على النكتار ، وهما طعام وشراب مقصوران على الآلهة دون سواهم ، وكانوا يحبون ويكرهون ويفرحون ويحزنون ، كانت بالإجمال

(١) ماذا خسر العالم باخطا المسلمين (١٥٧-١٥٨) .

(٢) انظر التاريخ اليونانى ، الدكتور عبد اللطيف أحمد على (١٩٦) ، دار النهضة العربية للطباعة والنشر ، بيروت ، ١٩٧٦م ، دون ذكر لرقم الطبعة .

(٣) انظر ماذا خسر العالم باخطا المسلمين (١٥٨) .

تساورهم نفس المشاعر التي تساور بنى الإنسان ويتزوجون وينجبون أولادا ويعقدون علاقات مشروعة وغير مشروعة مع الآلهة ومع البشر . وقد يستبد بهم الغضب الجنونى وتنهش قلوبهم الغيرة العمياء ، بل كانوا لا يتورعون أحيانا عن النفاق والمداهنة والكذب والختال . ويسود الوئام بينهم أحيانا وأحيانا أخرى يشيع الخصام . لكنهم كانوا يتميزون عن البشر فى شىء جوهري وهو أنهم كانوا يعيشون أبدا فى شباب دائم فلا تتقدم بهم السن ولا يهرمون . كانوا خالدين لا يذوقون طعم الموت وكان زيوس^(١) أكثرهم قوة وهيبة وأعلاهم شأنًا ومكانا بوصفه ربا للآلهة والناس ولذلك كان بقية الآلهة يدينون له بالطاعة ويمثلون لأوامره ويخشون بأسه وبطشه ومع هذا فإن ذلك لم يمنع من أن يتبع كل إله هواه وينساق وراء ميوله الخاصة وقد يتمرد على زيوس نفسه أحيانا أو يتملقه أو يداهنه أحيانا أخرى ...^(٢) هذا شىء من صورة الآلهة عند اليونان .

(١) Zeus كبير الآلهة اليونانية مشتق من لفظ بمعنى الضياء واللمعان أو السماء ، أو يسكن السماء التي يرسل منها البرق والرعد . وهو الإله الأعلى عند اليونان ، فهو المسيطر على الظواهر الجوية وعلى الطقس كله . وبقية الآلهة المشهورة هي : هيرا : اسمها يعنى السيدة راعية النساء وكل ما يتصل بحياتهن من زواج وولادة ورضاعة وغيرها وهى زوجة زيوس . انظر التاريخ اليونانى (٢٢٤-٢٣٢) . هاديس = بلوتون وهو إله العالم السفلى حيث كانت تذهب أرواح الموتى ومعنى الاسم غير المنظور أو الخفى الذى لا تراه العين . واللقب الآخر معناه الغنى ولقب به لأنه مالك باطن الأرض وثرواتها . انظر المرجع السابق (٢٣٢-٢٣٩) . ديمتير : وهو اسم للربة ومعناها (أم الأرض) أو (ربة الأرض) ومعنى دى مختلف فيه قيل الأرض وقيل نوع من القمح وميتير معناه الأم . انظر المرجع السابق (٢٣٩-٢٤٦) .

بوسيدون : وكان إله البحر . (٢٤٦-٢٦٠) .

هستيا : وهى ربة الموقد . انظر المرجع السابق (٢٦٣ وما بعدها) .

وغيرها من الآلهة المتعددة التي عرفها أهل اليونان . انظر انظر المرجع السابق (٢٦٠-٢٦٢) .

(٢) التاريخ اليونانى (١٩٥-١٩٦) .

وقد عرف عنهم قلة الخشوع . ولاغربة في ذلك إذ أنهم صوروا الإله بهذه الصورة التي تجعل الإذعان والخضوع له في درجة متاخرة من مراعاة أهواء النفس ولذائد الشهوة .

كما عرف عن اليونانيين كثرة لهوهم وغنائهم ، بل كانوا يتقربون لآلهتهم بالرقص والغناء .

أما حب الوطن عندهم فكان يتعدى فضائل الأخلاق وقد قال ارسطاليس : (ان اليونانيين ينبغي لهم أن يعاملوا الأجانب بما يعاملون به البهائم)^(١).

ثانيا : خصائص الحضارة الرومانية :

عندما كانت الحضارة الرومانية في ترتيبها الزمني بعد الحضارة اليونانية فقد تأثرت بها ، إلا أنها فاقتها في قضية التنظيم الإداري والسياسي^(٢).

أما من ناحية التعليم والتأليف والأدب ، فانهم تبعوا اليونان فلم يستطيعوا الخروج عما جاءوا به بل تأثروا بهم لدرجة أن لغة التأليف عندهم كانت في بداية الأمر باللغة اليونانية .

يقول ليكي عن الرومان : (لم يزالوا مأخوذون بسحرهم في كل قسم من أقسام العلم فكان المؤرخون الأقدمون في الروم يؤلفون كتبهم باليونانية واستمرت اليونانية لغة التأليف والعلم بعدما بدأ شعراء الروم ينظمون الشعر في اللاتينية)^(٣).

فانتقلت الفلسفة اليونانية إلى الرومان مع ثقافتهم المادية . ومن هنا لم تفرق كثيرا النفسية الرومانية عن اليونانية من حيث الخصائص التي تمس

(١) ماذا خسر العالم باخطاط المسلمين (١٦١) .

(٢) ولمزيد عن ذلك انظر الإمبراطورية الرومانية - النظام الإمبراطوري ومصدر الرومانية ، د. مصطفى العبادي (١١-١٢) ١٩٨١م ، دار النهضة العربية للطباعة والنشر .

(٣) نقلا من كتاب ماذا خسر العالم باخطاط المسلمين (١٦٢) .

العقيدة الدينية (بل هناك شبه عظيم بين الأمتين ، إيمان بالمحسوس ، وغلو في تقدير الحياة ، وشك في دين ، وضعف في يقين ، واضطراب في العقيدة ، واستخفاف بالنظام الديني وطقوسه ، واعتزاز بالقومية وتعصب لها ، وحب مفرط للوطن . زد إلى ذلك كله اعتدادا بالقوة واحتراما زائدا لها يبلغ العبادة والتقدس ...) . زد على ذلك (أن النظام الديني الوثني الخرافي الذي كان سائدا في رومه يقتضى بطبيعته الشك والاضطراب وضعف الإيمان ، فكلما تقدموا في العلم وتنورت أفكارهم ، ازدادوا استخفافا به ، وقد قضوا من أول يوم أن الآلهة لادخل لهم في السياسة وأمور الدنيا)^(١).
يقول (سيسرو) :

(لما كان الممثلون ينشدون في دور التمثيل أبياتا معناها أن الآلهة لادخل لهم في أمور الدنيا يصغى إليها الناس ويسمعونها بكل رغبة)^(٢).
ومما تقدم عرضه يتضح أن الحضارتين (الماديتين) قد قامتا على شفا جرف هار ، وكانت الأصل الذي ترجع إليه الحضارة الأوربية المادية الحديثة.

فهى وليدة لها ، مطبقة لأفكارها ، وإن زادت عليها في محاولة البرهنة على اثبات صحة ماتذهب إليه .

فجاءت حضارة لادينية تعظم المحسوس وترفض غير المشاهد وسيظهر لنا ذلك جليا إذا قمنا بدراسة المادية فلا تكاد تختلف الأفكار إلا في الصياغة التعبيرية ... وعلى كل فإن هاتين الحضارتين أنتجت مايلي :

أولا : تعظيم المادة والايان بالمحسوس دون غيره .

ثانيا : الانغماس في ملذات الدنيا وزخارفها والشك في الوعود الدينية وتكذيبها (على ما فيها من انحراف) .

(١) ماذا خسر العالم باخطاط المسلمين (١٦٢-١٦٣) .

(٢) تاريخ أخلاق أوروبا ، نقلا من كتاب ماذا خسر العالم باخطاط المسلمين (١٦٣) .

ثالثا : فصل الدين عن الحياة . واتخذ في الحضارة الأوربية الحديثة شكلا واضحا في الدعوة لذلك (العلمانية) .

رابعا : القوميات والاعتداد بالوطنية كثيرا .

خامسا : العنف والقوة والتسلط على الآخرين . ولأجل ذلك نجد النزعات الاستعمارية الغربية التي عانت منها الشعوب وخاصة الشعوب المسلمة إلى الآن ، وخاصة الحضارة الرومانية التي اهتمت بالسياسة والنظم الإدارية كثيرا ، ورغبت في توسيع نطاق رقعتها بالاضافة إلى تمييزها للفرد الروماني عن غيره .

وهكذا كانت الحضارة الرومانية مادية بحتة ، ووثنية واضحة ورثتها أوروبا المعاصرة ، في ظل غياب العقيدة الصحيحة عنها ، فقد وجد في بلاد الرومان ثلاثة أديان : (الوثنية الرومانية ، واليهودية ، والمسيحية الناشئة)^(١).

الا أن هاتين الديانتين اليهودية والمسيحية حرفتا ، وبالتالي فعندما أخذت الدولة الرومانية بالنصرانية أخذت بدين محرف . فانتقلت من وثنية إلى وثنية أخرى تتلبس بالدين وهو منها براء . قال تعالى : {يحرفون الكلم عن مواضعه}^(٢). ونلقى نظرة على هاتين الديانتين .

ثالثا : اليهودية :

لقد تحدث القرآن الكريم عن اليهود وفضح حقائقهم ، وأبان مواقفهم مع أنبيائهم عليهم السلام ، ثم كشف عن أخلاقهم وأساليبهم . وكان التاريخ اليهودي طويلا ولأجل ذلك كثرت طوائفهم ، وتعددت أساليبهم ، وقلما خلا مجتمع من مكرهم وخداعهم منذ أن بدأ تاريخهم زمن يعقوب

(١) محاضرات في النصرانية (٣٦١) ، محمد أبو زهرة ، دار الفكر العربي ، الطبعة الثالثة ، ١٣٨١هـ / ١٩٦١م .

(٢) سورة المائدة : (١٣) .

عليه الصلاة والسلام ، وقد لقي اليهود بسبب شخصيتهم وسلوكهم الاضطهاد والتشريد . ولن نذهب بعيدا في فضح شخصية اليهود فإن الله تعالى قد أخبرنا عنهم الخبر اليقين فنورد بعضا من الآيات عن حقيقتهم وأخلاقهم .

أولا : عبادتهم غير الله تعالى ، مع أن أنبياءهم دعوهم إلى عبادته تعالى دون سواه .

قال تعالى : { قالوا يا موسى اجعل لنا إلها كما لهم آلهة قال إنكم قوم تجهلون }^(١).

يقول أحمد شلبي : (لم يستطع بنو اسرائيل في أى فترة من فترات تاريخهم أن يستقروا على عبادة الله الواحد الذى دعا له الأنبياء)^(٢).

ثانيا : تكذيبهم للأنبياء عليهم الصلاة والسلام وقتلهم لهم .
قال تعالى : { أفكلما جاءكم رسول بما لا تهوى أنفسكم استكبرتم ففريقا كذبتم وفريقا تقتلون }^(٣).

ثالثا : كثرة مزاعمهم وقد أبطلها الله تعالى .
(أ) ومن ذلك : زعمهم أنهم أبناء الله تعالى وأحباؤه .
قال تعالى : { وقالت اليهود والنصارى نحن أبناء الله وأحباؤه قل فلم يعذبكم بذنوبكم بل أنتم بشر ممن خلق }^(٤).

(ب) زعمهم أن العزيز ابن الله :
قال تعالى : { وقالت اليهود عزيز ابن الله وقالت النصارى المسيح ابن الله ذلك قولهم بأفواههم ، يضاهئون قول الذين كفروا من قبل قاتلهم الله أنى يؤفكون }^(٥).

-
- (١) سورة الأعراف : (١٣٨) .
(٢) اليهودية (١٨٦) ، أحمد شلبي ، الطبعة الحادية عشرة ١٩٩٣م ، مكتبة النهضة المصرية .
(٣) سورة البقرة : (٨٧) .
(٤) سورة المائدة : (١٨) .
(٥) سورة التوبة : (٣٠) .

(ج) زعمهم أنهم لا يعذبون في النار إلا قليلا :
قال تعالى : {وقالوا لن تمسنا النار إلا أياما معدودة . قل أتخذتم عند الله عهدا فلن يخلف الله عهده؟ أم تقولون على الله ما لا تعلمون}{(١)}.

(د) زعمهم قصر الجنة عليهم :
قال تعالى : {وقالوا لن يدخل الجنة إلا من كان هودا أو نصارى تلك أمانيتهم . قل هاتوا برهانكم إن كنتم صادقين}{(٢)}.

(هـ) زعمهم أن إبراهيم كان يهوديا :

قال تعالى : {أم تقولون إن إبراهيم وإسماعيل وإسحاق ويعقوب والأسباط كانوا هودا أو نصارى؟ قل أنتم أعلم أم الله؟ ومن أظلم ممن كتم شهادة عنده من الله وما الله بغافل عما تعملون}{(٣)}.

رابعاً : كذبهم ، وحسدهم ، وحقدهم ، وتربصهم بالأنبياء الذين أرسلوا من بعد موسى عليهم السلام (عيسى عليه السلام ، ومحمد صلى الله عليه وسلم){(٤)} . وحاول اليهود أن يتسللوا بين المسيحية بالأفكار الوثنية لأن (اليهودية نفسها أصيبت بالتأثيرات الوثنية من فارس وبابل وخضعت لنفوذهما عندما كان اليهود في المنفى){(٥)} .
ونأتى الآن للحديث عن النصرانية .

(١) سورة البقرة : (٨٠) .

(٢) سورة البقرة : (١١١) .

(٣) سورة البقرة : (١٤٠) .

(٤) انظر هذا كله وغيره في كتاب الشخصية اليهودية من خلال القرآن (١٣٣) وما بعدها ، د. صلاح عبد الفتاح الخالدي ، الطبعة الأولى ١٩٨٧/١٤٠٧م ، دار القلم للطباعة والنشر والتوزيع ، دمشق .

(٥) الأصول الوثنية للمسيحية (٢٠) ، تأليف إدغار ويند ، كارل غوستاف يونغ ، ترجمة سميرة عزمى الزين ، الطبعة الأولى ١٩٩١/١٤١١م ، منشورات المعهد الدولي للدراسات الإنسانية .

رابعاً : النصرانية :

بعد أن فشل اليهود في القضاء على النصرانية أخذوا يعملون على الإساءة إلى نبي الله عيسى عليه السلام وأمه ، ولم يقف الأمر عند هذا الحد بل حاولوا قتل نبي الله عيسى عليه السلام ونجاه الله تعالى منهم . قال تعالى : {وبكفرهم وقولهم على مريم بهتاناً عظيماً ، وقولهم إنا قتلنا المسيح عيسى ابن مريم رسول الله وماقتلوه وماصلبوه ولكن شبه لهم ، وإن الذين اختلفوا فيه لفي شك منه ، ما لهم به من علم إلا إتباع الظن ، وماقتلوه يقيناً ، بل رفعه الله إليه وكان الله عزيزاً حكيماً} (١).

وهذه عادة اليهود مع كل من يخالفهم ، القتل ، وانتهاك الأعراض ، والإتهام في الشرف والطهر (٢) ، ثم قاموا بتحريفها وإدخال الأفكار الغربية عنها ليتسنى لهم إدخال الأباطيل فيها فوجد في القوم من اعتنق هذه الديانة نفاقاً وخداعاً لبث الأفكار الوثنية ، فجاء بعقائد لم تكن معروفة لدى معتنقيها الذين أخذوها كما أنزلها الله تعالى على نبيه عيسى عليه الصلاة والسلام ، ومن أخطر من حرف فيها بولس (٣) اليهودي الذي عرف في أول أمره باضطهاد المسيحيين ثم فجأة تحول إلى شخصية نصرانية وقطبا كنسيا معظماً فحرف في المسيحية وأدخل إليها عقائد وثنية لم تعرفها من قبل (وهو

(١) سورة النساء : (١٥٦-١٥٨) .

(٢) انظر الشخصية اليهودية من خلال القرآن (١٨٦) ، وقد ذكر صفاتهم وشخصيتهم وموقفهم من الأنبياء عليهم السلام مما هو جيد في موضوعه .

(٣) يذكر سارلز جنيبير أن بولس ولد في أسرة يهودية أقامت بمدينة طرسوس ، وكانت المدينة مليئة بأصحاب المذهب الرواقى ، وقد عاش في هذا الوسط المطبع بالتراث اليونانى ، وقد تلقى العلوم الخاصة بأصول اليهودية واستوفاه ، وكان في بداية حياته عنيفاً على المسيحيين ، وانتهى به الأمر أن تحول إليهم ، مع الإشارة إلى أن بولس لم يلتق بالمسيح مدة حياته ، وكان فكره مزيجاً من الأفكار اليهودية والوثنية اليونانية ، ومن الذكريات الانجيلية .

انظر المسيحية نشأتها وتطورها (٩٩) ، ترجمة د. عبد الحليم محمود ، المكتبة العصرية ، بيروت ، دون ذكر لرقم الطبعة أو تاريخها .

أول من ابتدع في شأن المسيح اللاهوت والناسوت وكانت النصرارى قبله كلمتهم واحدة أنه عبد رسول مخلوق مصنوع مربوب لا يختلف فيه اثنان منهم ، فقال بولس هذا - وهو أول من أفسد دين النصرارى - إن سيدنا المسيح خلق من اللاهوت إنسانا كواحد منا في جوهره وأن ابتداء الابن من مريم ، وأنه اصطفى ليكون مخلصا للجوهر الإنسى صحبتة النعمة الإلهية فحلت فيه بالمحبة والمشيئة ، ولذلك سمي ابن الله^(١).

وقد تحدث بعض كتاب المسيحية عن مراحل تحول بولس إليها واعتبروا أن السبب المباشر والحقيقى فى طى المجهول ، فيقول شارل جينبير بعد أن ذكر المراحل التى مر بها بولس : (وبذلك تصبح مراحل إتمام هذا التحول واضحة لنا كل الوضوح وإن ظل سببه الحقيقى المباشر فى طى المجهول)^(٢).

ويقول درابر : (ودخلت الوثنية والشرك فى النصرانية بتأثير المنافقين الذين تقلدوا وظائف خطيرة ومناصب عالية فى الدولة الرومية بتظاهرهم بالنصرانية ، ولم يكونوا يحفلون بأمر الدين ، ولم يخلصوا له يوما من الأيام وكذلك كان قسطنطين ، فقد قضى عمره فى الظلم والفجور ولم يتقيد بأوامر الكنيسة الدينية إلا قليلا فى آخر عمره سنة ٣٣٧م)^(٣).

وحصل التقارب فحرفت المسيحية لما كان فى نفوس اليهود ، وللبيئة الوثنية ، ولوجود دعاة النصرانية المحرفين الذين رغبوا فى الحصول على تأييد الناس لهم ، وعلى رأسهم بولس ، وقبل ذلك كله أن الله تعالى قد جعل حفظها على القائمين بها لحكمة منه جل وعلا .

(١) هداية الحيارى فى أجوبة اليهود والنصارى (٢٠٣) ، للإمام شمس الدين محمد بن أبى بكر ابن قيم الجوزية ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، لبنان ، الطبعة الأولى ، ١٩٨٧/١٤٠٧م .

(٢) المسيحية نشأتها وتطورها (٩٩) .

(٣) نقلا من كتاب مذاهب فكرية معاصرة (١٠) ، محمد قطب ، الطبعة الأولى ، ١٩٨٣/١٤٠٣م .

التحريف :

إن التحريف في المسيحية ، ثبت بنص كتاب الله تعالى {يحرفون الكلم عن مواضعه} ^(١). واتخذ التحريف طريقين :

الأول : التحريف العقدي .

الثاني : فصل العقيدة عن الشريعة .

أولا : التحريف العقدي :

ونقصد به التغيير والتبديل في الأصول التي كانت عليها المسيحية الحقبة التي أوحى الله تعالى بها لنبيه عيسى عليه الصلاة والسلام .

ولو نظرنا في المسيحية كما صورها القرآن العظيم ، لوجدنا أنها تقوم على التوحيد وإفراد الله تعالى بالعبادة ، واثبات نبوة عيسى عليه السلام وأنه رسول الله تعالى ونفى أن يكون إلها أو ابنا لله تعالى ، ونفى أن تكون أمه مريم عليها السلام إلها ، أو أن تكون حملت من أحد بل بكلمة الله تعالى ، ورد قضية الصلب ، أما جوهر عقيدتهم هم فقد جاء في كتاب سوسنة سليمان ، لنوفل بن نعمة الله ابن جرجس النصراني أن (عقيدة النصارى التي لا تختلف بالنسبة لها الكنائس ، وهى أصل الدستور الذى بينه المجمع النيقاوى ، هى الايمان باله واحد ، أب واحد ، ضابط الكل خالق السماء والأرض ، كل ما يرى وما لا يرى ، وبرب واحد ، يسوع الابن الوحيد المولود من الأب قبل الدهور من نور الله . إله حق من إله حق مولود غير مخلوق . مساو للأب فى الجوهر ، الذى به كان كل شيء والذى من أجلنا نحن البشر ، ومن أجل خطايانا نزل من السماء ، وتجسد من الروح القدس ، ومن مريم العذراء تأنس وصلب عنا على عهد ييلاطس وتأم وقبر ، وقام من الأموات فى اليوم الثالث على مافى الكتب ، وصعد إلى السماء وجلس على يمين الرب وسيأتى بمجد ، ليدين الأحياء والأموات ، ولافناء لملكه والإيمان بالروح بالقدس الرب المنبثق من الأب ، الذى هو الابن يسجد له ، ويمجد الناطق بالأنبياء) ^(٢).

(١) سورة المائدة : (١٣) .

(٢) نقلا من كتاب محاضرات فى النصرانية (١٠١) .

وعند التتبع لعقائد النصارى التى جاءت بعد التحريف يمكن جعل أبرزها فى الآتى :

أولا : تأليه المسيح عيسى بن مريم عليه الصلاة والسلام والقول بأنه ابن الله تعالى عن ذلك علوا كبيرا .

ثانيا : القول بالتثليث .

ثالثا : تأليه مريم وروح القدس عليهما السلام .

رابعا : استحلال الحرام وتخريم الحلال وطاعة الرهبان فى ذلك . وقد رد الله تعالى على هذه العقائد وأبان بطلانها ومخالفتها لحقيقة الرسالة التى بعث الله تعالى بها نبيه عيسى عليه الصلاة والسلام ، وبين كذبهم فى دعواهم .

قال تعالى : {ما كان لله أن يتخذ من ولد سبحانه} (١).

وقال عز وجل : {لقد كفر الذين قالوا إن الله ثالث ثلاثة وما من إله إلا إله واحد} (٢).

وقال تبارك وتعالى : {وإذ قال الله يا عيسى ابن مريم أنت قلت للناس اتخذونى وأمى إلهين من دون الله ، قال سبحانه ما يكون لى أن أقول ما ليس لى بحق إن كنت قلته فقد علمته ، تعلم ما فى نفسى ولا أعلم ما فى نفسك إنك أنت علام الغيوب ما قلت لهم إلا ما أمرتنى به أن اعبدوا الله ربى وربكم وكنت عليهم شهيدا ما دمت فىهم فلما توفيتنى كنت أنت الرقيب عليهم وأنت على كل شىء شهيد} (٣).

وقال تعالى : {اتخذوا أحبارهم ورهبانهم أربابا من دون الله والمسيح ابن مريم وما أمروا إلا ليعبدوا إلهها واحدا لا إله إلا هو سبحانه عما يشركون} (٤).

(١) سورة مريم : (٣٥) .

(٢) سورة المائدة (٧٣) .

(٣) سورة المائدة (١١٦-١١٧) .

(٤) سورة التوبة : (٣١) .

وبهذا يثبت بطلان العقائد النصرانية التي وضعها بولس ومن معه وكلها تخالف ما أخبر به الحق جل وعلا عن عيسى عليه السلام وأمه وكفاهم كفرا ماجاء عنهم من عقائد لا يمكن أن يتصورها الإنسان صاحب الفطرة السوية . يقول شيخ الإسلام ابن تيمية : (وقولهم : فالإله واحد ، خالق واحد ، رب واحد ، هو حق في نفسه ، لكن قد نقضوه بقولهم في عقيدة إيمانهم [نؤمن برب واحد ، يسوع المسيح ابن الله الوحيد ، إله حق من إله حق ، من جوهر أبيه ، مساو الأب في الجوهر] فأثبتوا هنا إلهين ، ثم أثبتوا روح القدس إلهها ثالثا . وقالوا إنه مسجود له ، فصاروا يثبتون ثلاثة آلهة ، ويقولون : إنما ثبت إلهها واحدا ، وهو تناقض ظاهر ، وجمع بين النقيضين : بين الإثبات والنفي . ولهذا قال طائفة من العقلاء : إن عامة مقالات الناس يمكن تصورها إلا مقالة النصارى ، وذلك إن الذين وضعوها لم يتصوروا ما قالوا ، بل تكلموا بجهل ، وجمعوا في كلامهم بين النقيضين ، ولهذا قال بعضهم : لو اجتمع عشر نصارى لتفرقوا عن أحد عشر قولا . وقال لو سألت بعض النصارى وامراته وابنه عن توحيدهم لقال الرجل قولا ، وامراته قولا آخر ، وابنه قولا ثالثا^(١) .

ومما نراه في الوقت الحاضر هو إسلام كثير من النصارى ورجوعهم إلى دين الله تعالى الحق (الإسلام) خاصة بعدما تبين لهم بطلان العقيدة النصرانية .

وفي كثير من لقاءاتهم مع بعض المجلات أو الصحف أو عبر وسائل الإعلام الأخرى نجد أن من الأسباب الرئيسية التي تدفعهم لترك النصرانية هو ما فيها من تناقضات كثيرة ومغالطات للحقائق الفطرية . ناهيك عن أن الإسلام قد صور المسيحية تصويرا دقيقا وإنها ديانة من عند الخالق جل

(١) الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح (١٦٥/٢) ، شيخ الإسلام ابن تيمية ، تحقيق مجدى قاسم ، الطبعة الأولى ، ١٤١٤هـ / ١٩٩٣م ، توزيع مكتبة البلد الأمين . ولمزيد عن عقائد النصارى الوثنية انظر كتاب الأصول الوثنية للمسيحية (٣١) وما بعدها .

وعلا ورسولها المسيح عليه الصلاة والسلام . ولد من أم بغير أب بل بكلمة من الله وروح منه تعالى .

فآمن هؤلاء وزالت الغشاوة عن أعينهم .

{ومن يبتغ غير الإسلام ديناً فلن يقبل منه وهو فى الآخرة من الخاسرين}{^(١) .

الثانى : فصل العقيدة عن الشريعة :

ونعنى بذلك عدم تحكيم العقيدة فى شئون الحياة العامة ، بل تستمد الأحكام والتشريعات من أقوال الرهبان ومايرضى السلطان .

يقول الشيخ محمد قطب : (على أن التحريف الذى وقع فى العقيدة من جعل الإله الواحد ثلاثة أقانيم وتأليه عيسى عليه السلام وإدعاء بنوته لله تعالى ، وتأليه مريم وروح القدس جبريل عليه السلام ، واختراع قصة الصلب والفداء وعبادة الصليب وعبادة التماثيل والأوثان ... الخ هذا التحريف على بشاعته لم يكن هو التحريف الوحيد الذى أدخلته الكنيسة والمجامع المقدسة على دين الله المنزل بل أضافت الكنيسة إنحرافاً آخر لا يقل سوءاً ولا تشويهاً للدين المنزل من عند الله وذلك بعزل العقيدة عن الشريعة واتخاذ الدين عقيدة فقط ، وترك القانون الرومانى يحكم الحياة){^(٢) .

ولاشك أن دين الله تعالى يؤخذ كاملاً عقيدة وشريعة ولا يترك منه شيئاً {أفتؤمنون ببعض الكتاب وتكفرون ببعض فما جزاء من يفعل ذلك منكم إلا خزى فى الحياة الدنيا ويوم القيامة يردون إلى أشد العذاب}{^(٣) .

وقد رددت الكنيسة مقولة نسبتها إلى عيسى عليه السلام وهى قوله (أعطوا إذن مالمقيصر لقيصر وماله لله){^(٤) . وذلك مشكوك فيه وعلى افتراض أن المسيح عليه السلام قالها فلا يفهم منها ماأرادته الكنيسة بفصل الدين أو

(١) سورة آل عمران : (٨٥) .

(٢) مذاهب فكرية معاصرة (١٣) .

(٣) سورة البقرة : (٨٥) .

(٤) متى ، الاصحاح ٢٢: ١٨-٢٢ .

العقيدة عن الحياة . بل قصد بذلك أن الوقت لم يحن بعد لمقاتلة القيصر وفي معرض رده على الفريسيين عندما سألوه عن اعطاء الجزية له . وهذا يذكرنا بعلمانية العصر الحديث في أوروبا والتي انتقلت إلى البلاد الإسلامية ، وتعمل على نشر ذلك الفكر الالحادى بفصل الدين عن شؤون الحياة الاجتماعية والسياسية والاقتصادية وغيرها . وهذا يدلنا على أن الحضارة الأوربية المادية الحديثة ماهى إلا امتداد لتلك الأفكار التي حظيت بها الامبراطورية الرومانية واليونانية!!

وكانت حياة الناس في الغرب محكومة بالديانة المحرفة سواء في المعاملات أو العلاقات الاجتماعية أو الاقتصادية أو أنها خليط من الأفكار الوثنية والديانة المحرفة ، فكانت تفرض على الناس تلك الأفكار بالقوة من قبل الأباطرة الرومان ، وكان اضطهاد النصارى قد بلغ مبلغا كبيرا في عصر الدولة الرومانية إلا أن حدة ذلك الاضطهاد خفت في زمن قسطنطين^(١) الذى اعتنق النصرانية^(٢) (وكان أول عمل قام به هذا الامبراطور هو الاعتراف الرسمى بالمسيحية ، وبذلك بدأت عهدا وتاريخا جديدا يختلف كل الاختلاف عن سيرتها السابقة ، فمنذ ذلك الوقت بدأ المسيحيون يعملون في حرية واطمئنان ، وكان لذلك نتائجه السيئة أيضا . ففي عصر الخوف والترقب السابق لم يجرؤ المسيحيون على إظهار خلافهم وانقسامهم في الرأى ، لأنهم في ذلك الوقت كانوا في أشد الحاجة إلى تماسكهم وتساندهم ، وربما أدى أى إنقسام بينهم بالحركة كلها ... ولكن ماأن أمن المسيحيون على أنفسهم الاضطهاد وضمنوا الدولة إلى جانبهم حتى وجدناهم يظهررون ماكانوا يضمرون من التشيع والانقسام ويهمنا من ذلك انقسامان حدثا في مصر .

(١) أول إمبراطور مسيحى للإمبراطورية الرومانية ، تولى الحكم عام ٣٢٣-٣٣٧ م ، اعترف بالمسيحية وخفف الوطأة على أهلها في فترة حكمه .

(٢) عن المسيحيين وبعض ملاحقه في عهد الرومان انظر الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح (١٢/٣) ومابعدها .

وانظر هداية الحيارى في أجوبة اليهود والنصارى (١٩٩ ومابعدها) .

الأول وهو ظهور الدعوة الاريوسية في الاسكندرية ، والثاني هو موقف ميلتيوس من المرتدين في عصر الاضطهاد .

أما عن الدعوة الاريوسية فهي نسبة الى اريوس (Arius) الذى كان من أصل ليبي وتعلم في انطاكية ، وأصبح أحد رجال الكنيسة في الإسكندرية ... ونظرا لتعلمه في مدرسة أنطاكية المسيحية التى كانت تسود فيها فلسفة أوريجينيس الدينية التى كانت مشبعة بالفلسفة الأفلاطونية فقد بقى محافظا على تعاليم هذه المدرسة وأخذ يطبقها ويمارسها في الاسكندرية بصورة متطرفة ، وسرعان ما صاغ آراء مستقلة في العقيدة المسيحية تختلف عن العقائد السائدة مما أوقعه في صدام عنيف مع أسقف كنيسة الاسكندرية في ذلك الوقت المسمى اسكندر . وتتلخص عقيدة اريوس في أنه ابتداء بموقف أفلاطونى^(١) وهو أن الإله وجود دائم ولا يمكن إدراكه ، ثم استنتج من ذلك نتيجة منطقية في أن (الابن) لا يمكن أن يكون إلها بنفس المعنى ، ولذلك يلزم منطقيا أن وجوده كان لاحقا لوجود الإله ، وبعبارة أخرى أن (الابن) له بداية في حين أن الاله (الأب) قديم ودائم . وأخيرا بما أن الاله (الأب) لا يقبل الانقسام فلا بد أن الابن خلق من العدم ، مثل هذه الآراء صدمت كثيرين من رجال الكنيسة في الاسكندرية الذين كانوا يعتقدون أن الابن مثل الأب قديم دائم وأنهما من طبيعة واحدة ، وقد تخرج الموقف كثيرا نتيجة لذلك حتى اضطر الأسقف اسكندر إلى عقد مجمع من القساوسة في مصر وليبيا وأصدروا استنكارا لعقيدة أريوس وأعلنوا حرمانه وأتباعه من الكنيسة . ولكن خطر دعوة اريوس لم يقتصر على مصر بل انتشر خارجها في فلسطين وليبيا وآسيا الصغرى ، ولم يمكث اسكندر مكتوف الأيدي بل راح يعمل بنشاط جم بين أساقفة الكنائس في الولايات الشرقية يحضهم على مقاومة دعوة اريوس في مناطقهم بكل قوة ، في ذلك الوقت حاول قسطنطين

(١) الأفلاطونية نسبة إلى أفلاطون وكانت تقوم على الاعتراف بوجود الإله لهذا الكون ، وأفلاطون فيلسوف يونانى ، ولد في أثينا ٤٢٧ ق.م وتوفى سنة ٣٤٧ ق.م وله عدة مؤلفات ومن أشهرها (الجمهورية) .

أن يتدخل في الأمر ويصلح بين أريوس واسكندر بدون جدوى ، فقرر عقد مجمع ديني عالمي يشترك فيه أساقفة الكنائس المختلفة في الشرق والغرب لوضع حد للانقسامات العقائدية التي انتشرت في ذلك الوقت ، وأرسلت الدعوة للإجتماع في نيقيا في آسيا الصغرى في سنة ٣٢٥م^(١).

أما عن المسألة الثانية وهى موقف ميليتوس من معاملة الكنيسة للمرتدين فتتلخص في ان ميليتيوس كان يدعو إلى اتخاذ موقف متطرف متزمت من الذين ضعفوا أمام الاضطهاد وارتدوا عن المسيحية في حين أن الأسقف اسكندر كان يؤثر موقفا متساعحا ، يبيح العفو بعد التوبة .

ورغم عدم خطورة موضوع الانقسام وبقائه مصريا الا أن ميليتيوس كان عنيدا متعصبا ، فلم يتزحزح عن آرائه قيد أنملة ، وشجعه على ذلك كثرة أتباعه ، حتى اضطرته الكنيسة المصرية إلى نفيه إلى فلسطين . وقد بلغ به التعصب أن بنى له ولأتباعه كنيسة خاصة أطلقوا عليها اسم كنيسة الشهداء حتى لا يشاركون المسيحيين الآخرين كنيستهم الكاثوليكية ورفع الأمر إلى قسطنطين الذى قرر عرضه على مجمع نيقيا أيضا^(٢).

مجمع نيقية ٣٢٥ م :

بعد دعوة قسطنطين لعقد المجمع حضره عدد كبير من الأساقفة والبطاركة ، فاجتمع في مدينة نيقيا ثمانية وأربعون وألفان من الأساقفة وكانوا مختلفين في كثير من القضايا التى طرحت في المجمع^(٣).

-
- (١) وهو مجمع نيقية المشهور وسيأتى الحديث عنه بشيء من التفصيل .
 - (٢) الإمبراطورية الرومانية (٢٤٧-٢٥٠) ، وانظر محاضرات في النصرانية (١٢٦-١٢٧) ، وانظر هداية الحيارى (٢٠٦) .
 - (٣) انظر محاضرات في النصرانية (١٢٧-١٢٨) ، وذكر بعضا من الاختلافات الواقعة بينهم . وانظر الإمبراطورية الرومانية (٢٥٠) وانظر كواشف زيوف (٣٢-٣٣) عبد الرحمن الميداني ، الطبعة الأولى ١٩٨٥/١٤٠٥ م ، دار القلم للطباعة والنشر والتوزيع ، دمشق ، وانظر هداية الحيارى ، ابن القيم (٢٠٦-٢٠٧) .

(وسمع قسطنطين مقال كل فرقة من ممثليها ، فعجب أشد العجب مما رأى وسمع ، فأمرهم أن يتناظروا لينظر الدين الصحيح مع من^(١) ، وأخلى دارا للمناظرة ولكنه جنح أخيرا إلى رأى بولس ، وعقد مجلسا خاصا للأساقفة الذين يمثلون هذا الرأى وكانت عدتهم ثمانية عشر وثلاثمائة^(٢) . وقد اختلفوا كثيرا فى أى العقائد يأخذون . فمنهم من قال المسيح ومريم إلهين من دون الله . ومنهم من قال بأن ربنا المسيح وهى العقيدة التى قال بها ثلاثمائة وثمانية عشر أسقفا^(٣) .

العقيدة التى أقرها المجمع :

ذكر صاحب كتاب تاريخ الأمة القبطية تلك العقيدة فقال : (إن الجامعة المقدسة والكنيسة الرسولية تحرم كل قائل بوجود زمن لم يكن ابن الله موجودا فيه ، وأنه لم يوجد قبل أن يولد ، وأنه وجد من لاشيء . أو من يقول إن الابن وجد من مادة أو جوهر غير الأب ، وكل من يؤمن أنه خلق ، أو من يقول أنه قابل للتغيير ، ويعتريه ظل دوران)^(٤) .

-
- (١) ولعل هذا يؤيد أن دخول قسطنطين فى النصرانية لم يكن إلا لمصلحة سياسية حفاظا على دولته وكسبا لود هولاء . فالعقيدة المنتصرة صاحبة الأغلبية سيأخذ بها ليضمن استمرار ملكه .
- (٢) محاضرات فى النصرانية (١٢٨) .
- (٣) انظر هداية الحيارى (٢٠٧) . وذكر بعض الأقوال والآراء التى وردت فى مجمع نيقية .
- (٤) نقلا من كتاب محاضرات فى النصرانية (١٢٩) .

أهم قرارات المجمع :

أولا : تأليه عيسى عليه السلام والقول بالتثليث .
ثانيا : اختيار الكتب المقدسة المؤيدة للقرارات وحرق الأخرى (١).
ويظل هنا تساؤل لماذا تم اختيار هذا الرأى رغم أنه لم يقر إلا من قبل ثلاثمائة وثمانية عشر بطريق؟
وللاجابة على ذلك التساؤل نقول :

أولا : بالنظر فى قرارات المجمع نجدها وثنية وبالتالى لاتعارض مالى قسطنطين فلا حرج فى قبولها من قبله وتأييدها ، ثم مامقدار معرفة قسطنطين بالمسيحية حتى يحكم على الرأى الصحيح علما بأنه لم يتنصر إلا فى آخر حياته .

يقول المؤرخ أبو سيبوس الذى تقدر كلامه الكنيسة ، وتسميه سلطان المؤرخين : (إن قسطنطين عمد حين كان أسير الفراش ، وان الذى عمده هو ذلك المؤرخ نفسه ، وقد كان له صديقا) .

والتعميد اعلان دخول المسيحية ، إذن فقسطنطين ماكان مسيحيا فى ابان انعقاد ذلك المجمع ، وماكان من حقه أن يحكم بفلج هؤلاء وليسوغ لنا أن نقول أنه كان له فى هذا ارب خاص ، وهو تقريبها من وثنية أو على الأقل عندما رجح رأى فريق كان يرجح ماهو أقرب إلى وثنيته ، وأدنى إلى مايعرفه من عقيدة ، فلم تكن الحجة القوية فى جانب ترجيحه على هذا الاعتبار ، أوكان متهما فى ترجيحه بناء على الاعتبار الأول ، وسواء أكان هذا أم ذاك فهو قد رجح ماهو أقرب إلى الوثنية لوثنيته (٢).

(١) انظر محاضرات فى النصرانية (١٣١، ١٢٩) ، وانظر هداية الحيارى (٢٠٧) وذكر أنهم وضعوا له أربعين كتابا فيها السنن والشرائع وفيها مايصلح أن يعمل به الأساقفة ومايصلح للملك أن يعمل بما فيها).

(٢) محاضرات فى النصرانية (١٣٢) .

ثانيا : سكوت البقية وقبولهم للأمر الواقع خوفا من التنكيل والرغبة في الحصول على شىء من السلطان المتاح لهم ، فقد صرح قسطنطين بذلك بعد إن نزع خاتمه وسيفه ودفعهما إليهم وقال : (قد سلطتكم اليوم على المملكة فاصنعوا مابدا لكم)^(١).

أما مايتعلق بالأمر الآخر وهو فتنة ميليتوس فصدر قرار طابعه الرحمة^(٢).

ثم تعاقبت المجامع بعد ذلك ورفضت بعضها ماجاء في مجمع نيقية مثل مجمع صور .
إلا أن كثيرا من هذه المجامع أقرت الوثنية والشركيات في العقيدة النصرانية^(٣).

حتى إنها لو عرضت على أحد لايعرف له إلها أصلا لما قبل النصرانية. يقول الامام ابن القيم رحمه الله : (لو أن قوما لم يعرفوا لهم إلها ثم عرض عليهم دين النصرانية ، هكذا لتوقفوا عنه وامتنعوا عن قبوله . فوازن بين هذا وبين ماجاء به خاتم الأنبياء والرسل صلوات الله عليه وسلامه تعلم علما يضارع المحسوسات أو يزيد عليها إن الدين عند الله الإسلام)^(٤).
نعم إن صاحب الفطرة السليمة والعقل الرشيد (لايستطيع ان يعتنق المسيحية إلا إذا ألغى عقله ، وأسلم قياده لهواه وعاطفته ، حيث إن كل

(١) هداية الحيارى (٢٠٧) ، وانظر محاضرات في النصرانية (١٣٠) .

(٢) انظر الحضارة الرومانية (٢٩٧) .

(٣) انظر في هذه المجامع : هداية الحيارى (٢٠٨-٢١٨) ، محاضرات في النصرانية (١٣٣) ومابعداها ، الامبراطورية الرومانية (٢٥٥-٢٥٩) .

(٤) هداية الحيارى (٢١٨) .

العوامل الفكرية تنأى به عن المسيحية ، والا فكيف يقوده عقله الى الايمان بدين تعتور كتابه الشكوك ، وتضج صفحاته بالأباطيل والخزعبلات؟ كيف يقوده العقل - في عصر العقل - إلى دين يقر مالا يقره العقل ، ويقول بما لا يتفق مع العلم الحديث ، كيف يقوده العقل الى الإيمان بدين عقيدته مستوردة من غيره ، وعباداته لا تمت إليه بأدنى وشيجة؟ كيف يقوده العقل إلى الإيمان بدين لم يقدم الله منه إلا الجزء الضئيل والقسط الأكبر منه من صنع الإنسان؟^(١).

النتائج :

وكان لهذا المجمع ومن قبل اعتلاء قسطنطين السلطة وجعله النصرانية دينا للدولة نتائج سيئة أثرت في الفكر الأوروبي الحديث بأكمله وذلك للآتي:
أولا : مسخت الوثنية الرومية العقيدة الدينية واقترت فيهما مبادئ الانحراف واعتبرتها الدين الصحيح وكان لذلك أثره البالغ في اقرار الأفكار المنحرفة .

ثانيا : كسب النصارى سمعة دنيوية وذلك بكون صاحب السلطة الأول قد تنصر غير أنهم فقدوا دينهم .

ثالثا : كان ذلك بداية فقدان رجال الدين والبابوات تقدير الناس أو السماع لهم حيث أعقب ذلك ادعاءات كنسية نظرا لعدم استقرار الأفكار الدينية في أذهان الناس مما أدى رجال الكنيسة أن يبدأوا بطغيانهم ظنا منهم ان ذلك الخلاص الوحيد من الاشكالات التي تواجههم .

رابعا : عندما دجت الوثنية بالعقيدة النصرانية ، باركت الكنيسة ذلك وبالتالي (فتحت على نفسها ثغرة واسعة ليستطيع أعداؤها أن ينفذوا من خلالها إلى هدم الدين البولسى الكنسى بسهولة وكانت هذه العقيدة

(١) الجفوة المفتعلة بين العلم والدين (١٦-١٧) ، محمد على يوسف ، ١٩٦٦م ، دون ذكر لرقم الطبعة ، منشورات دار مكتبة الحياة ، بيروت .

واضرابها المقومات الأساسية للفكر اللا ديني الذي تستر بستر النقد التاريخي للكتب المقدسة ابتداء من القرن السابع عشر^(١).

واستغلت الكنيسة ذلك المزج بين العقيدة الصحيحة ، والعقيدة الوثنية لصالحها ، فبعد أن غدت المفاهيم مختلطة ، ادعت الكنيسة تفردا بمعرفة أسرار تلك المفاهيم ، ثم فرضت من خلال هذا الإنفراد سيطرتها على العقول والأفكار ، وبسطت سلطانها على جوانب الحياة كلها واستغلت ذلك لصالح رجالها ومطامعهم . ففسد رجالها واستغلوا الناس استغلالا بشعا ، فافتقر الناس للقدوة التي كان يجب توفرها في (رجال الدين) ، بل بالغ هؤلاء في الانحراف لدرجة الطغيان ، فانعكس ذلك على مفاهيم الناس وتصوراتهم ، ولم تدع الكنيسة للناس مجالا أو جانبا يختصون به (دون أن تمسكه بيد من حديد وتغله بقيودها العاتية فهيمنت على المجتمع من كل نواحيه الدينية والسياسية والإقتصادية والعلمية وفرضت على عقول الناس وأموالهم وتصرفاتهم وصاية لانظير لها البتة وإن التاريخ ليفيض في الحديث عن طغيان الكنيسة ويقدم نماذج حية له في كل شأن من الشؤون)^(٢).

وكان لهذا الطغيان آثاره في الحياة الأوربية ، من عدااء للدين وتأليه للعقل والعلم ، وعدم الإيمان إلا بالمحسوس لكثرة الأسرار الكنسية ، التي كانت تفيض فيها للناس دون أن تجيب على أبسط التساؤلات القائمة في أذهانهم .

وقد يعجب الإنسان من كثرة الآراء والمذاهب التي وجدت في أوروبا إلا أن ذلك العجب يزول شيئا فشيئا إذا عرف ما كانت عليه الكنيسة من فساد وطغيان وهي التي تمثل الفكر الديني ذلك الوقت ، مما جعل ردود الأفعال على أفعال الكنيسة عنيفة وصلت إلى المادية الإلحادية .

(١) العلمانية (٤١-٤٤) ، د. سفر الحوالي (٤١-٤٤) ، الطبعة الأولى ١٩٨٢/١٤٠٢ م ،

مطابع جامعة أم القرى .

(٢) المرجع السابق (١٢٧) .

طغيان الكنيسة^(١)

أضحت الكنيسة صاحبة السلطة السياسية بعد تمكنها باقرار قسطنطين ، فاستغلت تلك السلطة في زيادة طغيانها وتحقيق مصالح رجالها ، ونوعت في ذلك الطغيان حتى غدت المهيمنة على حياة الناس هيمنة فعلية سواء سياسيا أو إقتصاديا أو فكريا ، ويمكن جعل الطغيان الكنسي ممثلا في الآتي :

أولا : الطغيان الاستعبادي^(٢).

ثانيا : الطغيان السياسي .

ثالثا : الطغيان المالي .

رابعا : الطغيان العلمي .

ونوجز الحديث عن كل مما ذكرنا .

(١) يقول جنيبير : (إن فكرة الكنيسة نشأت عند انتقال الأمل المسيحي من فلسطين إلى ربوع العالم اليوناني ، وأيضا اذا شئنا عند تطور هذا الأمل إلى العالمية) . المسيحية نشأتها وتطورها (١٣١) ، شارل جنيبير ، المكتبة العصرية ، صيدا ، بيروت .

(٢) يعبر بعض المفكرين والدعاة والباحثين عن ذلك بالطغيان الروحي . ولعل ماذكرناه أقرب حيث ان الروحانية دعت اليها المسيحية ، ثم ان حال رجال الكنيسة بالنسبة للناس أقرب الى الاستعباد منه الى الروحانية ، بل ان رجال الكنيسة مسخوا الروحانية المسيحية الى ملذات واسراف على أنفسهم فكانوا مستعبدين للناس فكريا وسياسيا وماليا .

أولا : الطغيان الاستعبادي :

كانت الكنيسة ترقب مصالحها الخاصة في كل أفعالها ، وكانت سلطة رجالها تكاد تكون مطلقة ، والذي دفعهم إلى هذا الطغيان هو مارآه رجال الكنيسة من تصدع الايمان بالنصرانية في نفوس الناس فأرادوا أن يصلوا إلى حفظ شيء من الدين حتى ولو كان محرفا . يقول الدكتور عبد الرحمن حبنكة : (ومع الرغبة باقتاذ الدين من حالة الضياع والنسيان ، التي مست أحكامه وشرائعه ، المنزلة على لسان عيسى [عليه الصلاة والسلام] وقبله ، وجد رجال الكنيسة هذه السلطة المطلقة تحقق لهم ربوبية على شعب الكنيسة وبها يصلون الى ما يهوون ويشتهون)^(١).

وعندما كانت النصرانية قد لقحت بالوثنية الرومية لم تستطع أن تغير من واقع الحياة شيئا ، فاضطرت إلى ابتداء الرهبانية وجن جنونها وتخطى حدود القياس^(٢).

فادعت لنفسها القداسة ، وأحاطت عقائدها بالسرية^(٣) التي لا يمكن فك رموزها إلا من قبل رجالها ، وعلى الناس التسليم والإذعان . (فهناك الأسرار التي لا يعلم تأويلها الا الراسخون لافي العلم ولكن في الكهنوت)^(٤).

واستتبع ذلك الإدعاء بالعصمة لرجال الكنيسة حتى لا يتردد الناس في قبول ما يجيء عن طريقهم من تفسيرات ولكي يخللون ويحرمون حسب ما يشتهون . يقول الميداني : (ومنح رجال الدين هؤلاء أنفسهم العصمة عن الخطأ فيما يقررون من أحكام ، فكانوا بذلك أربابا من دون الله ، يخللون

(١) كواشف زيوف (٤٣) .

(٢) انظر ماذا خسر العالم باخطا المسلمين (١٦٧) ، وانظر شيئا من عجائب الرهبان (ص ١٦٨) .

(٣) مثل الاستحالة والعشاء الرباني والثالوث ومن جادل في تلك الأمور وغيرها من الأسرار فمصييره الحرمان .

(٤) مذاهب فكرية معاصرة (٣٢) .

ويحرمون لشعب الكنيسة بحسب آرائهم وأهوائهم وما يرون من مصالح لأنفسهم... (١).

ونخرج من ذلك بالآتي :

أولا : أن الكتاب المقدس الذي يفترض فيه أن يكون بين يدي الناس ليقرأوه ويعملوا بما فيه قد استأثر به رجال الدين .

ثانيا : أن رجال الدين بحكم عصمتهم ، واطلاعهم على خفايا المقصود بألفاظ الكتاب المقدس أخذوا صفة المشرعين من دون الله تعالى .

ثالثا : أن هذا الاستعباد جعل الإنسان الأوروبي ينظر إلى الدين وإلى الإله الذي تسلطت باسمه الكنيسة نظرة ازدراء وذلك للتمييز الذي وجد فيه من قبل ذلك الإله .

رابعا : نتج عن ذلك بحث الناس بجدية في حقيقة الدين الذي تدعيه الكنيسة وبدأت علامات السخط والتذمر منه ومنه الإله الذي يؤمر وينهى باسمه مما كان لذلك أكبر الأثر في ردة فعل الإنسان الأوروبي تجاه الدين ظنا منه أن كل الأديان كذلك ، فعمم حكمه وحصل الرفض للدين بسبب أفعال رجال الكنيسة .

(١) كواشف زيوف (٤٣) .

ثانيا : الطغيان السياسى :

عندما أصبح التحريف سمة من سمات النصارى لم يكن ذلك التحريف فيما نزل من عند الله فحسب بل تجاوز الى الأقوال التى ترد عليهم فيجعلون لها معان تتفق مع مصالحهم . ومما اتخذوه ذريعة لهم فى فصل العقيدة عن الشريعة مقولة نسبوها إلى المسيح عليه الصلاة والسلام وهى (اذن اعطوا مالىقصر لقيصر وماللىله لله) . وقد مر معنا مفهومها الحقيقى إن كان قالها عليه السلام .

وإذا كان من المسلم به أن يكون لرجال الدين سلطة سياسية فى الأمة التى تدين بدينهم ويكون زمام الأمر فى يد نخبة مؤمنة صالحة وهذا هو الأصل لكن الواقع هو ظهور هذه الفئة بطابع الاستبداد والطغيان أصحاب مصالح شخصية . فبعد وصول هذه الفئة (عنيت رجال الكنيسة) إلى السلطة السياسية استغلوها فى تحقيق مصالحهم وفرضت الكنيسة سلطانا قاسيا على كل أمر (ولم ينج حتى الملوك من طغيانها ، فقد كان انقسام الدولة الرومانية الغربية إلى ممالك مختلفة ، واعتبار كل مملكة وحدة سياسية لاتتصل بالأخرى إلا اتصال محبة وسلام ، أو حرب وخصام - كان ذلك سببا فى أنصار البابا لاسلطان لأحد من ولادة الأمر عليه ، وقد تقرر هذا من بعد كما صار تعيين البابوات باختيار المجامع ، لابتعيين ملك أو أمير ، مهما تكن قوته وسطوته ، وصار البابوات بعد تعيينهم غير خاضعين بأى نوع من أنواع الخضوع لأى ملك من الملوك ، وعلى النقيض من ذلك لهم هم السلطان الذى لايرد على كل مسيحى ، مهما تكن مكانته ، فيستوى فى ذلك الأمير والحقير ، والراعى والرعية ، فليس لأى ملك سلطان على البابا ، والبابا له سلطان على كل ملك ، لأنه مسيحى ، وله السلطان الكامل على كل المسيحيين ، ولأن البابا خليفة لبطرس الرسول وبطرس الرسول أقامه المسيح رئيسا على الحواريين من بعده ، فالبابا على هذا الأساس خليفة للمسيحيين ينطق باسمه ويتكلم بخلافته ، وينفذ بسلطانه ، ومن خرج عن

طاعته فقد خرج عن طاعة المسيح ، وحارب دينه^(١). بل (بلغت سلطة البابا الدينية المهيمنة على ذوى السلطة الادارية والسياسية أوجها حتى كان باستطاعة البابا أن يتوج الملوك والأباطرة ، وأن يخلع تيجانهم إذا نازعوه ورفضوا أوامره ، وأن يحرمهم من الدين ، وأن يحرم شعوبهم الذين يوالونهم ، ولايستجيبون لأوامر الخلع البابوية حتى أعلن البابا (جريجورى) السابع : أن الكنيسة بوصفها نظاما إلهيا خليفة بأن تكون صاحبة السلطة العالمية ، ومن حق البابا وواجبه بصفته خليفة الله في أرضه ، أن يخلع الملوك غير الصالحين ، وأن يؤيد أو يرفض اختيار البشر للحكام ، أو تنصيبهم حسب مقتضيات الأحوال)^(٢). فاستطاعت الكنيسة أن تخضعهم لسلطانها وتسيرهم في خدمة مصالحها وأغراضها وأصبحوا يتلمسون العفو والغفران منها وهذه الحادثة التى سنذكرها تدل على مدى ماوصل إليه الحال يقول وليز : (ثم يجيء هلدبراند العظيم الذى ختم حياته تحت اسم جريجورى السابع (١٠٧٣-١٠٨٥م) والذى فعل الشئ الكثير بتقريره العزوبة على رجال الدين وتشبته بسيادة الكنيسة على الملوك والأمراء لكى يركز قوة الكنيسة فى روما البابوى على الأمراء و(خير مايلخص آراء البابا جريجورى الخاصة بعظمة الوظيفة البابوية وسموها وسلطانها الروحية العالمى ، فهى المجموعة التى تنسب إلى ذلك البابا والتى جمعت بعد وفاته بقليل (حوالى سنة ١٠٨٧م) وتعرف هذه المجموعة باسم الارادة الابابوية أو الأوامر البابوية .

وأهم موادها :

- * البابا وحده هو الذى يتمتع بسلطة عالمية .
- * البابا وحده يمتلك سلطة تعيين الأساقفة أو عزلهم .

(١) محاضرات فى النصرانية (١٧٢-١٧٣) .

(٢) كواشف زيوف (٥٠-٥١) .

- * جميع الأمراء العلمانيين يجب أن يقبلوا قدم البابا وحده .
- * للبابا الحق في عزل الأباطرة .
- * لا يجوز عقد أى مجمع دينى عام الا بأمر البابا .
- * ليس لأى فرد أن يلغى قرارا بابويا ، فى حين أنه من حق البابا أن يلغى قرارات بقية الناس .
- * لا يسأل البابا عما يفعل ولا يحاكم على تصرفاته .
- * للبابا أن يميز لرعايا أى حاكم علمانى التحلل من العهود وأيمان الولاء التى أقسموها لحكامهم^(١). وحدث نزاع عظيم بين هـلـد براند والإمبراطور المنتخب هنرى الرابع على مسألة التعيينات فحاول أن يخلع البابا فرد البابا بخلعه وأحل البابا أتباعه والأمراء من ولائهم له ، فاضطر الإمبراطور إلى أن يذهب تائباً إلى البابا وأن ينتظر الغفران ثلاثة أيام متدثراً بالحيش حافى القدمين فى الثلج فى فناء القلعة^(٢).
- ولعل فى هذا كفاية لمعرفة مدى تسلط رجال الكنيسة السياسى . الا أن هذا السلطان كان أثره السىء أكبر من نفعه حيث لم يستغل فى تصحيح الانحراف العقدى وتنقية المسيحية من الوثنية بل كان الهدف الأسمى منه تحقيق المصلحة الشخصية .

(١) . Thompson. op. cit Vol 1 pp. 439-440 .

نقلا من كتاب تاريخ أوروبا فى العصور الوسطى (٣٠٤-٣٠٥) ، الدكتور سعيد عبد الفتاح عاشور ، دار النهضة العربية للطباعة والنشر ، دون ذكر لرقم الطبعة أو تاريخها .

(٢) انظر مذاهب فكرية معاصرة (٤٦) .

ثالثا : الطغيان المالى :

كانت الوثنية السابقة على مجىء عيسى عليه السلام غارقة فى الملذات والشهوات وعبادة المال وضرب اليهود المثل الأعلى فى حب المال واكتنازه فتمسكوا بالحياة الدنيا وكانوا من احرص الناس على الحياة حتى ولو كانت فى الرذيلة ، وبلغ السيل الزبى من قبل اليهود فبعث الله تعالى عيسى عليه السلام يدعو إلى التوحيد ويرغب فى الآخرة ويزهد فى الدنيا .

يقول عبد الله التل : (وفى العصر الذى سبق مجىء المسيح عليه السلام عم الفساد بينهم^(١) وتفشت الرذيلة وعبادة الذهب وانحرفوا عن جادة الصواب فقضت ارادة الله العلى القدير أن يرسل نبيه الكريم عيسى بن مريم ليعيد للإنسانية كرامتها التى أهدرها اليهود بردهم الى الحق ويهذب من أخلاقهم ويعلمهم كيف يحبون الناس ويتعدون عن التعصب والغدر والوحشية وعبادة الذهب والفسق والظلم)^(٢).

واذا نظرنا فى الأناجيل الموجودة الآن رأيناها تحذر من الانغماس فى الدنيا وملذاتها ، وحب المال والافتتان به ، ويرد ذلك فيها كثيرا . هذا من حيث ماهو مكتوب فيها ، ولكن حقيقة الامر وواقع الناس يخالف ذلك ، ولعل واقع الكنيسة التى كانت عليه كان من أسباب ذلك الإعراض عن توصيات الأناجيل حيث كان رجالها يتعدون عن ذلك المفهوم النظرى بل ويبالغون فى مخالفته . وتضمن رجال الكنيسة فى تنويع مصادر دخولهم ومواردهم وانخدع الناس بتلك الطرق والأساليب خاصة أنها تزامنت مع الوعود والامتيازات التى أعطتها الكنيسة لنفسها من كشف الأسرار وأحقية فهم الكتاب المقدس وامتلاك حق الغفران والحرمان وقبول التوبة ، مما جعل الناس يتنازلون عن كثير من حقوقهم رغبة منهم فى الحصول على رضا

(١) يعنى اليهود .

(٢) جذور البلاء (٨٤) ، الطبعة الثالثة ١٩٨٨/١٤٠٨ م .

الرب ، ويظهر ذلك جليا في أسلوب (صكوك الغفران) وكانت تدعى الكنيسة أن الأموال تنفق لخدمة دينهم فـ(أخذوا يجمعون الأموال الطائلة باسم خدمة المسيحية والتبشير بها ، وباسم المشروعات التي يريدون انشاءها ، من كنائس وأديرة وغير ذلك)^(١).

فكان الأتباع يصدقون عليها بغير حساب حتى أصبحت أكثر ثراء من كبار ملاك الإقطاع وأثرياء اليهود واتخذت الكنيسة عدة أساليب في تنويع مصادرها المالية مما حقق له اطمينا ماليا كبيرا ومن هذه الأساليب :

أولا : الأملاك الاقطاعية .

ثانيا : الأوقاف .

ثالثا : العشور .

رابعا : الهبات والعطايا .

خامسا : العمل المجاني (السخرة) .

سادسا : صكوك الغفران .

ونلمح عن كل أسلوب باختصار .

أولا : كان رجال الكنيسة أبعد الناس عن تطبيق تعاليم الإنجيل الداعية إلى احتقار الدنيا وملذاتها حيث أصبحوا ينافسون أكابر ملاك الإقطاع . فأصبحت الكنيسة أكثر المالكين وبلغت ممتلكاتها في إنجلترا الثلث من الأراضي^(٢).

(١) كواشف زيوف (٥١) .

(٢) انظر كواشف زيوف (٥٢) ، وللمزيد انظر : حرب الفلاحين في المانيا (٣٦) فردريك انجلز ، تعريب محمد أبو خضور ، دار دمشق للطباعة والنشر دون ذكر لرقم الطبعة أو تاريخها ، تاريخ الحضارة الإسلامية (٥٧) ، تأليف ف.بارتولد ، ترجمة حمزة طاهر ، الطبعة الخامسة ١٩٨٥م ، دار المعارف ، القاهرة .

ثانيا : الأوقاف :

كانت الكنيسة تدعى أن المساحات الشاسعة التي تمتلكها من الأراضي الزراعية إنما هي أوقافا من أجل استغلالها لسكان الأديرة وبناء الكنائس فجعلت عائداتها في الانفاق على مصالح رجالها لا كما كانوا يصورونه للناس حتى أصبحت تملك ثلث أراضي إنجلترا ، يقول ويكلف : (إن الكنيسة تملك ثلث أراضي إنجلترا وتأخذ الضرائب الباهظة من الباقي)^(١).

ثالثا : العشور :

ومن أساليب الكنيسة في تحصيل الموارد فرضت ضريبة مقدارها العشر على أتباعها في كل سنة . يقول محمد قطب : (كما فرضت الكنيسة على أتباعها أن يدفعوا لها عشر أموالهم ضريبة سنوية لا يملكون التملص منها تحت وطأة التهديد بالحرمان وغضب الرب)^(٢).

رابعا : الهبات والعطايا :

ومن طرق الكنيسة في تنمية مواردها المالية ، وزيادة دخولها المادية ماكانت تحصل عليه عن طريق الهبة والعطية من أتباعها إلا أن ذلك لم يكن عن طوعية واختيار بل كان ذلك عن طريق الترهيب والترغيب أحيانا (وفي الواقع في حالة وهب الكنيسة ملكية خاصة ، لم تكن الكنيسة تترك اللواهب حق استغلال ملكيته ، في مقابل ضريبة (إقطاعية) فحسب ، بل كانت علاوة على ذلك ، توكله مديرا على جزء من الأملاك الكنسية وهذه الهبات كانت تتم في شكلين : إما أن يحتفظ اللواهب لنفسه باستغلال الأطيان (الوقفية)

(١) تاريخ أوروبا (٣٦٢/٢) ، نقلا من كتاب مذاهب فكرية معاصرة (٤٢) .

(٢) مذاهب فكرية معاصرة (٤٢) ، وانظر : الاتجاهات الفكرية المعاصرة ، د. جمعة

الحولى (٣٩-٤٠) ، الطبعة الأولى ١٤٠٧/١٩٨٦م ، حرب الفلاحين في المانيا

(١٠٨) الحاشية .

مدى عمره بحيث لاتغدو هذه الأطيان ملك الكنيسة الا بعد وفاته (Donatio post obitum) وفي هذه الحالة كانت العادة كما تشهد القرارات الملكية العالية ، أن يتلقى الواهب من الكنيسة ، كمدير صفة الوقف الموهوب ، وإما أن تصبح الهبة منقولة على الفور (Cessi adie prgesente) وعندئذ يتلقى الواهب علاوة على عقاره الخاص (الموقوف) ثلاثة أضعاف من أراضي الكنيسة ، بواسطة ماكان يسمى حيازة مؤقتة ، أى بمستند من الكنيسة يثبت أن هذه الأراضي قد نقلت اليه اما لأجل طويل ، الى هذا الحد أو ذاك ، واما في أكثر الأحيان مدى العمر وهكذا يتوضح نشوء طبقة من الناس الأحرار بلاأطيان ...^(١).

خامسا : العمل المجانى (السخرة) :

بعد أن أضحت أملاك الكنيسة الإقطاعية مترامية الأطراف استوجب ذلك وجود الأرقاء والعمال الذين يقومون باصلاح تلك الأراضي وافادة الكنيسة منها . ولكن لم يظل الأمر عند هذا الحد بل أرغمت الكنيسة أتباعها على القيام بالعمل لصالحها يوما في الأسبوع دون مقابل . يقول الأستاذ محمد قطب : (أما السخرة فقد كانت الكنيسة تفرضها على رعاياها بالعمل يوما واحدا في الأسبوع بالمجان في أراضي الكنيسة الواسعة ، فيعمل التعساء ستة أيام في الأسبوع ليجدوا خبز الكفاف لهم ولأسرهم ، ثم يعملون اليوم السابع - يوم الراحة سخرة في أراضي الكنيسة لكى توفر الأخيرة أجور العمال التى كان المفروض أن تدفعها لقاء زراعة إقطاعياتها الواسعة وجنى حاصلاتها وتزداد بذلك اكتنازا وضراوة فى طلب المزيد من المال)^(٢).

(١) وضعية الدين عند ماركس وانجلز (١٠٦، ١٠٨) ، ميشال برتران ، ترجمة صلاح

كامل ، الطبعة الأولى ١٩٩٠م ، دار الفارابي ، بيروت ، لبنان .

(٢) مذاهب فكرية معاصرة (٤٣) ، وانظر : كواشف زيوف (٥٢) ، الاتجاهات الفكرية المعاصرة (٣٩) .

سادسا : صكوك الغفران :

قلنا إن الكنيسة اتخذت عدة أساليب لتنويع مواردها ودخولها المالية ، فمنها المباشر كالضرائب ومنها غير المباشر (أى لا يظهر منه بادىء الأمر أنه استغلال ونهب) بل يظهر متسترا بستر الدين يرجى من ورائه تحقيق مصلحة (هكذا يعتقد) ولكن حقيقة أمره أنه طريق من طرق الكسب وتجميع الثروة ، وذلك الأسلوب هو ما عرف (بصكوك الغفران) .

(وهى ضريبة غير مباشرة انطوت على جمهور المؤمنين ، من العامة لتكون موردا ماليا سهل المنال)^(١).

فهذه المهزلة أسلوب كنسى لزيادة دخل الكنيسة المالى فتستر بستر دينى وفى نظرى أن هذه المهزلة وطغيان الكنيسة العلمى هما من أكثر العوامل التى ساعدت على انتشار الفكر اللادينى فى أوروبا . فهذه المهزلة أطلقت العنان للانسان بأن يفعل مايشاء اذا امتلك صك الغفران .

والآخر جعل الناس يثقون بالعلم ويقدمونه حيث وجدوا فيه متنفسا لهم من سلطان الكنيسة الذى يحجر على العقول أن تفكر أو تأتى بشىء لم تأت به الكنيسة . وسيأتى بيان ذلك باذن الله .

فأما صكوك الغفران فكانت تعد المذنب بغفران ذنوبه وآثامه التى ارتكبها ، فراجت بين الناس ، فكل ذنب مغفور . ومن هنا لا يستغرب اقبال الناس على شرائها اذ أنها وافقت كثيرا منهم على ما يريدون فعله فى حياتهم ، فانغمس الناس فى الشهوات وفعل المحرمات ، ولم يقف الأمر بالكنيسة أن تملك حق الغفران للأحياء بل وأعلنت أن الأموات ستصلهم الرحمة ، وماعلى الأحياء الذين يرغبون فى تقديم المعروف للأموات إلا أن يدفعوا مالا ليحصلوا على الصك باسم الميت الذى يرغب فى تحقيق الغفران له ويكون بذلك قد اشترى له مكانا فى الجنة وأصبح مغفورا له ماتقدم من ذنبه وماتأخر .

(١) مدخل لدراسة التاريخ الأوروبى ، د. محمد مخزوم (١٢٨) ، الطبعة الأولى ، ١٩٩٠م دار الشمال للطباعة والنشر والتوزيع ، طرابلس ، لبنان .

أصل هذه البدعة :

تقوم على إعطاء الكنيسة نفسها حق الوراثة عن عيسى عليه الصلاة والسلام في منح حق الغفران^(١) (كما زعموا) .

وقامت هذه البدعة على عدة أسس منها :

- (أ) الفكرة الوثنية في كون رجال الكنيسة وسطاء وشفعاء في قبول التوبة.
- (ب) جشع رجال الكنيسة .
- (ج) استغلال هذه المهزلة في ترغيب الناس في قتال المسلمين بعد أن فشلت الوعود الكلامية^(٢).

وحققت الكنيسة من وراء هذه الصكوك أموالا طائلة كعاداتها في استغلال الناس ونهب أموالهم وللجهل الذي كان متفشيا ، ولتفرد الكنيسة بمعرفة حقائق الأمور ، دفعت إليها الأموال رغبة في الجنة رغم كل مايفعله الإنسان ويقترفه من شرور وآثام^(٣).

-
- (١) انظر : محاضرات في النصرانية (١٧٥) ، مدخل لدراسة التاريخ الأوربي (١٢٨) .
 - (٢) انظر مذاهب فكرية معاصرة (٦٥) .
 - (٣) وصيغة صك الغفران كالتالي : (ربنا يسوع المسيح يرحمك بأفلا ، ويحلك باستحقاقات آلامه الكلية القداسة ، وأنا بالسلطان الرسولى المعطى لى أحلك من جميع القصاصات ، والأحكام والطائلات الكنسية التى استوجبتها ، وأيضا من جميع الافراط والخطايا والذنوب التى ارتكبتها مهما كانت عظيمة وفظيعة ، ومن كل علة ، وان كانت محفوظة لأبيننا الأقدس البابا ، والكرسى الرسولى ، وأخو من جميع أقدار المذنب وكل علامات الملامة التى ربما جلبتها على نفسك فى هذه الفرصة ، وأرفع القصاصات التى كنت تلتزم بمكابدتها فى الطهر وأردك حديثا الى الشركة فى أسرار الكنيسة وأقرنك فى شركة القديسين ، وأردك ثانياة الى الطهارة والبر اللذين كانا عند معموديتك ، حتى انه فى ساعة الموت يغلق أمامك الباب الذى يدخل منه الخطاه الى محل العذاب والعقاب ، ويفتح الباب الذى يؤدى الى فردوس الفرح ، وان لم تمت سنين مستطيلة فهذه النعمة تبقى غير متغيرة ، حتى تأتى ساعتك الأخيرة باسم الأب والابن والروح القدس) . محاضرات فى النصرانية (١٧٦) .

وقد كان لهذه المهزلة سلبيات كثيرة كما كانت ايجابياتها محصورة على رجال الكنيسة ، ومن هذه الايجابيات :

(١) ارتفاع مكانة رجال الدين في نظر السذج والجهلة .

(٢) ازدياد ثروات الكنيسة .

(٣) تدعيم سلطة الكنيسة السياسية^(١).

أما الآثار السلبية :

(١) الفتور في الطلب بعد كثرة العرض وقلة السعر .

(٢) تنافس القساوسة في بيع صكوك الغفران ، فقلت قداستهم في نفوس

الناس ، بالإضافة إلى شكهم في مصداقية هذه الصكوك حيث تبوأ الأشرار والطغاة مقاعد عالية في الملكوت ببركتها .

(٣) سوء العلاقة بين رجال الدين والملوك بسبب ماوصلت إليه الكنيسة من زيادة في الاستحكام نظرا لزيادة أرباحها^(٢).

(٤) فتح باب العصيان على مصراعيه لاطمئنان الإنسان على غفران ذنوبه السابقة واللاحقة .

يقول عبد الله التل : (وواضح أن هذا الغفران يشمل ماتقدم من ذنب المشتري وماهو مقدم على اقترافه من ذنوب ، لأن الذي يطمئن إلى أن جميع ذنوبه السابقة واللاحقة قد مسحت عنه فإنه لايتورع عن الإقدام على فعل المعاصي والمنكر)^(٣).

(٥) ساهمت في هدم تعاليم الدين المسيحي^(٤).

(١) انظر العلمانية (١١٦-١١٧) .

(٢) انظر المرجع السابق (١١٧-١١٩) بتصرف واختصار .

(٣) الأفعى اليهودية في معاقل الاسلام (٥٦) ، الطبعة الثانية ، المكتب الاسلامى ، بيروت دون ذكر لتاريخ الطبعة ، وانظر : محاضرات في النصرانية (١٧٦) ، كواشف زيوف (٤٥) .

(٤) انظر العلمانية (١١٩-١٢٠) .

الطغيان العلمى :

إن الحقيقة التى لاجدال فيها أنه لاتعارض بين العلم ودين الله تعالى ، أما إذا حرف ذلك الدين ، ودخلت فيه أفكار البشر فيكون عرضة للتعارض مع أبسط الحقائق العلمية وأقلها . وعندما فرضت الكنيسة سلطانها على كل شىء فإنها لم تدع الفكر وشأنه بل قيدته وحجمته وهى فى كل ذلك تدعى أن الدين يطلب ذلك . ونتيجة لهذه السلطة (فقد رأت أن أى مصدر من مصادر العلوم والمعرفة ، لابد أن يكون صادرا عنها ، وأن أى رأى يخالف رأيها فهو باطل يجب مقاومته بكل مايستطاع)^(١).

وهكذا كان لزاما من العداء بين الكنيسة والنظريات العلمية التى وجدت وكانت تخالف العقيدة المسيحية المحرفة .

وحقيقة الأمر أنه لايمكن أن يقع الصراع أو التصادم بين العلم والدين لأنهما كلاهما من عند الله تعالى (فالدين بدأ مع آدم أبى البشرية ، والعلم بدأ معه أيضا ، كما تجمع على ذلك كل الكتب المقدسة التى هى المصدر الوحيد للتاريخ ، لهذه الفترة المبكرة جدا من حياة البشرية)^(٢).

ولاشك أن العلم يحتاج إلى حراسة الدين كيلا يزهد روحه فى مستنقع الحس والتجسيد^(٣).

(١) موقف الاسلام والكنيسة من العلم (١٠٠) عبد الله المشوخي ، الطبعة الأولى

١٩٨٢/١٤٠٢م ، مكتبة المنار .

(٢) لانزاع بين الدين والعلم (٧) د. عبد الحليم عويس ، الطبعة الأولى ١٩٨٠/١٤٠٠م

دار النفائس ، بيروت .

(٣) انظر المرجع السابق (٤٢) .

الصراع بين العلم والكنيسة (بروزه فى رد النظريات العلمية) :

إن سياسة الكنيسة تجاه العلم والعلماء كانت حمقاء ، حيث فصلت الدين عن العلم ، واعتبرت أن العلم لا يوصل إلى الحقيقة ، ورأت أن القضايا التى يطرحها العلم ليس من حق أحد أن يتحدث فيها إلا الكنيسة ، فحاربت العلم باسم الدين ، فكان العداء ، وبدأ الهروب من إله الكنيسة وكان نتيجة طبيعية لأفعالها وتصوراتها ، ووجدت النظريات العلمية القائمة على التجربة وحدث ما لم تكن تحسب له الكنيسة حسابا ، فقد هرب الناس منها ومن الإله - الذى تسلطت باسمه - إلى الإيمان بذلك العلم .

يقول محمد قطب : (ولم يكن ثمة شك ، حين يقوم الصراع على هذه الصورة ، بين الكنيسة وبين العلم التجريبي أن يؤمن الناس بما يثبتته العلم ، ويكفروا بما تقوله الكنيسة ، وأن ينتهزوا هذه الفرصة الساخنة فيقفوا في وجه طغيان الكنيسة ودكتاتوريتها الفظيعة ، وقد أمسكوا بأيديهم السلاح الذى يحطمون به أوهامها ، ويزلزلون به كيانها ، ويتزعون قداستها من نفوس المؤمنين بها ، وكان ذلك السلاح الجبار هو العلم)^(١).

النظريات العلمية وردها :

كبحت الكنيسة جماح العقول وقيدتها وفرضت الحصار على الأفكار ولجمتها ، وردت النظريات العلمية ورفضتها لآخوفا على الدين بل حفاظا على مصالحها الذاتية من قدسية وخصوصية ، وخوفا من هتك أستارها على يد هذه النظريات فينهار بنيانها ، ويزول طغيانها فرفضت كل ماجاء عن غير طريقها وخالف معارفها ، واعتبرت أن قمة (الضلال هو البحث عن الحقيقة

(١) الإنسان بين المادية والإسلام (١٥-١٦) الطبعة الحادية عشرة ، ١٤١٣هـ / ١٩٩٣م ، دار الشروق ، القاهرة ، بيروت .

في غير الكتاب المقدس^(١).

ومن هنا لقي العلماء والفلاسفة أصحاب النظريات العلمية الاضطهاد من الكنيسة ، واحراق كتبهم ، بل واحراق بعضهم ، وأنشئت محاكم التفتيش لتكون لهم بالمرصاد .

محاكم التفتيش :

بعد أن قررت الكنيسة استخدام القوة والعنف ضد المخالفين أنشأت لذلك محاكم التفتيش لتقوم بمراقبتهم ومن ثم سجنهم وتعذيبهم .
وظهرت عام ١٣٩٥م ، وقد تقرر في عدة مجامع عقدت استخدام هذه المحاكم لكل من يتهم في عقيدته ويقصدون بذلك من عدا المسيحيين^(٢)
وتعرض كثير من العلماء أصحاب النظريات لاضطهاد الكنيسة وتعذيبها واحراقها لهم^(٣)، فبذلت الكنيسة جهودا جبارة في معاقبة المفكرين والعلماء والمصلحين ، وحرمت الكتب وفرضت القيود عليها .

(١) شمس العرب تسطع على الغرب (٣٦١) ، زيفريد هونكه ، ترجمة فاروق بيضون كمال دسوقي ، راجعه مارون عيسى الخوري ، الطبعة الخامسة ، ١٩٨١م/١٤٠١هـ ، منشورات دار الآفاق الجديدة ، بيروت .

(٢) انظر : مذابح وجرائم محاكم التفتيش في الأندلس (٧٠) ، محمد علي قطب ، مكتبة القرآن للطبع والنشر والتوزيع ، القاهرة ، دون ذكر لرقم الطبعة أو تاريخها ، مدخل لدراسة التاريخ الأوربي (١٧٠) ، تاريخ أوروبا في العصور الوسطى (٤٥) عصر الإلحاد (٣٨) محمد تقى الأميني الندوى ، ترجمة د. مقتدى حسن ياسين ، مراجعة د. عبد الحليم عويس ، دار الصحوة للنشر والتوزيع ، دون ذكر لرقم الطبعة أو تاريخها .

(٣) انظر مثلا : كتاب عصر الإلحاد (٣٨) ، موقف الاسلام والكنيسة من العلم (١٣٩-١٤٠) ، محاكم التفتيش (٨٧-٩٢) ، وعن جرائم الإحراق (٩٤) ومابعدا .

يقول بول هازار : (في كل مكان كانت فيه المسيحية مرتبطة بالدولة كانت تهب لمناصرتها ففي أسبانيا كان نشر الكتب المتزندقة بل إذاعتها عسير بصورة خاصة ، لأن محاكم التفتيش إلى جانب السلطة الملكية ، بل فوقها كانت ساهرة)^(١).

إن الكنيسة لا يمكن لها أن تحافظ على ماوصلت إليه من طغيان إلا إذا استمرت تبعية الناس لها .

وقد رأت أن هذه النظريات هدم لكيانها ، ونبذ لفكرها الذى بثته بين الناس فخشيت عليه منها فقامت بمحاربتها . وهذا دليل على عدم ثقتها فى عقيدتها ، وإذا كان هذا حال محاكم التفتيش مع بعض من أرادوا الخروج على الكنيسة فكيف هو حال هذه المحاكم مع المسلمين .

(١) الفكر الأوروبي فى القرن الثامن عشر (٩٢/١) ، ترجمة د. محمد غلاب ، راجعه د. ابراهيم مدكور ، الطبعة الثانية ١٩٨٥م ، دار الحداثة للطباعة والنشر والتوزيع ، وانظر جهود المفكرين المسلمين المحدثين فى مقاومة التيار الإلحادى (١١٩) ، د. محمود عبد الحليم عثمان ١٤٠١هـ / ١٩٨١م ، مكتبة المعارف ، الرياض ، المملكة العربية السعودية .

المسلمون ومحاكم التفتيش :

أما المسلمون فهم أصحاب الجرم الأكبر وقد ذاقوا ويلات هذه المحاكم وأصلوا نيرانها ، وإن كانت أحداث المحاكم مع المسلمين لم تذكر كما هو الحال ضد النصارى وغيرهم ، وأكثر ماعانى المسلمون منها فى بلاد الأندلس وأنشئت فيها المحاكم عام ١٢٩٠م وكما ذكرت فقد تجاهل كثير من الكتاب هذه المحاكم فى اسبانيا لأن المعذنين من المسلمين .

يقول الشيخ محمد قطب : (وينبغى أن نلاحظ هنا أن الكاتب الذى يتفطر قلبه أسى على ضحايا محاكم التفتيش من المسيحيين لا يذكر كلمة واحدة عن الفظائع البشعة التى ارتكبتها محاكم التفتيش فى الأندلس وهى تطارد المسلمين لتطرد الإسلام نهائيا من اسبانيا وقد كانت تلك الفظائع أفظع ماعرفه التاريخ كله من ألوان الوحشية البربرية التى تعد أعمال محاكم التفتيش فى أوروبا المسيحية على شناعتها هينة لينة بالنسبة اليها وبالنسبة لأدوات التعذيب الخاصة التى استخدمت فيها فى الوقت الذى كانت أوروبا تعلم أنها مدينة للأندلس الإسلامية بكل ماكان فى حوزتها يومئذ من علم يعتد به بل مدينة بنهضتها كلها إلى القيم والمبادئ الحضارية التى تعلمتها من هناك^(١)).

صور من العذاب وآلات التعذيب :

كانت الكنيسة فى الأندلس تقوم بدور بارز فى اضطهاد المسلمين وتعذيبهم ، وذلك لعلمها بتأثر النصارى بالمسلمين لما يرون لديهم من عقيدة ثابتة البنيان لا يتطرق إليها الشك والاحتمال واضحة فى معانيها ميسرة فى تشريعاتها فاطلع هؤلاء على مالدى المسلمين (من عقيدة وشريعة وحرية فكر واطلعوا على حث الإسلام على العلم وظهرت لهم القرابة بينهما وأنه

(١) مذاهب فكرية معاصرة (٦٨) .

لاخصومة بين دين الاسلام والعلم بكل صنوفه . ورأوا الفوارق الكبيرة بينهم وبين علماء المسلمين فهؤلاء يفكرون تفكيراً حراً ومتقدمون حضارياً وعلمياً وهم - أى المسيحيون - متخلفون متأخرون وكان أعظم مآلت أنظار العلماء المسيحيين الأوربيين الفوارق الكبيرة بين الدينين والعقيدتين الاسلامية والمسيحية وموقف كل منهما من الدنيا والجسد والمرأة والثروة وموقف كل منهما من العلم واحتكاره أو التسامح فيه وما بين أصحاب الديانتين من فرق شاسع في الحضارة والتقدم والحرية والتسامح^(١).

فكان لابد والحال هكذا من أن تقوم الكنيسة باضطهاد المسلمين وتعذيبهم .

وهذا الحال المذكور آنفاً ليس فقط في بلاد الأندلس بل التأثير كان في كل مكان وصل إليه المسلمون سواء كان الوصول حريياً أم تجارياً . ونعود إلى محاكم التفتيش .

البناء :

عبارة عن أبنية قديمة غريبة في هندستها وشكلها إذا ولج بها من الخلف بها عدة غرف صغيرة يوصل بينها ممر ضيق والنور يصل إليها من كوة صغيرة في سقف كل غرفة . ويرى الزائر في أرض الممر فتحات صغيرة وخصصت هذه الفتحات للمسجونين في الغرف السفلى تحت الممر - أى الغرف التى بالدور الأسفل - ومن تحته طبقات أخرى عديدة تحت الأرض وهى سجون سرية لا يهتدى إليها إلا رجال المحكمة والسجانون وكانت تطل على الغرف بالشحم لمنع السجين من تسلق الجدران وترى آلات التعذيب في كل مكان^(٢).

(١) الشيوعية خلاصة كل ضروب الكفر والموبقات والشور والعماهات (٤٣) ، أحمد عبد الغفور عطار ، الطبعة الأولى ١٩٤٠م/١٩٨٠م ، دار الأندلس للطباعة والنشر والتوزيع .

(٢) انظر محاكم التفتيش (٧٢-٧٣) .
وعن أنظمة السجون وقوانينه والمأكل والمشرب فيه انظر (٧٧-٨٠) .

شاهد عيان على محاكم التفتيش وما بداخلها :

كتب الكولونيل (ليمونسكى) وهو أحد ضباط الحملة الفرنسية في أسبانيا وبعد أن ذكر شيئاً من الأحداث التي واجهها من اضطهاد واغتيال من قبل النصارى وصل إلى مهاجمة دير ديوان التفتيش ثم ذكر ما حصل مع حارس الدير ثم تبادل إطلاق النار إلى أن وصل الجيش إلى الدير ويقول عن نفسه بأنه كان من أول الداخلين مع مجموعة من الضباط^(١).

ثم بعد ذلك يذكر دخوله ونظراً لأهمية النص سأنقل أكثره .

يقول بعد دخول الدير : (أسرع رهبان اليسوعيين للقائنا مرحبين بوجوه باشة ، مستفهمين عن سبب قدومنا على هذه الحال ..!! كأن لم يكن من شيء بيننا!! ولم تكن موقعة!! ولم يكن قتال بين جنودنا وجنودهم!! ثم انهالوا على جنودهم تعنيفاً وتأنيباً لمقاومتهم لنا ، وقالوا لهم : إن الفرنسيين أصدقاء لنا ، فمرحبا بهم!!

ولكن لم تنطل حيلتهم على ، بل أمرت الجنود بالقبض على أولئك القساوسة المنافقين ، وعلى جنودهم ، لتقديمهم لمجلس عسكري . وأخذنا نبحث عن قاعات التعذيب المشهورة التي كان بها من صنوف التعذيب ماتقشع من ذكره الأبدان وتتقزز منه النفوس . وطفنا بغرف الدير فرأينا ما بها من أثاث فاخر ثمين ، ورياش وكراسى هزازة ، وسجاجيد فارسية ، ولوحات ثمينة نادرة ، ومكاتب كبيرة ...وقد صنعت أرض تلك الغرف من خشب (الموجنة) المصقول المدهون بالشمع ، وبطريقة عجيبة ، وكان شذا العطور يعبق في أرجاء تلك الغرف ، فهي أشبه بأبهاء القصور الفخمة الكبيرة التي لا تكون إلا للملوك وأعيانهم على الترف واللهو ، وعلمنا أن تلك الروائح العطرية كانت تنبعث من شمع موقد دائماً أمام صور رجال تلك (العصابة) اليسوعية ، ويظهر أن الشمع قد عجن بماء الورد .

(١) انظر محاكم التفتيش (١٠٣-١٠٥) .

وكان مجهودنا يذهب سدى فى محاولة العثور على قاعات التعذيب ،
بعد أن فحصنا كل غرف الدير وممراته وأقييته ، ولم نجد شيئاً يدل عليها
... فعزمنا على الخروج من الدير ، وكدنا نقنع بتقديم أولئك اليسوعيين أمام
المجلس العسكرى فقط بتهمة المقاومة ، وكانوا يقسمون ويؤكدون أن وجود
مايشاع عنهم من أمور فى ديرهم ليس إلا تهمة كاذبة باطلة ، وأنها حديث
خرافة ، ولكنهم يتحملون ذلك فى سبيل الله!!

وصار زعيمهم يؤكد لنا مايقول بصوت خافت وهو خاشع الرأس ،
وعيناه مغرورقتان بالدمع الهتون ، وهى - ولاشك - دموع التماسيح ،
وكادوا يخدعوننا ، فأعطيت الجنود الأوامر بالاستعداد لمغادرة الدير ،
فاستمهلى (الليفتنانت - دى ليل) وقال أسمح لى يا حضرة (الكولونيل) أن
أقول لك أن مهمتنا لم تنته حتى الآن .

فقلت له : ألم نفتش كل الدير ولم نعثر على شىء؟ ففيم ترغب؟ قال :
أجل قد فتشنا ... ولكنى أرغب فى فحص أرض هذه الغرف ، وأدقق فى
فحصها وامتحانها ، فإن قلبى يحدثنى بأن السر هو فى الأرض!! وأن هذه
الغرف الفخمة تستر تحتها ماجئنا نبحث عنه . وعندها نظر الرهبان إلى
بعضهم نظرات ذات معنى وأذنت للضابط بالبحث .

فأمر الجنود - عندئذ - برفع الأبسطه والسجاجيد عن الأرض فرفعت ،
ثم أمرهم بأن يصبوا ماء بكثرة فى أرض كل غرفة على حدة ، ففعلوا ، وكنا
نرقب الماء فإذا بالأرض تبتلعه فى إحدى الغرف ، وإذا به يتسرب إلى أسفل
فصفق الضابط (دى ليل) من شدة الفرح . وقال هاهو ذا الباب ، انظروا ،
فنظرنا ، وإذا الباب قد ظهر ، وهو قطعة من أرض الغرفة يفتح بطريقة
شيطانية بواسطة حلقة صغيرة وصنعت إلى جوارها رجل مكتب الرئيس .
وأخذ الجند فى تكسير ذلك الباب العجيب بأعقاب بنادقهم ، وأحاطت
فرقة من الجند بعصابة اليسوعيين الذين اصفرت وجوههم وعلتها غبرة ،
وخارت قواهم من الفرع والهلع .

وفتح الباب ، فظهر لنا سلم يؤدي إلى باطن الأرض ، فأسرعت وأخذت شمعة كبيرة ، أطول من متر ارتفاعا ، أنيرت أمام صورة أحد أولئك الرؤساء لمحاكم (التفتيش) ورؤساء (الديوان المقدس) ، ولما هممت بالتزول وضع أحد اليسوعيين يده على كتفى متلطفا ، وقال لى : أرجوك يابنى أن لاتحمل هذه الشمعة بيدك الملوثة بدم القتال ، لأنها شمعة مقدسة!!

فأجبتة : هذا حق - يا هذا - .. فإنه لايليق بيدي أن تتنجس بلمس شمعتكم الملوثة بدماء الأبرياء ، وسرى الآن من هو النجس منا ، ومن منا القاتل السفاك؟! وهبطت على السلم يتبعنى بقية الضباط والجنود شاهرى سيوفهم حتى وصلنا إلى آخر الدرج ، فإذا بنا فى غرفة كبيرة مربعة كانت تسمى عندهم بقاعة المحكمة ، فى وسطها عمود من الرخام ، به حلقة حديدية ضخمة ربطت بها سلاسل كانوا يقيدون فيها فرائسهم التى تكون رهن المحاكمة . وأمام ذلك العمود (عرش الدينونة) كما كانوا يسمونه هم وكان عبارة عن مصطبة (منصة) عالية يجلس عليها رئيس (ديوان التفتيش) وإلى جانبى ذلك المقعد المرتفع أماكن جلوس جماعة القضاة ، وكانت أوطأ قليلا من المقعد .

ثم توجهنا لغرفة آلات التعذيب وتمزيق الأجساد البشرية وقد امتدت كل تلك الغرف إلى مسافات كبيرة، وكانت كلها تحت الأرض ، وقد رأينا بها مايستثير النفس ويدعوها أن تتقرز ماعاشت ، وامتد بها العمر . رأينا غرضا صغيرة بحجم الإنسان ، بعضها عمودى ، وبعضها أفقى ، فيبقى سجين العمودية فيها واقفا على رجليه مدة سجنه حتى يقضى عليه ، ويبقى سجين الأفقية مجمدا حتى يموت ، وتبقى الجثة فى السجن الضيق حتى تبلى ويسقط اللحم عن العظم ، ولتصريف الروائح الكريهة المنبعثة من الأجساد البالية فتحت كوة صغيرة إلى الخارج . وقد عثرنا على عدة هياكل بشرية لاتزال فى أغلالها سجينه مقيدة ، أما السجناء فرجال ونساء ، تتفاوت

أعمارهم بين الرابعة عشرة والسبعين . وقد يفسر لنا فكاك بعض السجناء الأحياء من أغلالهم وهم على آخر رمق من الحياة ، وقد جن بعضهم خوفا وهلعا .. لكثرة ملاقوا من عذاب ، وكان السجناء عرايا زيادة في النكاية بهم ، وقد اضطر الجنود أن يخلعوا أرديتهم ويستروا بها النساء السجينات وأخذ السجناء إلى النور تدريجيا لئلا تؤثر مفاجأة النور على أبصارهم . وقد أخذ السجناء ييكون فرحا وأخذوا يقبلون أيدي الجنود وأرجلهم لأنهم أُنقذوهم وأعادوهم إلى الحياة بعد الموت المحقق والعذاب الأليم . ولما انتهينا من ذلك توجهنا إلى غرف آلات التعذيب ، فرأينا هناك ماتقشعر لهوله الأبدان .

فقد عثرنا على آلات لتكسير العظام وسحق الجسم ، وكان يبدأ بسحق عظام الأرجل ثم عظام الصدر والرأس واليدين ، كل ذلك على سبيل التدريج حتى تأتى الآلة على كل الجسد فيخرج من الجانب الآخر لها كتلة واحدة . وعثرنا على صندوق فى حجم رأس الإنسان تماما ، توضع فيه الرأس بعد أن تربط أيدي وأرجل صاحبها بالسلاسل ، فلا يقوى على الحراك ، وتقطر على رأسه من ثقب فى أعلى الصندوق نقط الماء البارد ، فتقع على رأسه بانتظام ، فى كل دقيقة نقطة ، وقد جن الكثيرون بسبب ذلك اللون من العذاب ، قبل الاعتراف ، ويبقى المعذب على حاله هذه حتى يموت .

وعثرنا على آلة ثالثة للتعذيب تسمى (السيدة الجميلة)!! وهى عبارة عن تابوت تنام فيه صورة امرأة جميلة ، مرسومة على هيئة الاستعداد لعناق من ينام معها ، وقد برزت من جوانبها عدة سكاكين حادة ، وكانوا يطرحون المعذب الشاب فوق هذه الصورة ويطبقون عليه باب التابوت بسكاكينه - بعنف - فتمزق السكاكين جسم الشاب وتقطعه اربا اربا ...

كما عثرنا على عدة آلات لسلس اللسان ، ولتمزيق أئداء النساء وسحبها من الصدور بواسطة كلاليب حديدية حادة ، ومجالد من الحديد الشائك لجلد المعذبين وهم عرايا حتى يتناثر اللحم من العظم .

وصل خبر هذا الهجوم على دير (ديوان التفتيش) إلى (مدريد) فهب ألوف من الناس ليروا ما حدث ، وخيل إلينا أنه يوم الحشر . ولما شاهد الناس صنوف التعذيب وآلاته الجهنمية ورأوها رأى العين ،، جن جنونهم ، واشتعلوا بنيران الغيظ ، وكانوا كالذى مسه الجن ، فأمسكوا برئيس أولئك اليسوعيين ووضعوه فى آلة تكسير العظام ، فلم نشفق عليه ، ودقت عظامه دقا وسحقته سحقا ، وأمسكوا كاتم سره وزفوه إلى السيدة الجميلة وأطبقوا عليه الأبواب فمزقته السكاكين تمزيقا .

ثم أخرجوا الجثتين وفعلوا بباقي طغمة اليسوعيين وبقية الرهبان ما فعلوه أولا .

ولم يمض نصف ساعة حتى قضى الشعب على ثلاثة عشر راهبا من تلك العصابة الآثمة، ثم أخذ الشعب ينهب باقى الدير ، وقد عثرنا على أسماء ألوف من الأغنياء فى سجلات (الديوان) السرية ، وهم السراة الذين قضوا عليهم لابتزاز أموالهم ، وكانوا يضطرونهم إلى كتابة اقرارات تحول بموجبها أموالهم إلى اليسوعيين ، فاذا ماتم لهم ذلك عذبوهم وقتلوهم بآلاتهم ...) . (والحق أقول إن القلم واللسان يعجزان عن وصف مارأينا فى ذلك الدير من الفظاعة والبربرية التى لا تخطر على عقل بشر سوى الشياطين الذين قد يعجزون هم أيضا عن الاتيان بمثل هذه الأعمال)^(١).

وهكذا كانت الكنيسة فى طغيانها وجبروتها ضد من لا ينصاع لرغباتها ويسير وفق مصالحها .

هذا بعض مما فعلته الكنيسة بالآخرين ولكن ما هو حال رجالها فى صلاحهم وتقواهم طالما أنهم يخشون على عقيدتهم إلى هذا الحد؟ لقد ابتدعوا لأنفسهم رهبانية ماكتبها عليهم الخالق جل وعلا والرهبانية بعيدة عن (طبيعة الإنسان الإجتماعية فليس من الدين فى شىء أن

(١) محاكم التفتيش (١٠٣-١١٢) .

يبتعد الفرد عن اخوانه من بنى الإنسان ليعيش وحيدا وسط الهوام يقضى أيامه فى جوع وحرمان أو يأكل ماتيسر له من طعام فاسد دون أن يرتدى شيئا سوى أسمال بالية ويحرم نفسه حتى من نظافة الجسد^(١).

ويرى بعض الكتاب أن هذه الرهبانية كان (لها اليد الطولى باذلال الأحرار واضطهادهم ومقاومة الروح الجديدة والفلسفة المبنية على البرهان وبمعاكسة كل نهضة علمية وقتل كل من خرج عن طاعة الكنيسة الكاثوليكية وزيادة على ذلك كنت ترى ظل هذه الرهينة يلوح فى كل مكان وكانت تتداخل فى كل الأمور سياسية كانت أم دينية تجارية أم أدبية)^(٢).
اما الأديرة وفضائحها فأكثر من أن تحصى ولكن لنا أن نتخيل بأن كل أنواع الشذوذ والإنهمك فى المآكل والمشارب كانت تمارس فيها .

(١) . Thompson, : op. cit. Vol. 1 . pp. 219-220 .

نقلا من كتاب تاريخ أوروبا فى العصور الوسطى (١٢٨-١٢٩) .

(٢) الأعمال العربية الكاملة (٢٨٣) ، أمين الريحانى ، المجلد السادس ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر .

آثار الكنيسة على الحياة الأوربية :

إن الكنيسة بأفعالها تلك قد أثرت في الحياة الأوربية سلبا الى أبعد درجة يمكن أن يتخيلها الإنسان .

ومن الآثار التي خلفتها الكنيسة من جراء حماقاتها التي ارتكبتها كما أوضحناه سابقا الآتي :

أولا : رفض الناس للدين بسبب أفعال الكنيسة الاستعبادية التي استأثرت بمعرفة كل شيء وتسلطت على كل شيء باسم الإله الذي خولها ذلك التسلط .

ثانيا : الشك في صحة النصرانية لما فيها من تناقض ومعتقدات محرفة ولهذا السبب وسابقه (اتجهت أوروبا اتجاهها ماديا علمانيا ، ورفضت الكنيسة والدين كله ، وأصبح معظم النصارى يعتبرون المسيحية تحفة أثرية ، وعقيدة عتيقة دخلت متحف التاريخ ولا تستحق اضاءة الوقت في تعلمها ومناقشتها ، ولم يبق منها في حياتهم إلا الأسماء والكنائس والأديرة وإلا الانتماء التاريخي الذي يذكرهم بالماضي ويؤجج في قلوبهم نار الصليبية والتعصب المقيت ضد المسلمين .

فالأوروبيون متعصبون لنصرانيتهم لالعقيدتهم وتعاليمها وأخلاقيها ، لأن وجودهم تاريخيا وأصول حضارتهم مرتبطة بالدولة الرومانية المسيحية والفكر اليوناني الوثني وليس لهم رصيد روحي يلجأون إليه إلا النصرانية التي توحد كلمتهم في وجه العالم الإسلامي الذي كانوا يرون فيه خطرا على وجودهم كما يرون في التحكم فيه وإذلاله متنفسا لأحقادهم وتحقيقا لمطامعهم المادية وعلوهم في الأرض^(١).

ثالثا : الخروج على الدين بسبب أفعال الكنيسة تجاه العلم والعلماء . حيث (نجم عن موقف الكنيسة العدائي من العلم عدااء العلم للكنيسة دون أن

(١) قضايا هامة في حاضر العالم الإسلامي (١٧-١٨) ، محي الدين حسن القضماني ، الطبعة الثانية ١٤٠٧هـ / ١٩٨٧م المكتب الإسلامي .

يظهره مخافة بطشها فأضمر الحقد والعداء للكنيسة يتحين الفرصة ليضربها في صميمها ويتزع عنها أردية القداسة والالوهية فلما خرجت أوروبا على الكنيسة بسبب تقدمها العلمى تنفس العلماء الصعداء وخرجوا على الكنيسة ومرقوا من دينها واستكبروا عليها حتى اضطرت الكنيسة إلى رفع راية الفصل بين الدين والعلم ، وأن يعطى ماله لله ومالقيصر لقيصر ويستقل كل منهما عن الآخر في دولته^(١).

رابعاً : نتج عن ذلك أن العلم انفصل عن الدين عند الأوروبيين بسبب أفعال الكنيسة ومواقفها فكان العلم ضد الدين ، وأصبحت عدوين لا يلتقيان ، فسار العلم (منذ البدء في طريق غير طريق الدين ، لأن الدين - كما تمثله الكنيسة يومئذ - لم يكن في طوقه أن يمد العلم بشيء إلا بمذهب - كالمذهب التجريبي الذى أمد به الإسلام التفكير العلمى - ولا بمعلومات صحيحة تفيده ولا بتشجيع من أى نوع . بل كان العكس هو الحاصل . فالكنيسة تشجع الجهل وتحارب العلم وتنكل بالعلماء . ومنتجات العلم - بعضها على الأقل - تتجه نحو الكسب قبل أن تتجه نحو الفائدة ، مدفوعة بشهوة رأس المال وذلك مخالف لروح الدين . ولكن الدين هناك ليس له قوة التوجيه ولا الخبرة بالتوجيه في ذلك المجال .. ورويدا رويدا أحس الفرد العادى أن حياته تصوغها الأشياء (المتطورة) ولا يصوغها الدين^(٢).

(١) الشيوعية (٤٥) ، وانظر (٤٤،٤٦) .

حيث ذكر المؤلف تأثر النصارى بما رأوه عند علماء المسلمين ورأوا أن الحكومات الاسلامية تعرف للعلماء قدرهم وحققهم العظيم وتساعدتهم ولا تحجر عليهم رأيا ولا تقف في طريق العلم أو أبحاثهم وكذلك رأوا ما استخدمه علماء الاسلام من مناهج البحث العلمى فتأثروا بذلك غاية التأثير في الهروب من دين الكنيسة وسلطتها القائمة على القهر والاستعباد .

(٢) التطور والنبات في حياة البشرية (٣١-٣٢) ، محمد قطب ، الطبعة الخامسة ١٩٨٣م / ١٤٠٣هـ ، دار الشروق ، وانظر (١٦) عن حفاظ الكنيسة على الجهل ليستمر لها الحفاظ على سلطتها .

خامسا : إن طغيان الكنيسة المالى أدى إلى مناهضة الدين من قبل الناس فى اوروبا لأنها (أى الكنيسة) إنما تسلطت باسم الدين على تلك الأموال فكان لابد من مناهضته . يقول انجلز : (الكنيسة الكاثوليكية الرومانية كانت المركز الأسمى الأكبر للإقطاعية . كانت تجمع أوروبا الإقطاعية الغربية كلها ، رغم حروبها الداخلية فى منظومة سياسية كبيرة مناوئة للروم المنشقين مثلما هى مناوئة للبلدان الإسلامية فكانت تتوج المؤسسات الإقطاعية بهالة تكريس إلهى . وكانت قد قوبلت مراتبها الخاصة على مراتب الإقطاعية وانتهت بأن أصبحت السيد الإقطاعى الأكثر قدرة تملك ثلثا ثابتا على الأقل فى أراضى العالم الكاثوليكي . وقبل الاقتدار على الاغارة على الإقطاعية فى كل بلد على حده كان لابد من تعويض هيئتها المركزية المقدسة)^(١).

سادسا : وقفت الكنيسة بأفعالها هذه أمام كل تقدم فى حين كان العلم يكشف عن حقائق جديدة مما أدى الى اقبال الناس عليه ورفض الدين . ولعل الكنيسة كانت تخشى على كتابها المقدس أن يخضع للدراسة والبحث فيحصل مالاتريده الكنيسة^(٢).

سابعا : أدت تلك الأمور مجتمعة الى الكفر بالكنيسة وبتعاليمها وكل ما جاء فى انجيلها فخلت الكنائس من العباد نظرا لما حققه العلم من تقدم^(٣). اضافة لعدم وجود السند التاريخى الذى يربط الأنجيل الحاضرة والانجيل الذى نزل على عيسى عليه الصلاة والسلام ، وهذه الأنجيل إنما وجدت بعد رفع عيسى عليه السلام بعشرات السنين^(٤).

(١) وضعية الدين عند ماركس وانجلز (١٠٨) .

(٢) انظر عصر الاحاد (٣٣) .

(٣) انظر الجفوة المفتعلة بين العلم والدين (١١) .

(٤) انظر المرجع السابق (١٣) .

يقول اللورد هدى : (ليس الإنجيل إلا مجموعة كتب كتبت في أوقات متباعدة عن بعضها)^(١).

ثامنا : إن الطقوس الدينية الموجودة الآن والمعمول بها لاقت لسيدنا عيسى عليه السلام بصلة .

يقول ولز : (إن بعض الكتاب يرى أن السيد المسيح لا تربطه بالمسيحية الحاضرة أية صلة)^(٢).

(١) The Affinity Between the original church of Christ and Islam (15) .

نقلا من كتاب الجفوة المفتعلة بين العلم والدين (١٣) .
(٢) انظر : (524) The Outline of History .
نقلا من كتاب الجفوة المفتعلة بين العلم والدين (١٤) .
وانظر مزيدا من الأقوال (١٥-١٦) .

حركات الإصلاح

إن من سنن الله تعالى أن لا يدوم الظلم والطغيان وإن طال أمده .
ويقيض المولى جل وعلا ما يصاد الظلم ويعاديه .

وعندما كانت الكنيسة بالطغيان السابق ، وظهر ذلك جليا في أفعالها وما اقترفته من آثام باسم الدين فثار الناس في وجهها وتعالصت صيحات عديدة من أقطار متباعدة تدعو إلى اصلاح الوضع المتردى الذى وصل إليه حال الكنيسة ورجالها .

وما ظهرت هذه الدعوات والحركات المنادية بالإصلاح إلا رد فعل على ما ارتكبه الكنيسة من رزايا وفضائح باسم الدين .

ودون أدنى شك أن هناك أمور ساعدت على ظهور هذه الحركات الإصلاحية ، وهى :

- أولا : الاحتكاك مع المسلمين وكان ذلك عن طريقين فى الغالب هما :
- (أ) الطريق العلمى .
- (ب) الطريق الجهادى .

ثانيا : وضع رجال الكنيسة والفساد المتفشى بينهم وفضائح الأديرة والمفاسد الأخلاقية التى ظهرت فيهم .

ثالثا : استغلال الشعب ونهب أمواله من قبل الكنيسة ورجالها عن طريق الضرائب المفروضة والعشور المأخوذة من أموال الناس .

رابعا : صكوك الغفران وإن كانت داخلة فى الأمر الثالث من حيث انها أسلوب من أساليب النهب والاستغلال غير أنها من أكثر العوامل التى أثارت الناس ودعاة الإصلاح على الكنيسة . يقول الدكتور محمد مخزوم : (تعتبر بدعة صكوك الغفران التى روجها البابوات عن طريق رجال الدين من العوامل التى أثارت استياء جميع المصلحين الدينيين)^(١).

(١) مدخل لدراسة التاريخ الأوربى (١٢٨) .

خامسا : دور الأباطرة ورغبتهم في الفكاك من سلطة الكنيسة حيث كانت السلطة السياسية في يد رجال الكنيسة حقيقة^(١). فعندما ظهرت هذه الحركات الإصلاحية أيدها الأباطرة ودعموا أصحابها ببعض القوة الموجودة لديهم .

المسلمون وحركات الإصلاح :

قلنا بأن المسلمين كان لهم أثر في حركات الإصلاح عن طريقين :

(أ) الجانب العلمى .

(ب) الجانب الجهادى .

ولأهمية هذا الأثر نوجز بكلمة عنه :

بدأت حركة الإصلاح الدينى فى أوروبا خلال القرن الرابع عشر الميلادى وامتدت إلى القرن السادس عشر ، ويرى الباحثون أن الفضل فى نشأة هذه الحركة يرجع إلى المسلمين وتعاليم الإسلام إلى حد كبير . فقد استفادت أوروبا كثيرا من الحروب الصليبية ومن مراكز الأندلس العلمية ، وبعد ذلك تميز كيان حركة الإصلاح الدينى .

يقول جان ديون يورث :

(إن علوم الطبيعة والنجوم والفلسفة والرياضيات التى انتشرت فى أوروبا منذ القرن الرابع عشر كانت قد اقتبست من المدارس العربية ، ومن هنا تكون الاندلس الإسلامية هى المؤسسة للفلسفة الأوربية)^(٢).

وتأثير المسلمين فى الحضارة الأوربية واضح لكل ذى بصيرة وتأثيرهم كان فى جوانبها الإيجابية ، واعتبر بعض المفكرين زوال حضارة المسلمين خسارة أصيبت بها أوروبا نفسها .

(١) مر معنا حادثة استعطاف الإمبراطور للبابا ومدى سيطرة الأخير عليه (٣١) .

(٢) عروج وزوال كالهى نظام (١٧٢) لمحمد تقى الأمنى الندوى بالأردية ، نقلا من كتابه عصر الاتحاد (٣٥) .

يقول المؤرخ الشهير (ا.ج.جرانت) : (ليس هناك حادث في تاريخ أوروبا كله أكثر إيلاما من زوال حضارة المسلمين في الأندلس ، فإنهم أضافوا كثيرا إلى حضارة أوروبا ، ولو لم ينته ملكهم في اسبانيا لأضافوا اضافات كثيرة أخرى)^(١).

هذا بالنسبة لأوروبا كلها أما بالنسبة لحركات الإصلاح فإنه يمكن لمن (يطالع تاريخ أوروبا الديني وتاريخ الكنيسة النصرانية أن يتلمس تأثير الاسلام العقلى فى نزعات المصلحين والثائرين على النظام الأسقفى السائد أما دعوة لوثر الإصلاحية التى ظهرت فى القرن السادس عشر المسيحى فقد ظهرت فيها انعكاسات خفيفة لتعاليم الإسلام ودورها فى الإصلاح ...)^(٢). أما الجانب الآخر وهو الجانب الجهادى فقد عكست الحروب الصليبية مدى ما يتمتع به المسلمون من حريات واتصال مباشر بالاله جل وعلا اضافة إلى القواعد الجهادية التى تفرض على المحارب المسلم أن يعرف من يقاتل ومن الذى يجب قتله ، ومن يترك ، وكيف يعامل الأسرى إلى غير ذلك مما جاء به الإسلام من أحكام الجهاد ومقاتلة الأعداء ، فعندما رأى الأعداء تلك الأخلاق اخذوا فى المنادة باصلاح الوضع والعودة إلى التعاليم الإنجيلية وترك مايدعيه رجال الكنيسة لأنفسهم إلى غير ذلك مما أثارتته الحركات الإصلاحية .

ونعرض الآن لبعض حركات الإصلاح دون استقصاء لها بل ضرب أمثلة عليها .

-
- (١) تاريخ أوروبا (٤٣٦) ، نقلا من كتاب عصر الاحاد (٣٦) .
 (٢) الإسلام أثره فى الحضارة وفضله على الإنسانية (٢٩) ، أبو الحسن الندوى ، الطبعة الأولى ١٩٨٧/١٤٠٧م ، دار المنارة للنشر والتوزيع ، جدة ، السعودية .

حركة مارتن لوثر^(١): (Martin Luther)

أشهر الحركات وأقواها وكانت الانطلاقة من المانيا حيث حمل لوثر لواء العصيان على البابا ونادى باصلاح الكنيسة .
 وكان أساس الخلاف بينه وبين الكنيسة حول قضية النجاة هل تتوقف على الايمان أم صكوك الغفران ، ولم تشعر الكنيسة بخطورة أفكار لوثر إلا عندما تصدى لراهب أرسلته البابوية إلى المانيا لبيع صكوك الغفران وكان ذلك سنة ١٥١٧م وكان يدعى يوحنا تetzl (John Tetzel) وكانت بحاجة لمال تصرفه في اصلاح كنيسة القديس بطرس ، فاستنكر عملية بيع صكوك الغفران وكان هذا الاستنكار بصورة علنية .

واستغل وجود الناس في كنيسة فتنزغ سنة ١٥١٧م وعلق على بابها اعلانا يتألف من ٩٥ بندا ذكر فيه موقفه من هذه القضية وغيرها ، وكانت هذه نقطة البداية في المواجهة بين لوثر والكنيسة الكاثوليكية ونادى لوثر بأن البابا ليس من حقه احتكار تفسير الكتاب المقدس^(٢)، وكانت حركته (ترفض أن يكون فهم الانجيل على رجال الكنيسة بل ترى أن لكل قادر الحق في فهمه)^(٣).

ويقول د. محمد البهى : (فحارب صكوك الغفران ونظر إليها كوسائل للرق والعبودية وألقى الأضواء على عقيدة التثليث كما حارب سلطة البابا وجعل السلطة الوحيدة في المسيحية هي الكتاب المقدس وكلمة الله النص وطالب بالحرية في بحث الكتاب ولكن ليست أى حرية على العموم .. ومع

(١) مارتن لوثر : ولد سنة ١٤٨٣م بالمانيا ، من أبوين فقيرين ونشأ في بيئة دينية ، انتشرت فيها الخرافات والمعتقدات الزائفة ، وقد رغب في مقابلة رجال الدين فذهب إلى روما وبمجرد وصوله غير فكرته عنهم وقام بالدعوة ضدهم ، ومما زاد تقمته عليهم مهزلة صكوك الغفران .

انظر موقف الإسلام والكنيسة من العلم (١٥١-١٥٢) .

(٢) انظر عصر الاتحاد (٣٧) ، وانظر حرب الفلاحين في المانيا (٩٣) ، حاشية رقم (١) .

(٣) قضايا هامة في حاضر العالم الإسلامى (١٦) .

ذلك جعل الكتاب المقدس نفسه هو مصدر الحقيقة فيما يتصل بالايان ثم جعل الايمان في الاعتبار والقيمة مقدما على أى شىء آخر عداه من العقل أو الطبيعة^(١).

وأمام دعوة لوثر الاصلاحية وماحملته من أفكار جديدة تخالف ماعليه الكنيسة ورجالها .

بادر البابا ليو العاشر بإصدار إعلان يندد فيه بأفكار لوثر ويهدده بالحرمان فماكان من لوثر الا أن رد باحراق المنشور علنا يوم عيد الميلاد من عام ١٥٢٠م مما أدى إلى صدور قرار بابوى بالحرمان . ورغم هذا أخذت حركة لوثر فى الإتساع فطالب البابا باعتقاله ومحاكمته فعقد الامبراطور شارل الخامس مجمع سنة ١٢٥١م فى مدينة ورمز (Warms) يحضره لوثر ليبرر تصرفاته وأفكاره وعندما كان لوثر قد حظى بعطف وحماية بعض الامراء الألمان^(٢) فقد نجا من القرار المتخذ بشأنه وهو إهدار دمه . وساعده على النجاة فردريك سيد سكسونيا الذى أعطاه الحماية فى قلعة وارتبرنج (Wartburg) لمدة سنة تفرغ خلالها لترجمة الكتاب المقدس إلى اللغة الألمانية .

وانتشرت آراء لوثر وأفكاره انتشارا واسعا فى ألمانيا واصبح لها دعاة بين أفراد الشعب بصورة كبيرة . وكانت الضغوط على شارل الخامس مثمرة من قبل الكاثوليك المتدينين والبابوية إلا أنه كان يرى عدم التعجل فى القضاء على لوثر وأتباعه وذلك للاستفادة منهم فى صد ومقارعة الخطر العثمانى الذى كان يهدد أوروبا . وعقد مجمع امبراطورى فى سبير (Speir) حيث جاء فيه أنه من حق كل أمير أن يختار المذهب الذى يريده مما وضع أتباع لوثر فى وضع قانونى . فاضطر الكاثوليك لعقد مجمع امبراطورى آخر

(١) الفكر الاسلامى الحديث وصلته بالاستعمار الغربى (٢٥٠) ، الطبعة الحادية عشرة ١٩٨٥/١٤٠٥م ، الناشر مكتبة وهبة .

(٢) قلنا إن من الأمور المساعدة على انتشارها (حركات الإصلاح) حماية الامراء لأصحابها .

سنة ١٥٤٩م ألغى فيه مامنحه للأمراء من حرية اختيار المذهب الذى يريدونه وأعلن تمسكه بمقررات ورمز . غير أن اللوثریین لم یقبلوا بهذه القرارات واحتجوا علیها فمن ذلك الوقت أطلق علیهم البروتستانت^(١).

وفتحت المواجهة بین الكاثولیک والبروتستانت الا أن هذا التصادم لم یقض على اللوثریین ولعل ذلك یرجع إلى :

- (١) الحماية التى تتلقاها الحركة اللوثرية من قبل بعض الأمراء .
- (٢) أن الحركة قد أخذت فى الانتشار حتى وصلت إلى الدول الاسكندنافية وعندما وصلت إلى هناك اعتنق الزعيم السويدي أفكار هذه الحركة سنة ١٥٢٣م .

وملك الدانمرك أخذ بالمبادئ اللوثرية ، وفرضها على النزوح وایسلندا التابعة لسيادته^(٢).

ولكن ماهى الدوافع وراء الأخذ بالمبادئ اللوثرية من قبل هؤلاء الأمراء؟

يمكن إرجاع ذلك إلى :

- (١) الرغبة فى الابتعاد عن سلطان الكنيسة فى روما .
- (٢) الاعتبارات الإقتصادية^(٣).
- (٣) الوضع المتردى لرجال الكنيسة فى كل مكان (الطغيان الذى كانت تمارسه حتى على الأمراء) .
- (٤) المد الإسلامى وأثره فى كثير من البلدان .
- (٥) وجود الاتباع والدعاة لهذه الحركة فى تلك البلاد .

(١) انظر أوروبا فى بعض الأزمنة الحديثة والمعاصرة (٥٦-٦١) ، د. عبد المجيد نعننى ١٩٨٣م ، دون ذكر لرقم الطبعة ، دار النهضة العربية للطباعة والنشر ، بیروت ، وانظر عصر الاحاد (٣٧) .

(٢) المرجع السابق (٦٤) .

(٣) المرجع السابق (٦٤) .

وهذا يدل على أن الحركة قد وصلت الى بلدان كثيرة واستهوت مجموعة من الناس فقامت في تلك الأوطان دعوات مماثلة متأثرة بها مؤيدة لها في أشياء مخالفة لها في أخرى ومن ذلك الحركة الإصلاحية في فرنسا .

حركة جون كالفن^(١): (John Calvin)

تأثرت الحركات الإصلاحية بعضها ببعض فقد التقى كالفن مع لوثر في مجموعة من آرائه ولم يؤيده فيها جميعا .
فمثلا :

(١) كان يرى أن الغفران هبة من الله يقدرها في الأزل بغض النظر عن أعمالهم .

(٢) اختلف معه في مسألة خضوع الدولة للكنيسة فكان يرى أن تخضع الدولة والسلطات لتلك الفئة العاملة في سبيل المسيحية واستهوت النظرية (الكالفينية) أنصار الإصلاح الذين كانوا شديدي التدين فاجتمعوا حوله في جنيف حيث لجأ إليها بعد أن اضطهده ملك فرنسا وأسس حكومة دينية وفرضت رقابة شديدة على الناس ... وأصبح للحركة نشاطات متعددة حتى تمكن اصحابها من إقامة أول مجمع لكنيستهم الكالفينية الفرنسية في باريس سنة ١٥٥٩م تحدت فيه بصورة علنية معتقداتهم وفق تصورات كالفن وآرائه^(٢).
ويرى بعض الكتاب أن حركة كالفن امتازت بالعناصر الآتية :

(١) لاهوتي ، كان والده وكيلا لمجلس الرهبان ، أراد أن يوجهه ليصبح كاهنا ، ودرس الفلسفة والمنطق وتعلم العبرية ، تأثر بحركة لوثر كثيرا ، له عدة مؤلفات منها إحياء النصرانية ، الرد على شيعة الزنادقة الخيالية ، ولد عام ١٥٠٩م ومات سنة ١٥٦٤م . انظر موسوعة أعلام الفلسفة (٢٣٥/٢) ومابعداها رقم ٩٣٢ ، إعداد الأستاذ روني ايلي ألفا ، مراجعة د. جورج نخل ، الطبعة الأولى ١٤١٢هـ / ١٩٩٢م ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، لبنان .

(٢) انظر : أوروبا في بعض الأزمنة الحديثة والمعاصرة (٦٥ ومابعداها) ، موقف الاسلام والكنيسة من العلم (١٥٧-١٥٨) .

(١) انها ركزت بدرجة معقولة على الضبط الخلقى وأنشأت محكمة للرقابة الخلقية .

(٢) قامت حكومة الكنيسة في ظل الحركة الكالفينية على أيدي جماعة من القساوسة والشعب معا ، فالجماعة الحاكمة كانت تتضمن ستة قساوسة واثني عشر شخصا من كبار رجال الأمة فالحكومة كانت دينية مدنية معا .

(٣) وقد كان توجيه كالفن نفسه يقوم على التفريق بين الحكومة والكنيسة دون أن تكون الحكومة مخولة لأن تتدخل في شئون الكنيسة^(١). وكان كالفن مدرسا لمادة الدين في جامعة اكسفورد في القرن الرابع عشر الميلادي ، وانتقد النصرانية المعاصرة نقدا لاذعا فعزل عن التدريس عن طريق البابا^(٢).

وقد أثرت هذه الحركة والتي قبلها تأثيرا كبيرا في المسيحية وأصابها بما قدمته من آراء للجدل بين الناس على أن هناك مجموعة أخرى من الحركات الإصلاحية .

إلا أن هاتين الحركتين قد أثرتا تأثيرا كبيرا في ماحدث بعد ذلك من جدل فكري حول المسيحية . يقول الدكتور محمد البهى : (وبحركة لوثر وكالفن الإصلاحية تعرضت المسيحية للجدل الفكري وأصبحت موضوعا للنقاش العقلي والمذاهب الفلسفية والمسيحية التي تعرضت لذلك هي المسيحية التي تناولها لوثر باصلاحه أى الكاثوليكية البابوية)^(٣).

وقد وجدت الشعوب متنفسا في هذه الحركات فدعمتها وتبعت اصحابها ، ولاقت رواجا بين شعوب أوروبا فهذه افكار كالفن وإصلاحاته انتشرت في فرنسا . (وأصبحت - العقيدة الكلفنية - الدين الرسمي في

(١) تاريخ الأخلاق في أوروبا (١٣) ، نقلا من كتاب عصر الاتحاد (٤٤-٤٥) ..

(٢) انظر عصر الاتحاد (٣٨) .

(٣) الفكر الإسلامى الحديث وصلته بالاستعمار الغربى (٢٥٠) .

اسكتلندا كما امتدت إلى القطاعات بسويسرة بالإضافة إلى اعتناق معظم سكان المجر لها . وهذا يدل دلالة واضحة على سرعة استجابة الناس للخروج على الكنيسة ومعارضتها وما كان ذلك ليحدث بهذه السرعة - لولا تلك الأعمال القاسية التي كانت تقوم بها الكنيسة ، واحساس الناس بالظلم والمساوىء التي ارتبطت بالكنيسة الكاثوليكية وعلى رأسها قداسة البابا^(١) .
وغيرهما من الحركات الإصلاحية كحركة وكليف^(٢) وهس^(٣) .

حقائق عن حركة الإصلاح اللوثرية :

إن أهم الحركات الإصلاحية هي حركة لوثر ولكن لابد من التنبيه على بعض الأمور :

أولا : إن من أهم الأمور التي تم استيرادها في حركة الإصلاح الديني من الحضارة الرومانية واليونانية حرية الفكر ، والإتجاه المادى وتربية الذوق الجمالى ، وهذه وإن كانت مهمة إلا أنها خطيرة .

ثانيا : كان ينبغى لحركة الإصلاح أن تتجه إلى دين حى سام يلائم حقائق الحياة ولاسيما في مجال الفكر والتطبيق^(٤) .

(١) موقف الاسلام والكنيسة من العلم (١٥٨) .

(٢) ويكيليف عالم انجليزى من دعاة الإصلاح الأوائل ، دعا إلى إصلاح الكنيسة من داخلها ، انتقد النصرانية انتقادا لاذعا وهاجم رجال الدين وانغماسهم في الملذات وقف الشعب والملك وبعض الأمراء ضد الكنيسة من أجل منع محاكمته لاتهامها إياه بالهرطقة وهو (يهودى) كما ذكر ذلك عبد الله التل ، وقد قام بترجمة التوراة إلى اللغة الانجليزية .

انظر عن حركته : كتاب أوروبا في بعض الأزمنة الحديثة والمعاصرة (٥٢-٥٣) ، عصر الإلحاد (٣٧) ، الأفعى اليهودية (٥٦) ، مدخل لدراسة التاريخ الأوروبى (١٤٣-١٤٩) .

(٣) هس : وهو (يهودى) كان واعظا (حارب الفساد وثاوأ تعاليم الكنيسة التي تساعد على ذلك الفساد) . الأفعى اليهودية (٥٦) .

اتهم بالهرطقة وأحرق ، وقد نادى هس بالعودة إلى (الكتاب المقدس باعتباره المصدر الأساسى للنصرانية) . أوروبا في بعض الأزمنة الحديثة والمعاصرة (٥٣) .

(٤) انظر عصر الإلحاد (٥٠-٥١) .

ثالثا : افتقار حركة الإصلاح لليقين ، والقيادة القادرة على توجيهها الوجهة الصحيحة^(١).

عدم نجاح حركات الإصلاح :

مما لا شك فيه أن هذه الحركات كان لها أثر على الحد من طغيان الكنيسة ولكنها لم تنجح النجاح الكامل .

ويمكننا أن نرجع ذلك إلى عدة أسباب :

أولا : تأثرها بالاتجاه المادى المأخوذ من الحضارات المادية السابقة . يقول محمد تقى الندوى :

(إن حركة الإصلاح الدينى (النشأة الثانية للدين) مدينة للمسلمين إلى حد كبير وذلك مع وجود عناصر من الحضارة الإغريقية والرومانية فى تكوينها .

وبما أن الاتجاه المادى كان ساريا فى أساس حضارتى الإغريق والرومان فقد دخل هذا الاتجاه المادى فى حركة الإصلاح مع تأثير خفيف للعناصر الروحية)^(٢).

ثانيا : فساد الدين الذى حاولت حركات الإصلاح تعديله حيث كان الانحراف فى أسسه العقدية موجودا وهذا جعل أثرها ضعيفا وشكليا فى جوانب منه .

يقول الندوى : (إن الحركة الإصلاحية الثورية الجذرية فى ديانات أصيبت بتحريف أو انحراف جذرى - مهما بلغ القائمون بها والدعاة إلى هذه الحركة من الإخلاص والجهد - إذا لم تقم بانفصال واضح عن هذه الديانات المنحرفة أو المحرفة والتبرؤ منها وبقيت هذه الفرقة مندمجة فى مجتمعاتها الدينية الكبير الذى أنكروه على عقائده الدينية الأساسية وأخذت بمبدأ التسامح الذى

(١) انظر عصر الإلحاد (٥٢-٥٣) .

(٢) المرجع السابق (٤٨) .

لامساغ له كان مصير هذه الفرق والدعوات الذوبان في هذه الديانة أخيرا وذهبت كل المساعي والجهود التي قام بها زعماء هذه الحركات الإصلاحية الثورية ادراج الرياح وهذا شأن الحركات الثورية في الديانة المسيحية^(١).

ثالثا : أن حركات الإصلاح كانت ذات أمد واسع بينما كانت الديانة النصرانية ممثلة في الكنيسة ورجالها ضيقة جدا .

وأدى ذلك إلى (تعذر ضمها إلى دين ضيق مظلم هو النصرانية الكنسية)^(٢).

رابعا : لم تكن الدعوات الإصلاحية في مستوى الإصلاح الحقيقي فلم تستعد (قوتها الضائعة وتقوم بالتوجيه والارشاد ففشل الدينان معا القديم والجديد)^(٣).

خامسا : (أن هذا الإصلاح كان قاصرا على بعض العادات والسلوكيات ولم يصلح دستورا واضحا للحياة ، كما أنه لم ينجح في تحديد مستوى للأعمال والأخلاق يقوم على التغير الداخلي)^(٤).

سادسا : الشبه التي كانت حول رجال حركات الإصلاح أى فقدان القدوة الحقيقية في التطبيق الصحيح للدين ف(لم يتميز الدعاة الدينيون بالصدق الخلقى ...) ^(٥).

سابعا : الخلافات والحروب التي حدثت بين مؤيدي حركات الإصلاح وأتباع الكنيسة ، فكان لذلك الأثر السيء على كلا الفريقين .

(١) الاسلام أثره في الحضارة وفضله على الإنسانية (٣٠-٣١) .

(٢) عصر الإلحاد (٤٨) .

(٣) المرجع السابق (٤٨) .

(٤) المرجع السابق (٤٣) .

(٥) المرجع السابق (٤٨) .

بعض ايجابية حركات الإصلاح وأسباب نجاحها :

ورغم ما ذكرنا من أسباب للفشل في حركات الإصلاح الا أن هناك مقومات ايجابية تستحق أن تذكر ، وأسباب ساعدت على وجود بعض الجوانب الايجابية . فمن ذلك :

أولا : من أسباب نجاح حركات الإصلاح إلى حد ما (ضعف الدين وفشله)^(١) في تلبية حاجات ورغبات الناس .

ثانيا : (أن حركة الإصلاح الديني وسعت نطاق الفكر وأذكت في القلوب عاطفة الشغف العلمى ، ولكنها استهدفت الحياة الدنيوية ، ووضعتها في الوضع الرئيسى وهذا جعل الكثير من الطموحين وعباد العقل والشئون الدنيوية يلتفون حولها) .

ثالثا : (لم يكن رجال العصور الوسطى يعرفون كثيرا عن حرية اليونان وحبهم للجمال وترفعهم ودعتهم ولكن حينما اتسعت المعلومات عن علوم اليونان القديمة وتاريخهم بسبب هذه الحركة تنبه الناس إلى ذلك وحاولوا إعادة عصر الترف اليونانى السابق) .

رابعا : (ولقد حدث تحول كبير في اتجاه الفنون الجميلة ، وبدأ الميل إلى تماثيل اليونان والرومان القدامى ، فصار الرسامون يتتبعون كل ماهو جميل ولطيف وفق الطراز الكلاسيكى القديم ، وبرزت صور ذوى الجمال من الرجال والجماليات من النساء بحيث استغرقتهم عاطفة الجنس ومظاهر الترف في هذه الدنيا) .

خامسا : (خلق زوال قطاع الإقطاع حياة مدنية خاصة ولون النظام الاجتماعى بلون معين فظهرت صور مختلفة للاختلاط المشين ، مثل حفلات الشاى ومجالس الرقص والغناء والعروض السافرة للفنون الجميلة) .

(١) عصر الإلحاد (٤٥) .

سادسا : (كما كانت قد نمت دراسة عالم الطبيعة في عصر لم يوجد فيه دستور واضح لبناء الشخصية وفق مثال أو نموذج عال يهدف إلى هدف سام وكذلك لم يوجد اتجاه لوضع حدود صحيحة للفكر والعمل من شأنها أن تجنب الناس الغلو في عبادة الهوى الجامع والعقل الهائم) .

سابعا : (تم إبراز التراث العلمى للعصر القديم بجهد بالغ كما تم تطويره في صورة مدهشة فانجذب الناس إليه وأصبح مقوما من مقومات حركة الإصلاح الدينى) .

ثامنا : (شملت الدراسة والبحث كل ما اتصل بالنفس الإنسانية بينما انحصرت الدراسة سابقا في العلوم الدينية) .

تاسعا : (تشكلت أساليب جديدة للصناعات والمهن والتجارة واكتشفت أسواق جديدة للتجارة بجهود الملاحين المغامرين مما لم يكن يتصوره أحد) .

عاشر : (بدأت اختراعات جديدة تظهر على الناس كما تم بحث نواح جديدة في العلوم والفنون . هذا فيما كانت دراسة علم الطبيعات في العصور الوسطى تعلم السحر ، وكان الدارسون ينسبون إلى الجن ، لكن في عصر الإصلاح ظهرت العناية بجميع هذه العلوم على أسس علمية) .

الحادى عشر : (حدث انقلاب عظيم في الحياة الإجتماعية بسبب استخدام المطابع والبارود ، فانتشر بذلك العلم كثيرا ، ووصلت إلى الشعب المعلومات التى كان قد استأثر بها قبل ذلك العلماء والأغنياء ، وكان استخدام البارود قد أفصح المجال للوظائف العسكرية ولم تبق الحاجة ملحة إلى حيث الأمراء المستبدين مثلما كان في السابق) .

الثانى عشر : (وفى ظل حركة الإصلاح بدأت سلطة الملوك والأغنياء تضعف يوما بعد يوم وذلك بعد أن كانت قائمة بسبب الجيش والأرض (وهى وسيلة الحصول على الثروة) ولم تبق للأرض أهميتها السابقة بتوفر وسائل الدخل الأخرى . وقد فقدت جيوش المرتزقة مكانتها بسبب ظهور الوظائف العسكرية الدائمة) .

الثالث عشر : (أيضا في ظل حركة الإصلاح بدأت الرحلات البحرية وحركة الكشوف الجغرافية كما تأسست المستعمرات الأوربية إلى غير هذا من مقومات نجاح حركات الإصلاح التي لايسهل حصرها)^(١).

وقفة أخيرة مع حركات الإصلاح الدينى :

وبعد هذا العرض السريع نصل إلى الآتى :

أولا : لم يكن الدافع لحركات الإصلاح دينياً بحت .

ثانيا : كانت محاولة الخروج عن طغيان الكنيسة ووجود التزعزعات القومية من أهم دوافع تلك الحركات .

ثالثا : لم يتم التغيير فى العقيدة الفاسدة التى كانت تنادى بها الكنيسة .

رابعا : اهتم المصلحون بفساد رجال الكنيسة وسيطرتها المادية وأهملوا الجانب الأهم وهو قضية العقيدة التى كان فسادها ظاهرا .

خامسا : فى رأى أن حركات الإصلاح أثرت فى نفوس الناس من حيث محاولة تخلصهم من طغيان الكنيسة ، والخروج عليها ، وفك الحصار الذى ضربته عليهم ، أكثر من أى أثر آخر .

سادسا : رأت الكنيسة أن تعيد النظر فى معتقداتها أو بتعبير أدق فى المآخذ التى لاحظها المصلحون . غير أنها رفضتها جملة وتفصيلا ، وأقرت ماهى عليه .

سابعا : تفتحت آفاق علمية وتطورات إجتماعية من حركات الإصلاح الدينى ، مما يجعلنا نقول مطمئنين أن الأثر كان أبعد من أن يمس المعتقد فلم تثمر ثمرتها المرجوة .

(١) تاريخ أوروبا الميوزثيجر ، نقلا من كتاب عصر الإلحاد (٤٥-٤٧) .

هذا وبعد عجز الإصلاح الدينى عن التغيير الجذرى بقيت الحالة فى أوروبا متأثرة بالمادية قابلة بالإصلاح الدينى الشكلى فأثر هذا الإصلاح سلبا وجعل الناس ينفرون من الدين سواء شعر المصلحون بذلك أم لم يشعروا فلو أن المصلحين صفوا العقيدة من الشرك والوثنية لما نبذت أوروبا الدين بعد ذلك بهذه الصورة . والى كان لحركات الإصلاح دور بارز فى الخروج على دينها ولكنهم خرجوا على ذلك الدين الباطل دون أن يجدوا دينا صحيحا يتلقفهم فكان لفشل حركات الإصلاح الدينى أثر فى تردى الوضع الأوروبى بعمامة . ولكن الوضع ظل مضطربا حتى قامت ثورات أخرى فى أوروبا كان لها أثر فكري ومادى فى سير الحياة وتغيرها ، ومن ذلك الثورة الفرنسية .

وهكذا من جحيم إلى آخر ومن إنحراف إلى آخر أشد منه ، وما فتئت أوروبا تنتقل بين هذه الأفكار والمذاهب تتلمس فيها الفكاك مما هى فيه ، الا أنها لم تخرج عن الأفكار الأرضية ولذلك عاشت فى ذلك الحواء وعاش العمال تحت ذلك الظلم والاضطهاد ولا تزال أوروبا حتى الآن تفتقر الى الدين الذى عماده الوحي الالهى ليحقق الناس هناك سعادتهم الدنيوية والأخروية وكلنا نتطلع لذلك اليوم وما ذلك على الله بعزيز .

وخرجت الجماهير تنشد الفكاك من ظلم الرأسمالية فوقعت فى أحضان الشيوعية ذلك الفكر الذى بدأ يأخذ حيزا لابأس به من جهود المفكرين فى أوروبا فقامت الشيوعية .

ولايعنى ذلك أن الفكر الشيوعى لم يكن موجودا من قبل بل كان موجودا فى فترات مختلفة من التاريخ الإنسانى ، ومنها تلك الفترة ، إلى أن اتخذ طابعا منظما يطغى عليه التوجه السياسى وذلك بتفجير الثورة فى روسيا.

الشيوعية وبعض العوامل التي أدت إلى قيامها

إن الحال الذي كانت عليه أوروبا فكريا وسياسيا واقتصاديا - كما ألمحنا إلى ذلك سابقا - شكل تربة خصبة لنشوء المذاهب المختلفة والأفكار المنحرفة لما فيه من تناقضات وصراعات ، وكان لفساد رجال الكنيسة وطغيانها ، وعداءها للنظريات العلمية أثر في كثرة المذاهب وتنوعها خاصة التي ناصبت الدين العداء . وكان الظلم مستشرياً ونتيجة لذلك ثارت الطبقات المضطهدة في وجه الأنظمة الجائرة الاقطاعية الموجودة حينذاك ، ولعل الثورة الفرنسية من أبرز الأحداث في مواجهة الإقطاع والقضاء عليه . وظهر من خلالها مصطلح الرأسمالية المناهضة لذلك النظام ووعد رواد الرأسمالية الطبقة المضطهدة بتحقيق المساواة والحرية والعدل لهم ، ورفع الظلم عنهم ، غير أن هذا كان مجرد خداع للوصول إلى تحقيق الأهداف فالظلم لم يزل ، والطبقات يئن المجتمع بها ، بل لقد استبدت الطبقة الجديدة بكل شيء . يقول ماركس وإنجلز : (أما المجتمع البرجوازي الحديث الذي نشأ على أنقاض المجتمع الإقطاعي فإنه لم يقض على هذا التنافر بين الطبقات بل أقام طبقات جديدة بدلا من القديمة وأوجد ظروفًا جديدة للاضطهاد وأشكالا جديدة للنضال)^(١).

فقد كان واقع الحياة الأوروبية واقع الصراعات والظلم ، والتميز الطبقي ، فبينما تكون في المجتمع طبقة محتكرة مهيمنة ، إلا وتأتي أخرى تعارضها مستغلة اندفاع الشعب وسخطه من النظام السابق ، فتبث أفكارها الجديدة وتروج لها فتعطى الوعود والعهود على نصرة المظلومين شريطة أن ينفذوا

(١) البيان الشيوعي (٣٧) ، الشركة اللبنانية للكتاب ، بيروت ، لبنان .
وهذا الكلام قد يكون تحاملا من ماركس وإنجلز بحكم العداء للبرجوازية وإثارة الآخرين ضدها ولكنه في اعتقادي لم يخالف الحقيقة .

لها مخططاتها ويسرون حسب ما ترغب تلك الفئة . وسرعان ما ينكشف الزيف ويأتى من ينادى بالانتقام من النظام الجديد حيث إن الظلم كما هو .
وتكاد تكون طبقة العمال هى الطبقة المضطهدة كما هو الحال فى نظام الإقطاع والنظام الرأسمالى ، فالثورة الفرنسية اتخذت من سخط العمال والمضطهدين ستارا لتحقيق أهداف فئة معينة ، وعندما ظهر فساد ما وعدت به الفئة القائمة وراء الثورة الفرنسية استغل هؤلاء تدمير الناس فوعدهم بنظام آخر ليحقق أهدافا أخرى .

وهذا النظام ادعى تحقيق مطالب الجماهير وأن يعيشوا فى بجموحة من العيش والأمن والعدل والحرية والمساواة... الخ ذلك النظام هو الاشتراكية .
فما هى العوامل التى أدت إلى قيامها .

عوامل قيام الشيوعية :

يمكن ارجاع قيام الشيوعية فى نظرنا إلى الأسباب الآتية . ولايعنى ذلك عدم وجود أسباب أخرى إلا أن هذه العوامل أكثرها وضوحا وتأثيرا .
أولا : افتقار أوروبا بشقيها إلى الدين .
ثانيا : قيام الرأسمالية فى أوروبا الغربية وظهور النزعة الفردية .
ثالثا : فساد أوروبا الشرقية سياسيا واقتصاديا (وساعدت الكنيسة فى ذلك) .

رابعا : سبات الشرق الإسلامى وتخليه عن الرسالة المنوطة به .
خامسا : الثورة الصناعية .
سادسا : تخطيط اليهود (دورهم فى الثورة البلشفية) .
سابعا : النظريات العلمية والآراء الفلسفية (خاصة عندما عارضتها الكنيسة) .

ونحن نعتقد أن اليهود كانوا وراء الثورة البلشفية ، حيث عملوا على نشر الإلحاد وإخراج الناس من الدين إلى الكفر ليصلوا الى مآربهم ، وقد

(تآمر اليهود على العالم كله تمهيدا للسيطرة عليه فاليهود - كما هو معروف - سبب شقاء العالم ، وماشقى العالم بشعب فى التاريخ الإنسانى مثل شقائه باليهود فهم وراء كل فتنة خطيرة أو حرب كبيرة أو أزمة إقتصادية أو أخلاقية أو إجتماعية أو مالية ...) (١).

فهم يعمدون إلى افتعال الثورات ، أو استغلالها وتوجيهها - إذا حدثت - لمصالحهم . وقد اتخذوا من الطبقة العاملة ستارا قويا لتحقيق مخططاتهم وأهدافهم . ولا يغيب عنا أن اليهود شعب حقود يرون أن غيرهم إنما خلقوا لخدمتهم وأنهم بمثابة الحيوانات التى تتركب من أجل تحقيق الغايات .

(ومعتقدهم هذا فى بنى البشر دفعهم الى أن يديموا التفكير فى ابتكار كل ما فيه الاضرار بالناس جميعا دون استثناء أحد منهم ...) . ومن ذلك - وكما قال أحد الكتاب - (أن اليهود ابتكروا مختلف مذاهب الهدم - هدم المعتقدات والأديان والأخلاق والقيم والآداب والعلوم والفنون) (٢).

فكانوا وراء الفكر الرأسمالى ، وعندما انكشف أمرهم ، وافتضح مكرهم ، وظهرت غضبة العمال عليهم ، اتجهوا إلى مكان آخر ، وإلى أسلوب ثان ليكسبوا به الجماهير الكادحة من جديد ، فوقت اليهود (لميلاد الماركسية فظهرت فى عصر غربت فيه شمس الحق والخير والروح ...) (٣). فاستغل اليهود سخط العمال والكادحين فى روسيا ، فقاموا للإعداد من أجل تفجير ثورتهم الجديدة فيها ، ولعبوا فى الأحداث دورا بارزا وهذا يدعونا للحديث عن الثورة البلشفية بشئ من التفصيل لتبين من خلال ذلك دور اليهود فيها والتخطيط لها .

(١) الشيوعية (٣١) .

(٢) المرجع السابق (٣٥) .

(٣) المرجع السابق (٣٨) .

الثورة البلشفية^(١)

إن المخططات اليهودية اتخذت عدة أساليب في سبيل تحقيقها فتارة بالنظام الرأسمالى وأخرى بالاشتراكى وهكذا .

وكل الثورات التى كانت تطالب بنظام جديد للخروج من النظام الظالم السابق كان وراءها اليهود خاصة فى العصر الحديث لأنهم كانوا يرون التذمر من وجههم السابق ويعرضون وجها آخر يتضمن بعض مطالب الجماهير .

يقول سيبريدوفيتش (إن كل الثورات والفوضى العالمية نظمها وستنظمها الحكومة اليهودية السرية العالمية ذاتها)^(٢).

ولأهمية هذه الثورة فى قيام الفكر الإشتراكى فى روسيا فى الوقت الحاضر نعرض لهذه الثورة من خلال النقاط التالية :

(١) الحركات الممهدة لقيام الشيوعية داخل أوروبا الشرقية والثورات السابقة على الثورة البلشفية .

(٢) اليهود وراء النظام الرأسمالى والإشتراكى معا .

(٣) اتفاق المذهبين فى حرب الإسلام .

(٤) حال اليهود فى روسيا إبان حكم القياصرة .

(٥) إيجاد العملاء داخل روسيا .

(٦) إنهاك روسيا حربيا وإضعافها سياسيا .

(٧) إعلان الثورة .

(٨) التمويل اليهودى للثورة .

(٩) الثورات الإشتراكية خارج روسيا .

(١) (بولشفيك مشتقة من كلمة "بولشنستغو" أى الأكثرية والمنشفيك مشتقة من كلمة "منشنستغو" أى الأقلية" . لينين (١١٩) مصطفى طلاس ، الطبعة الأولى ١٩٨٧ م ، دار طلاس للدراسات والترجمة والنشر .

(٢) حكومة العالم الخفية (٨٠) .

وقبل الحديث عن هذه العناصر أشير إلى قضية مهمة وهى لماذا تم اختيار روسيا لإقامة الثورة البلشفية فيها؟
يمكن أن نلخص أسباب ذلك فى الآتى :

أولاً : تخطيم القيصرية الروسية التى تمثل المحافظة على الكنيسة الأرثوذكسية بعد أن حطموا الكنيسة الكاثوليكية فى غرب أوروبا .

يقول لينين : (كان ماركس وانجلز يريان بوضوح أن الثورة السياسية فى روسيا ستكون لها أهمية عظيمة بالنسبة للحركة العمالية فى أوروبا الغربية أيضاً فان روسيا الأوتوقراطية كانت دائماً حصن الرجعية الأوربية كلها)^(١).
ثانياً : وجود أعداد كبيرة من اليهود فى روسيا ، وقد حاولوا اغتيال القيصر مرارا عديدة.

ثالثاً : القتل والتشريد الذى كان يلاقه اليهود فى روسيا بسبب تصرفاتهم ومؤامراتهم المتعددة لقتل القيصر الروسى .

رابعاً : إقامة الثورة الشيوعية فى روسيا يمثل نوعاً من الصراع الظاهرى بين شرق أوروبا وغربها ، ويساعد اليهود على تقسيم العالم إلى مناطق نفوذ بين الشرق والغرب .

خامساً : خلق نوع من العداء بين المعسكر الشرقى والغربى أى بين الشيوعية والرأسمالية ، ليصبح العالم بين يدى اليهود فمن لا يريد الغرب الرأسمالى فليجأ إلى الشرق الشيوعى ، والكل تحت سلطان اليهود^(٢).

وبهذا يزول الاختلاف الظاهر بين الشيوعية والرأسمالية الذى قد ينطلى على السذج من الناس ويظنون أن الشرق فى عداء مع الغرب حيث التباين فى نظام كل منهما ، ولكن حقيقة الأمر أنه إختلاف ظاهرى ويظهر ذلك عندما يكون الإسلام هو الخصم .

(١) مصادر الماركسية الثلاثة (٦٩) .

(٢) انظر إنهيال الشيوعية أمام الإسلام (٥٨-٥٩) ، د. سعد الدين صالح ، ١٩٨٩م ، دار الأرقم ، وانظر (١٧٠-١٧١) ، وانظر الحقيقة الكاملة عن سقوط الثورات الاشتراكية (١١٤) ، إعداد محمد عبد الرؤوف ، محمد نصيرات ، سعيد كامل ، دون ذكر لرقم الطبعة أو تاريخها .

ونتحدث الآن بشيء من التفصيل عما أجملناه سابقا .

أولا : الحركات الممهدة لقيام الشيوعية :

كان اليهود خلف الحركات التي مهدت لقيام الشيوعية فهم الذين أوجدوا الحركة (الهستية)^(١).

وعندما قامت الحكومة القيصريّة للوقوف في وجه الحركة التخريبية رد النهلست اليهود بأعمال إرهابية واغتيالات عديدة ضد حكام المقاطعات وضد ضباط الشرطة ولم ينته القرن التاسع عشر إلا وحركة الهليست قد غدت نواة الثورة الشيوعية التي قامت في أكتوبر سنة ١٩١٧م^(٢).

(١) وهى (الحركات الثورية الفوضوية التي قامت لتحارب الدين والأخلاق ، والتقاليد ونظام الأسرة ، والملكية الشخصية ، والإدارة المركزية) .
تاريخ الحركات السرية (٦) نقلا من كتاب جذور البلاء (٢٨) ، وانظر الشيوعية في موازين الإسلام (١٤) ، د. لييب السعيد ، ١٩٧٩/٨١٣٩٩م ، دون ذكر لرقم الطبعة .

(٢) انظر الأفعى اليهودية (٢٨) .

ثانيا : اليهود وراء النظام الاشتراكي :

إذا كان اليهود وراء الرأسمالية من أجل السيطرة على العالم والقضاء على الأديان والأخلاق فإنهم لا يفتأون في استخدام كل الأساليب والوسائل التي تمكنهم من الحصول على غاياتهم فهم يوجهون المطالب ثم يستغلونها لتحقيق أهدافهم ، وقد اعترف اليهود بأنهم وراء الرأسمالية وكذلك الاشتراكية .

يقول أوسكار ليفي : (العناصر اليهودية أساس الرأسمالية والشيوعية نحن الذين اخترعنا حكاية الشعب المختار والذين نصبنا أنفسنا مخلصين للعالم ونبأهـى بخروج المسيح منا لسنا اليوم سوى مفسدين في العالم ومخرين له ومدمرين نحن الذين وعدنا أن نقودكم إلى الجنة والسعادة نقودكم فعلا إلى الجحيم الجديد ...) (١).

وهذا أمر أصبح ملموسا مشاهدا حيث النشابة والأساليب التي يستخدمها اليهود بالإضافة إلى أن الماركسية كلما ارتفعت وعلت عند أصحابها وبمفهومهم هم استفاد اليهود أكثر وأكثر . يقول ادريان أركان في خطاب ألقاه يوم ٣٠ تشرين الاول سنة ١٩٣٧م في نيويورك بعنوان (اليهودية الفعالة) :

(ليست الشيوعية عقيدة ، ولا مجموعة مبادئ إنها مخطط إجرامي وحشى قذر . إن الشيوعية جريمة كبرى ضد الله والإنسانية وكما نفعـل بالنسبة لأية جريمة أخرى ، يتحتم علينا أن نتساءل هنا : من يستفيد من جريمة الشيوعية؟ إنه اليهودى) .

فليس من قبيل المصادفة أن اليهود فقط هم مخترعو الشيوعية وأبناؤها العظام : كارل ماركس ، أنجلز ... وليس كذلك من قبيل المصادفة أنه كلما

(١) الأفعى اليهودية في معاقل الإسلام (٣٠) .

قفزت الماركسية الى السلطة والحكم قفز معها اليهود فوراً إلى السلطة والحكم
ففى روسيا السوفيتية من أصل ٥٥٠ مسؤولاً رسمياً هناك ٨٨ بالمئة منهم
يهود (...)(١).

بل إن صاحب الفكرة الشيوعية ، كان من صنع المؤسسات اليهودية
السرية (جاء فى بيان المشرف الأعظم الفرنسى الماسونى لعام ١٩٠٤م فى
الصفحة (٢٣٧) مايلى :

(إن الماركسية واللاقومية هما وليدتا الماسونية ، لأن مؤسسها (كارل
ماركس) ، و(انجلز) هما من ماسونى الدرجة الحادية والثلاثين ، ومن منتسبى
المحفل الانجليزى ، وأنهما كانا من الذين أداروا الماسونية السرية ، وبفضلها
أصدرا (البيان الشيوعى) المشهور (...)(٢).

كما (نشرت مجلة افريكان هبىرو كبرى المجلات اليهودية فى أمريكا فى
١٠ سبتمبر ١٩٢٠م تقول : إن الشيوعية فى روسيا كانت من تصميم اليهود
وأنها قامت نتيجة لتدبير اليهود الذين يهدفون إلى خلق نظام جديد للعامل
وأن ماحقق فى روسيا كان بفضل العقلية اليهودية التى خلقت الشيوعية فى
العالم ولسوف تعم الشيوعية العالم بسواعدهم)(٣).

واعترفت الصحف الماسونية بأهمية الأفكار الإشتراكية والاستفادة منها
فقد جاء فى المجلة الماسونية الألمانية (لاتونيا) : (إن الماسونية قد وجدت فى
المبادئ الإشتراكية ، خير معوان لها فلا بد لنا من معاضدتها)(٤).

(١) اليهود (٦٥-٦٦) زهدى الفاتح ، نقلا من كتاب حقيقة المواقف الشيوعية من
القضية الفلسطينية (٥٨-٥٩) ، عابد سليمان المشوخى ، الطبعة الثانية ١٤٠٦هـ/
١٩٨٦م ، مكتبة المنار ، الأردن ، الزرقاء .

(٢) نقلا من من كتاب الكيد الأحمر (٦٢) ، عبد الرحمن الميدانى ، الطبعة الأولى
١٩٨٠م/١٤٠٠ ، دار القلم ، دمشق ، بيروت .

(٣) هزيمة الشيوعية فى عالم الإسلام (٢٩) .

(٤) الكيد الأحمر (٦٤) .

وبالفعل استغل اليهود العمال ووظفهم لخدمة مصالحهم ، وقد يتبادر إلى الذهن سؤال كيف يكون اليهود وراء الرأسمالية ثم خلف الاشتراكية وهما نظامان متناقضان؟

نقول إن هذا التناقض ظاهري ولكن من عرف حقيقة اليهود ومكرهم وخداعهم وحسدهم كما وصفهم الباريء جل وعلا زال عنه هذا التعارض فالغاية هي المقصودة دون النظر إلى الوسيلة الموصلة إليها فطالما أن الغاية السيطرة ، والقضاء على الدين ، وإفساد الأخلاق . فليكن الأسلوب رأسماليا أو شيوعيا فالاختلاف في الأسماء وحقيقة الأمر أنها أسماء لعملة واحدة كتب عليها تحقيق أطماع وآمال اليهود . ومما يدل على ذلك بروتوكولات حكماء صهيون والاعتراف من قبلهم بأنهم وراء الرأسمالية والاشتراكية .

ثالثا : اتفاق المذهبين فى حرب الاسلام :

ومما يؤكد الأمر السابق وهو أنه لاتناقض حقيقى بين الرأسمالية والشيوعية اتفاق المذهبين واتحادهما على حرب الإسلام ، وقد يصل الأمر أن يدعو أحد النظامين للآخر فى الأرض التى يرى سرعة ويسر انتشار ذلك النظام فيه دون غيره^(١). فإذا كان النظام الشيوعى أجدى وأنفع فى مكان ما فليكن وليبارك ذلك الرأسمالى ، والعكس صحيح فإذا قام أحد الأنظمة فى بلد ما أصبح الأمر سهلا لقلب ذلك النظام إلى النظام الذى يرغبه اليهود وذلك بالطعن فى الآخر لترك ويستبدل بغيره كما يريد اليهود .

أما العدو الذى يجب القضاء عليه فهو الإسلام .

يقول الميدانى : (فالإشتراكيون الذين يسيرون فى طريق معاكس تماما للرأسماليين يتخوفون من نظام الإسلام أكثر من تخوفهم من الرأسمالية بل قد يشجعون الرأسمالية المفرطة فى البلاد الإسلامية لتكون مناخا ملائما لانتشار الإشتراكية العلمية والرأسماليون كذلك يتخوفون من نظام الإسلام أكثر من تخوفهم من الإشتراكية العلمية بل قد يشجعون إقامة النظم الإشتراكية فى بلاد المسلمين لكشف عيوبها بشكل واقعى ولينفر الناس منها نفرة نهائية ثم يرتعوا فى أحضان الإستغلال الرأسمالى)^(٢).

وكلا النظامين يهوديان ويخدمان أهداف اليهود مهما كان تلونهما .

يقول سيبريدو فيتش :

(١) ولعل هذا ظاهر فى الأحداث الأخيرة عندما سقطت الشيوعية ، حيث أصبحت فكرتها مرفوضة لدى كثير من الناس وخاصة فى بلدان العالم الاسلامى فعلموا على ابقاء نظام واحد يستند إلى القوة العسكرية خاصة ولوجود بعض ضعاف النفوس الذين يتطلعون إليه . وهذه القوة وراءها اليهود .

(٢) أجنحة المكر الثلاثة (٤٤٠) ، عبد الرحمن حبنكة ، الطبعة الخامسة ١٤٠٧هـ / ١٩٨٦م دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع .

(ويجب أن لا يغرب عن بالنا أيضا أن اليهودى يكون شيوعيا أو
رأسماليا أمريكيا أو يوغسلافيا أو .. ولكنه يبقى فوق كل ذلك وقبل كل
ذلك يهوديا)^(١).

(١) حكومة العالم الخفية (٣٣) .

رابعاً : حال اليهود فى روسيا إبان حكم القياصرة :

كانت روسيا تحت حكم الاسكندر الأول وقد أخذ على عاتقه إعادة تنظيم البلاد وأصدر عددا من الأوامر التى ترفع بعض القيود التى وضعت على اليهود لتتم مراقبتهم والسيطرة عليهم ، وعدم تمكينهم من القضاء على المسيحية فى روسيا . يقول وليام غاى كار : (هزت حملة نابليون عام ١٨١٢م روسيا هزة عنيفة تاركة إياها مشخنة بالجراح فأخذ الاسكندر الأول على عاتقه إعادة تنظيم بلاده وأصدر لهذه الغاية عددا من القوانين الهادفة نحو إصلاح وتوحيد صفوف الشعب وكان بينها قوانين ألغت الأحكام الجزرية التى كانت مطبقة على اليهود منذ عام ١٧٧٢م والتى كانت تحدد إقامتهم فى أماكن معينة وبذل القيصر جهده لحمل اليهود على العمل فى الزراعة وغيرها وتشجيعهم على الامتزاج الكامل بالمجتمع الروسى)^(١).

ولكن ماهو سبب هذا الحجر على اليهود؟ إن هذا راجع إلى مااقترفوه من جرائم وآثام ومؤامرات على القياصرة من أجل تحقيق أهدافهم المنشودة . يقول سنقرط : (حددت روسيا بعد أن كثرت جرائم اليهود بحق الشعب الروسى أماكن سكنهم وإقامتهم حتى يسهل على الدولة مراقبتهم مع إعطائهم إدارة شئونهم المحلية بما فيها فرض الضرائب وإقامة محاكمهم الخاصة بهم ولم يكن يسمح لهم بمغادرة هذه الأماكن إلى غيرها إلا بإذن خاص من السلطة المحلية وبقيد مشددة)^(٢).

فألجأ من جنس العمل وهذا مااستحقه القوم الذين غضب الله عليهم ولعنهم . وقد بذل الاسكندر الأول جهودا من أجل التيسير على

(١) أحجار على رقعة الشطرنج (١٤٩) .

(٢) اليهود فى المعسكر الشرقى (٩) ، داؤد سنقرط ، الطبعة الثانية ١٩٨٧/١٤٠٨م ، دار الفرقان للنشر والتوزيع .

اليهود وسمح لهم ببعض ماكان ممنوعا عليهم وماذلك إلا لإتقاء شرهم ، ومحاولة إذابتهم فى المجتمع الروسى كى تسلم البلاد من مكرهم وخداعهم ولكن دون جدوى . (فهذا التطور نحو الديموقراطية المتدرجة الصحيحة كان يعرقل أعمال الثوريين ، وإذا دام فإن (الطليعة) لن تصل إلى الحكم ، ولن يتاح لها بناء (الإشتراكية العلمية) فى المجتمع الروسى ، وجعله وطناً أما للدعوة الإشتراكية الثورية فى العالم)^(١).

(ب) عهد نيقولا الأول (١٧٩٦-١٨٥٥م) :

خلف الاسكندر الأول نيقولا الأول وقد ساءه تغلغل اليهود فى الاقتصاد الروسى ، وحفاظهم على بعض مايميزهم عن العناصر الأخرى كالزى واللغة والتراث وقد حاول نحو فكرة الاضطهاد لليهود وكذلك إذابتهم فى المجتمع الروسى وإزالة مايقولوبهم تجاه القياصرة وأدى مقام به من جهود إلى إفادة اليهود ، مما زادهم عنادا واستغلالا وإن كان نيقولا قد ارتكب خطأ فى اهتمامه بأطفال اليهود دون أطفال الروس . يقول وليام كار (وفى محاولة منه لإذابة العنصر اليهودى فى المجتمع الروسى ككل أصدر نيقولا الأول عام ١٨٣٤ قوانين تجبر اليهود على إرسال أولادهم إلى المدارس الحكومية ظنا منه أن الأطفال اليهود اذا ماأقنعوا بأن أبواب المجتمع الروسى متفوحة لهم فستزول الكثير من العقبات ويمحى سوء التفاهم وكان هدفه من وراء ذلك نحو فكرة معاناة الاضطهاد الدينى التى كانوا يشربون إياها فى الطفولة غير أن النتيجة جاءت عكس المتوقع لأن التعليم أصبح الزاميا لأطفال اليهود ولم يكن كذلك لأطفال الروس من غير اليهود مما أدى إلى جعل اليهود الفئة الأكثر ثقافة فى روسيا)^(٢).

(١) دور الماركسية فى الإشتراكية العربية (١٧-١٨) ، د. عمر حليق ، الطبعة الأولى

١٩٦٥م ، دار الكتاب الجديد .

(٢) أحجار على رقعة الشطرنج (١٤٩-١٥٠) .

(ج) عهد الاسكندر الثانى :

تعاقب القيصر على عرش روسيا فجاء بعد نيقولا الأول الاسكندر الثانى عام ١٨٥٥م فعمل على تحسين أوضاع الفلاحين والطبقة الكادحة وكذلك أوضاع اليهود وعندما كان أبناء اليهود قد حصلوا على التعليم الإلزامى السابق وتخرجوا منه كان له أثر عليهم مقارنة بالفئات الأخرى فأصبح أبناء اليهود أكثر ثقافة من غيرهم . ووجدوا بادية الأمر مصاعب فى قبولهم فى المراحل التعليمية فأصدر القيصر أوامره بقبول هؤلاء اليهود فى المناصب الحكومية وأعطاهم حرية الإقامة فى أى مكان من روسيا . وعندما أحس قادة اليهود أن هذا التقارب سيفسد عليهم مخططهم بداوا بتأليب الجماهير العاملة والثورة ضد القيصر فحاولوا اغتيال القيصر عدة مرات ولم ينجحوا إلا فى المرة الثالثة حيث كانت المحاولة الأولى عام ١٨٦٦م ، والثانية عام ١٨٧٩م ، وكانت المحاولة الناجحة عام ١٨٨١م^(١).

(د) عهد الاسكندر الثالث :

وجاء من بعد الاسكندر الثانى الكسندر الثالث . وأصدر حكما بدم اليهود والقاء المسؤولية على عاتقهم فى حالة الفوضى والاضطراب الاقتصادى فى الإمبراطورية فأصدر قانونا يحث على استخدام القوة والعنف ضد اليهود بتخليص الشعب الروسى من اضطهادهم . و(فى الثالث والعشرين من أيار عام ١٨٨٢م طلب وفد يهودى برئاسة البارون جيتزبيرغ^(٢) مقابلة القيصر الكسندر الثالث للاحتجاج على القوانين ...) وبالفعل وعد بالتحقيق فى

(١) انظر أحجار على رقعة الشطرنج (١٥٠-١٥١) .

وانظر : حكومة العالم الخفية (١٥٠) ، حقيقة الشيوعية (١٨) ، إعداد أمين شاكى ، سعيد العريان ، على أدهم ، الطبعة الثانية ، دار المعارف ، مصر ، دون ذكر لتاريخ الطبعة .

(٢) جيتزبيرغ الممثل الرسمى لمؤسسة روتشيلد فى روسيا .

الأزمة بين سكان روسيا واليهود (وفى الثالث من أيلول أصدر البيان الآتى :
(منذ مدة والحكومة تولى بالغ العناية لليهود ومشاكلهم ولعلاقاتهم مع سائر
سكان الإمبراطورية مع الانتباه للأوضاع المحزنة للسكان المسيحيين الناشئة
عن الطرق التى يستعملها اليهود فى قضايا العمل والمال . خلال العشرين
سنة الماضية لم يكتف اليهود بالسيطرة على كل التجارب والأعمال بفروعها
بل سيطروا أيضا على أجزاء كبيرة من الأراضى إما بشرائها أو بزراعتها .
وباستثناء القليل ، كرس اليهود جهودهم كمجموع ، ليس لإثراء الدولة
ولفائدتها بل لخداع الشعب الروسى بحيلهم الملتوية ، وقد قاسى الفقراء
بنوع خاص من هذا . وقد تسبب ذلك فى تصاعد الاحتجاجات من الرعايا
وتجلى ذلك فى أعمال العنف التى قام بها الشعب ضد اليهود . وقد سعت
الحكمة لتخليص اليهود من الاضطهاد والمذابح لكن لايسعها تحت ضغط ملح
إلا أن تتبنى القوانين القاسية لتخليص الشعب الروسى من اضطهاد اليهود
وأعمالهم الشريرة التى يمارسونها على بقية السكان والتى كانت السبب
الأصلى لأعمال العنف ضدهم)^(١).

وبعد أن أصدر الاسكندر الثالث هذا البيان وألقى المسئولية على
عاتقهم فى حالة الفوضى والاضطراب الإقتصادى فى البلاد قامت قيادات
الحركة الثورية بإنشاء الحزب الإشتراكى الثورى وبدأت شخصيات الحزب
بمحاولة اغتيال القيصر ففشلت^(٢) فكان لابد من إيجاد العملاء لتسهيل المهمة .

(١) أحجار على رقعة الشطرنج (١٥٢) .

(٢) انظر المرجع السابق (١٥٤) .

خامسا : إيجاد العملاء داخل روسيا لتسهيل مهمة الثورة :

بعد مقتل الكسندر اولياف^(١) قام فلاديمير بنذر نفسه لمسألة الثورة ولمع نجمه وأصبح الحاكم المطلق للاتجاه الإشتراكي السوفييتي وفلاديمير هذا هو (لينين) العميل الأول لليهود في روسيا . يقول وليام كار : (واقضت المحاولة الثورية المجهضة عام ١٩٠٥م لينين بأن الطريق الوحيد للقيام بثورة ناجحة هو تنظيم لجنة دولية لتولى أولا التخطيط ثم الإعداد لتنفيذ الخطة التي يتفق عليها وهكذا أوجد لينين الكوفنترن وهي اللجنة المركزية الدولية للتخطيط الثوري واختاره الصيارفة العالميون عميلهم رقم واحد في روسيا^(٢) . وكان لينين ممن ضبط في تنفيذ الاغتيالات للقياصرة وتم نفيه ثم سافر إلى سويسرا . وكان يقوم بالتخطيط والتنظيم ومراقبة الوضع في الأراضي الروسية ويقوم بالقاء الخطابات ويعقد المؤتمرات من أجل الثورة وإنجاحها^(٣) .

وكانت القوى الخفية تعمل على إثارة الجماهير خصوصا أن بعض الاصلاحات قد وجدتفى المجتمع ونالت رضا الفلاحين ، وكان اليهود يرون أن هذه الاصلاحات تعوق عملية الثورة الكبرى التي يعملون لها ، بل كانت الجموع العمالية تخرج في تنظيمات تقام ضد الشكوك التي تبثها القوة الخفية في نفوس العمال والفلاحين ، وكانت هذه التنظيمات تحمل الشعارات المؤيدة للقيصر وسياسته ومن أشهر قواد هذه التنظيمات أحد الرهبان الأرثوذكس الذى قام بتنظيم مسيرة سلمية ووصلت المسيرة إلى ساحة القصر وكانت القوى الثورية بالمرصاد فأطلقوا النار على الجموع التي ترددت الولاء

(١) أخو للينين وكان مقتل أخيه دافعا قويا لنذر نفسه لقضية الثورة .

(٢) أحجار على رقعة الشطرنج (١٥٨) .

(٣) لمزيد من التفصيل انظر لينين (٢٥٨-٢٧١) .

للقيصر فظن هؤلاء أن تلك الطلقات من القيصر وتلا ذلك توهج الثورة الشاملة وانضم عشرات الآلاف إلى الحزب الاشتراكي الثورى ومنح القيصر بعد ذلك عفوا لكل السجناء بالإضافة إلى التحقق فى الحادثة وتم تشكيل مجلس تشريعى ديمقراطى عرف بعد التأسيس بالدوما ، وعاد لينين ومن معه إلى روسيا ، وزاد الاضطراب والفوضى رغم ما قدمه القيصر من عفو . وممن اشتهر فى هذه الاضطرابات تروتسكى^(١) فقبضت عليه القوة العسكرية سنة ١٩٠٥م وثلاثمائة من أعضاء الحزب الا أنه لم يكن من الموقوفين رجل واحد من المشهورين وهذا كما يقول وليار كار (يثبت أن لينين كان محميا من قبل القوى الخفية التى كانت تعمل من وراء الحكومة).

وفى عام ١٩٠٧م عقد مؤتمر الحزب العمل الاشتراكي الديمقراطي ناقش فيه أسباب فشل ثورة ١٩٠٥م وظهر فى هذه الفترة ستالين تلميذ لينين فأراد اختياره ليرى مدى الثقة فيه فطلب منه سرقة مصرف (تيفليس) ونفذ العملية وأثبت ستالين وجود قدرة قيادية كافية^(٢).

وبهذا يتبين أن الثورات التى حدثت فى روسيا قبل إعلان الثورة الشاملة كانت من رجال معروفين لم يصل أحد منهم أى أذى ولم يوقف من المشهورين رجل واحد مما يدل على أن هؤلاء القواد الذين حملوا لواء الفكر الاشتراكي لرفعه فى روسيا القيصرية كانوا عملاء لليد الخفية اليهودية لتحقيق رغباتهم فى روسيا القيصرية . يقول سبيريدوفيتش : (ومجموعة الرعب اختارت لينين وأرسلته ليكون عميلا لها بعد أن زوده واربورغ بعشرة ملايين دولار)^(٣).

(١) تروتسكى : أحد قواد الثورة البلشفية ، اختلف على زعمائها وكان له تصورات خرج بها عن الفكر الماركسى وأصبح له تيار سياسى مستقل عرف عند الشيوعية بالتروتسكية ويعرفونها بالتالى : (تيار سياسى - فكرى انتهازى برجوازى صغير معاد للماركسية - اللينينية يتستر على جوهره الانتهازى بالجميل الراديكالية اليسارية) . المعجم (١٣٢) .

(١) انظر أحجار على رقعة الشطرنج (١٥٤-١٦٦) .

(٢) حكومة العالم الخفية (١٥١) .

كما أنشئت فرقة في عام ١٨٨٣م أطلق عليها فرقة (تحرير العمل) ومهمتها نشر أفكار ماركس وإنجلز وآرائهما وحققت انجازا مهما حتى أن لينين وستالين اعتبرا أن ماحققته هذه الفرقة كان النواة الأولى وأنها أدت مهمة خطيرة جدا^(١).

(١) انظر المذاهب المعاصرة وموقف الإسلام منها (١١٠) ، عبد الرحمن عميرة ، الطبعة الرابعة ١٤٠٢هـ / ١٩٨٢م ، دار اللواء للنشر والتوزيع ، الرياض .

سادسا : إنهاك روسيا حربياً واطعافها سياسياً :

عمل اليهود على إنهاك روسيا حربياً وذلك بجرها إلى الحروب ضد بعض الدول فأثاروا مايينها وبين اليابان فقامت الحرب بينهما إنهزم فيها الروس بعد تعهد مؤسسة روتشيلد بتمويل الجانب الروسى ، ومؤسسة كوهن لوب بتمويل اليابان ، وكانت الخطة تقوم على أن تسحب مؤسسة روتشيلد مساعداتها فجأة حينما يكون الروس بأمس الحاجة إليها ، ومن ذلك أيضا خلق الفوضى والاضطراب فى صفوف الجيش الروسى فى الشرق الأقصى عن طريق تدمير المواصلات فى سيبيريا^(١).

وأىضا إثارتهم الحرب بين بريطانيا وروسيا حرب القرم^(٢).

وهم وراء الحرب العالمية الأولى .

وهم الذين أدخلوا فى أذهان العمال والفلاحين أنها حرب رأسمالية . وألقوا اللوم على الحكومات فى كل القضايا الشائكة فكانت الأجواء مملوءة بالقلق والشك من قبل العمال الروس بل وحتى بين الجنود .

وكان يهدف اليهود من إثارة هذه الحروب جر روسيا القيصرية إليها من إنهاكها والقضاء على قياصرتها لأن روسيا تشكل خطرا على اليهودية ومصالحها .

وكانوا يرددون أن روسيا الكبرى خطر (وهى كذبة رددتها اليد الخفية حتى تدمر روسيا ، وقد حققت هدفها فى سنة ١٩١٧م وقد نظم اليهود مذابح حتى يستثيروا الأمم الأخرى ضد روسيا)^(٣).

أما داخليا : فقد قام اليهود بإثارة الفوضى والاضطراب وإقامة الثورات وزعزعة الثقة بين الشعب وقياصرته وقد عمل بعض القياصرة

(١) انظر أحجار على رقعة الشطرنج (١٥٥) .

(٢) انظر حكومة العالم الخفية (١٣٧-١٤٠) .

(٣) المرجع السابق (١٣٩-١٤٠) .

جاهدا في محاولة كسب ود اليهود داخل روسيا فجاءت بعض القرارات التي
تعفو عنهم وتحاول مزجهم بشعب روسيا إلا أنهم مازادوا بهذا إلا طغيانا
وتخطيطا لإزالة الحكم القيصري والدين المسيحي من روسيا . يقول كار :
(وفي العام ١٩١٣م فتحت حكومة القيصر عفوا شاملا لكل السجناء السياسيين
وفور إطلاقهم من السجن شرع هؤلاء في التآمر والتخطيط لقلب الحكومة
الروسية ودعا الإرهابيون إلى تصفية أفراد العائلة المالكة)^(١).
وهذا حال اليهود في كل زمان ومكان حيث الغدر وتحين الفرص
ومقابلة الإحسان بالإساءة .

(١) أحجار على رقعة الشطرنج (١٦٧) .

سابعا : إعلان الثورة :

مضت ست سنوات من عام ١٩١١-١٩١٦م في الدعوة والتنظيم والتحضير للثورة وكانت الأجواء مملوءة بالشك والقلق في روسيا لدى العمال والفلاحين والجنود وكان ذلك في الفترة من ١٩١٤-١٩١٦م بعد أن حملت القوة الخفية النظام الملكي الروسى ونظام الرأسمالية مسؤولية الحروب وكذلك الوضع الذى يعيشه العمال والفلاحون وكانت المؤامرة تتم في تخطيط رهيب .

فلينين : فى سويسرا البلد الذى توضع فيه المخططات والمؤتمرات العالمية .

وتروتسكى : مشغول بتنظيم المئات من الثوريين الروس السابقين الذين لجأوا إلى الولايات المتحدة وبعض القواد يمارسون نشاطهم التخريبى فى روسيا حتى جاءت الفرصة فى أكتوبر عام ١٩١٧م وقررت الحكومة اليهودية تدمير المسيحية فى روسيا والقضاء على القيصرية فيها^(١).

وعاد لينين وصحبه من سويسرا ومعه ٢٢٤ ثائرا من ثوار البولشفيك منهم ١٧٠ يهوديا .

وكان تروتسكى ينتظره داخل حدود روسيا مع آلاف اليهود الفارين من الجيش الروسى ، ورجع ستالين وصحبه من سيبيريا فتجمع بذلك زعماء الثورة وكان تحت إمرتهم تسعين ألفا من الأعضاء المدربين المستعدين للموت من أول إشارة تصدر إليهم من زعمائهم . واعتمدوا على التنظيمات الطلابية التى نظموها من قبل فأقاموا ثورتهم فى ٧ تشرين الأول اكتوبر سنة ١٩١٧م وسقطت روسيا فريسة للبلشفية وتم القضاء على حكومة كيرنسكى واستلم لينين الحكم فى روسيا^(٢).

(١) انظر أحجار على رقعة الشطرنج (١٧٥) ومابعدهما للتفصيل التاريخى للثورة .

(٢) انظر اليهود فى المعسكر الشرقى (٢٥) .

وبعد هذا فلاغربة من تقريرنا هذا الأمر وهو أن اليهود خلف الإشتراكية فقد (مارسوا دورا كبيرا في تنظيم الحزب الشيوعى الروسى وتفجير الثورة ولهذا لم يكن غريبا أن تتشكل القيادة من اليهود ، إذ كان لينين وزينوفيف وكابيينف وتروتسكى وباكوف وسفردلوف جميعهم من اليهود باستثناء لينين الذى لم يكن يهوديا ولكن زوجته كانت يهودية إرهابية - وقد أشار إلى ذلك تروتسكى فى كتابه عن ستالين ليبرهن على أن خصمه غير اليهودى - ستالين - لم يكن شيئا مذكورا فى فجر الثورة وبدايتها والواقع أن مؤسسى الحركة الشيوعية وقادتها فى روسيا ، لم يكونوا من طبقة البروليتاريا والعمال فحسب وإنما كانوا من اليهود المثقفين بالثقافة الاشتراكية (الماركسية) وقد ظهر ذلك واضحا منذ البداية ، ففى مؤتمر لندن ١٩٠٧م الذى عقده حزب العمال الروسى الاشتراكى الديمقراطى حضره (٣١٢) مندوبا كانوا جميعا يهودا - ماعدا ثلاثة منهم ، هم لينين وبيلخانوف وستالين^(١). ولهذا فعندما تفجرت الثورة وصدر تصريح (حقوق شعوب روسيا) عاد من سيبيريا (٩٠) ألفا من اليهود الإرهابيين الذين كانت الحكومة القيصرية قد أبعدتهم إلى روسيا ، وشكل هؤلاء عصب الثورة الشيوعية ، فنجم عند ذلك وضع لا يطاق إذ تحكم هؤلاء اليهود بالشعوب الروسية التى

(١) ولاغربة ولاتناقض بين مآقرنائه من أن اليهود وراء الاشتراكية اذ أن المهم عندهم هو البحث عن الرجل المناسب الذى يسد الفراغ ويحقق أهدافهم حتى ولو كان صاحب ديانة أخرى . وماالمنظمات السرية اليهودية عنا ببعيد فى تنوع رجالاتها واختلاف مذاهبهم .

كان عدد مواطنيها يومئذ (١٥٠ مليوناً) وعينوا يهودياً مفوضاً - قوميسيراً - على كل مصنع وكل مدرسة وكل وحدة عسكرية وكل دائرة حكومية ، لاتعمل إلا بإشارة من هذا المفوض اليهودى الإرهابى^(١).

يقول المسيو دويه قنصل بلجيكا العام فى روسيا : (إن الذين يحكمون روسيا ليسوا من أبناء روسيا ، بل إنهم قبضة من اليهود الدوليين الإرهابيين)^(٢).

وكان كل أعضاء الحزب الشيوعى الذى حكم روسيا من اليهود وإذا لم يكن كذلك فعميل وخادم لهم^(٣).

ومما يدل على أن اليهود وراء الثورة البلشفية هى تلك الإمتيازات التى منحت لليهود مما يدل على أن زعماءها كانوا يهوداً أو همهم مصالح اليهود وأهدافهم .

فقد (منح اليهود فى روسيا حماية تامة ، وإمتيازات لم تعط لغيرهم ، وإطلاقاً كاملاً لأيديهم ، منها مايلى :

(أ) قرار أصدره لينين بتحريم العداء لليهود والمعاقبة عليه قانوناً .

(ب) إطلاق أيدي اليهود فى إقامة مؤسساتهم والمؤسسات التى تخدم مصالحهم فمن ذلك :

* مدارس تعلم لغة اليهود فى روسيا .

* مسارح يهودية بلغت ١٦ مسرحاً .

* ثلاث صحف يومية تصدر باللغة اليهودية فى روسيا ، وقد بلغ عدد

نسخ المطبوعات منها (١,١٣٥,٠٠٠) نسخة .

(١) ستالين (٦٢-٦٣) ، بسام العسلى ، الطبعة الثانية ١٩٨٦م ، دار طلاس للدراسات والترجمة والنشر .

(٢) المرجع السابق (١٦٣-١٦٤) .

(٣) انظر النار والجليد (٢٢٣) ، مجموعة من المؤلفين ، الطبعة الأولى ١٩٩٢م ، دار الحسام للطباعة والنشر والتوزيع .

* مجالس وطنية يهودية بلغت (٢٧) مجلسا عام ١٩٣٢م فى روسيا البيضاء ، و(١٦٠) مجلسا فى اوكرانيا ، وتألفت فروع يهودية انبثقت عن منظمات الحزب ، سيطر الفكر اليهودى ، والفن اليهودى ، على مختلف جوانب الأفكار والثقافة والفن فى أنحاء روسيا ، ثم الاتحاد السوفياتى^(١). وقد اندلعت الثورة فى بطرسبرج عاصمة القيصرية (١٢ آذار ١٩١٧م) وانفجرت الفئات الشعبية مطالبة بالمواد الغذائية والفحم والخبز ، وتألفت لجنة تنفيذية وحكومة مؤقتة يراقبها مجلس ثورى قوامه الجنود والعمال وانتهى الأمر بازاحة آل رومانوف عن الحكم . وبعد فترة سيطر الاشتراكي كبرنسكى على الحكومة المؤقتة ، فاستبد وأعلن الجمهورية ١٥٠ أيلول) ، ولم يستقم الأمر له لسببين : أولهما الصبغة البرجوازية الملازمة للحكومة . وثانيهما مواصلة الحرب فانقلب عليه البولشفيك بقيادة لينين وتروتسكى العائدين بمساعدة المانيا من مناهما بسويسرا^(٢). و(استولى لينين على السلطة وأقال الحكومة المؤقتة ، وأعلن قيام "حكم بولشفي سوفيائى"^(٣)).

(١) الكيد الأحمر (٨٩-٩٠) .

(٢) النار والجليد (٢٥) .

(٣) المرجع السابق (٢٥) .

ثامنا : التمويل اليهودى للحركة الاشتراكية :

كان المد المالى يأتى لهؤلاء الشوار من قبل اليهود وقد أنفقوا عليها كثيرا فى سبيل اتمامها وانجاحها فهم وراءها تخطيطا وتنظيما ودعما . وهذه المبادرة المالية من اليهود ليس لرفع الظلم عن المضطهدين بل من أجل تحقيق غاياتهم .

يقول ابراهيم الحلو : (لقد أنفقت الرأسمالية على الثورة الشيوعية بدون حساب ، وقد اعترف اليهود بتمويلهم للحركة الاشتراكية حيث (أعلن المليونير اليهودى الصهيونى يعقوب شيف سنة ١٩١٧م على رؤوس الأشهاد أن الثورة الشيوعية فى روسيا قد نجحت بفضل مساعداته المالية) وفى سنة ١٩٤٩م نشر اعتراف أدلى به جون شيف وهو حفيد اليهودى الصهيونى يعقوب شيف جاء فيه أن ما قدره الخبراء من أن مادفعه جده لتغذية الثورة الشيوعية بلغ عشرين مليون دولار غير صحيح والصحيح أن جده قد دفع أضعاف أضعاف هذا المبلغ)^(١).

وأضحى تمويل اليهود للثورة البلشفية أمرا مكشوفاً تناقلته وسائل الإعلام المقروءة وجلسات الهيئات السياسية المعتبرة فى العالم المادى ف(فى جلسات الاستماع التى عقدها الكونغرس بعد انتصار الثورة البلشفية فى الاتحاد السوفييتى تبين أن الملياردير الأمريكى المصرفى جاكوب شيف ومصرف كوهين لوى وغيرهما من المصارف الأمريكية اليهودية دعمت الثورة البلشفية منذ لحظتها الأولى بمبالغ ضخمة جدا . وجاء فى إحدى الجلسات : أن المصرفيين اليهود فى الولايات المتحدة يعرفون زعماء الثورة البلشفية كما يعرفون نبؤة ميشيل ماير . وميشيل ماير هو مؤسس أسرة روتشيلد اليهودية العريقة وكان يرفع فوق مصرفه علما أحمر اللون فوق درع . ومن هنا جاء

(١) الشيوعية والصهيونية توأمان (٢٩) ، نقلا من كتاب الشيوعية منشأ ومسلكا (٢٦) دندل جبر ، الطبعة الثانية ١٩٤٠٣/١٩٨٣م ، مكتبة المنار ، الزرقاء ، الأردن .

اسم روتشيلد أى الدرع الأحمر . ويذكر الكاتب الفرنسى جان دراك أن مشيل ماير كان يقول للذين يترددون عليه فى مصرفه ، يوما ما سيحكم هذا العلم العالم^(١).

وقد أعدت المخابرات الأمريكية تقريراً تضمن أسماء الأشخاص الذين مولوا الثورة البلشفية فكانوا كلهم من اليهود^(٢).

وتقول إحدى الصحف الفرنسية : (المعروف أن الحركة البلشفية ليست سوى حركة يهودية سرية يربطها ويوجهها التمويل اليهودى فضلاً عن القيادات اليهودية فكراً وتنظيماً)^(٣).

كما جاء فى سجل مؤتمر المشرق الأعظم الماسونى لسنة ١٩٢٣م ما يلى : (إن النضال بين الرأسمالية والطبقة العاملة آخذ بالازدياد فى مختلف مناحى الحياة ، وعلى الماسونية أن تختار بعزم وتصميم أحد طرفى النضال ، يجب العمل على تأمين كافة الصناعات بشتى الوسائل والطرق . إن المحفل الماسونى فى امريكا الذى يدير الماسونية الكونية (وكل أعضائه من كبار زعماء اليهود وحدهم) ، قد عقد فى أوائل القرن العشرين مؤتمراً صدر عنه قرار تعهد بتنفيذه خمسة من اليهود أصحاب الملايين ، وهو يتضمن خراب روسيا القيصرية ، بإنفاق مليار دولار وتضحية مليون يهودى لإثارة الثورة فى روسيا ...) ^(٤).

وبهذا يتبين لنا أن اليهود كانوا وراء الثورة البلشفية الاشتراكية تخطيطاً وتنظيماً وتنفيذاً وتمويلاً .

(١) لعلها كلمة أصابت فى وقتنا الحاضر .

(٢) انظر : الإنهيار (١٦٥-١٦٦) ، سامى محمد الدلال ، الطبعة الأولى ١٩٩٤م ، دار المؤتمن للنشر والتوزيع ، ، موسكو واسرائيل (٢٩) ، د. عمر حليق ، الطبعة الأولى ١٩٦٧م ، الدار السعودية للنشر ، جدة ، ستالين (٦٤-٦٦) ، وعن

التمويل اليهودى للثورة انظر أيضاً أحجار على رقعة الشطرنج (١٨٠-١٨١) .

(٣) المذاهب المعاصرة وموقف الإسلام منها (١١٢) .

(٤) الكيد الأحمر (٦٣) .

واليهود الخمسة هم اسحاق مولتيمر ، وشيستر ، وليفى ، ورون ، وشيف .

تاسعا : الثورات الإشتراكية خارج روسيا وراءها اليهود :

ومما يدل على أن اليهود وراء الثورة البلشفية ، أن الدعوات الإشتراكية خارج روسيا كان وراءها اليهود وذلك تحقيقا لأطماعهم وسعيا في القضاء على الدين والسيطرة التامة على العالم .

ف(قامت ثورة شيوعية في رومانيا بقيادة اليهودية أنابوكر . وكذلك حدث في كل من بولونيا وتشيكوسلوفاكيا وبعد الحرب العالمية الثانية اتسعت رقعة الشيوعية العالمية فشملت بلغاريا ويوغسلافيا والمجر والباينا وبولندا وتشيكوسلوفاكيا ودول البلطيق لتوانيا واستونيا ولااتفيا ونصف المانيا والصين وكوريا الشمالية وفيتنام الشمالية)^(١).

كما أن (أول حزب شيوعى أنشئ في البلاد العربية هو الحزب الشيوعى الفلسطينى ، فقد تأسس عام ١٩١٩م ، وجميع عناصره من اليهود الروس القادمين إلى فلسطين ، تمهيدا لإقامة الدولة اليهودية والقيام بالأعمال التى تحقق أهداف اليهودية العالمية ...) ^(٢).

وهذا يؤكد أن من أهداف الشيوعية إقامة وطن قومى لليهود في أرض فلسطين المسلمة ، وبالتالي يدعم مآقرنائه بأن اليهود وراء الثورة البلشفية تخطيطا وتنظيما وتمويلا ، وقد حقق من ورائها بنى يهوذا الشئ الكثير ، وإلى وقتنا الحاضر . وبهذا تبين لنا أن الفكر الإشتراكى الذى أقيم في روسيا كان من تخطيط اليهود لتحقيق أطماعهم وأهدافهم العدوانية .

(١) الأفعى اليهودية (٥٠) ، ولمزيد من التفصيل عن الحركات الشيوعية خارج روسيا

انظر الشيوعية منشأ ومسلكا (٢٩-٤٠) .

(٢) الكيد الأحمر (١١١) .

سابعاً : النظريات العلمية والمذاهب الفلسفية الإلحادية التي سبقت ماركس :

ان أوروبا كانت تشكل أرضاً خصبة لنشوء الفلسفات والنظريات المختلفة وليست هذه الدراسة لاستعراض كل المذاهب والنظريات التي وجدت هناك لأن هذا يحتاج إلى دراسة مستقلة متخصصة .

والذي دفعني إلى اعتبارها عاملاً من عوامل قيام الشيوعية هو الآتي :

(١) أثر هذه النظريات والمذاهب في إيجاد الفكر الإلحادي في أوروبا .

(٢) أن بعض هذه النظريات استغلت في حرب الدين وذلك بإدعاء التناقض بينها وبين ما جاء به .

(٣) اعتماد المذهب الذي نحن بصدده على بعض هذه النظريات والفلسفات بل اتخاذها مصادر له .

(٤) أن بعض هذه النظريات والفلسفات قد جعلت من العلم قوة قادرة على تفسير كل الظواهر وأنه لا حاجة لغيره في معرفتها .

(٥) أدت هذه النظريات والفلسفات إلى الثقة بالمحسوس وعدم التسليم إلا بما هو مشاهد وخاضع للتجربة العملية ولعل هذا كان رد فعل لسياسة الكنيسة وطغيانها .

(٦) استمرار أثر هذه النظريات والفلسفات في الحياة الأوربية إلى وقتنا الحاضر وتأثر السياسة والاقتصاد فيها بها ، وقد أخذت النظريات بعضها من بعض .

ونبين الآن بعض النظريات العلمية وموقف الكنيسة منها ، وكون ذلك الموقف أدى إلى نبذ الفكر الديني وانتشار الفكر المادي .

وسبق أن أوضحنا موقف الكنيسة من النظريات العلمية ، وكيف أدى ذلك الموقف إلى نبذ الدين ومعاداته بسبب أفعالها . فقامت النظريات المعادية للدين بسبب الكنيسة ، ونادى بعض الفلاسفة بالسخرية من كل العقائد المضادة لخيرة الإنسان وملاحظته التجريبية كما سخرُوا من النبؤات ،

والمعجزات وكل الشعائر الدينية واعتبروها خرافة^(١).

إن سياسة الكنيسة تجاه العلم والنظريات العلمية أدى إلى انتشار الأفكار الإلحادية ، والوثوق في النظريات العلمية ، ومما زاد الحال سوءا وجود المخترعات الحديثة ، والاكتشافات العلمية الجديدة . فظن الناس أنهم لم يعودوا بحاجة إلى الدين حيث أصبح الإله عندهم فكرة لاتقوم على أساس .

وقد كانت نظرية كوبرنيكوس^(٢) من أوائل النظريات التي واجهتها الكنيسة ومفادها أن الأرض تدور حول الشمس . وقد ردت الكنيسة ذلك لأنها تعتبر أن الأرض مركز الكون الثابت لأن المسيح تجسد فيها^(٣)، كما أن التوراة ورد فيها (جيل يمضى وجيل يأتي . الأرض قائمة أبد الدهور والشمس تشرق والشمس تغرب ثم تسرع إلى مكانها موضعه تطلع)^(٤). وزعمت الكنيسة أن هذا الزعم لوضح - وهو القول بدوران الأرض (لوجب أن يمضى المسيح إلى سكان الوجه الآخر من الأرض ويموت مصلوبا هناك من أجل خلاصهم)^(٥).

إنها ظلمات بعضها فوق بعض ، إذ أن محاربة الكنيسة لهذه النظرية ليست لأسباب علمية وإنما لثلاث تنقض العقيدة المسيحية (المحرفة) . ثم جاء من بعد كوبرنيكوس عدة مفكرين وأيدوه في نظريته منهم برونو^(٦)، وقد

(١) انظر نقد الثقافة الإلحادية (١٩) . د. أحمد عبد الرحمن إبراهيم ، الطبعة الأولى ١٤٠٦هـ / ١٩٨٥م ، هجر للطباعة والنشر والتوزيع والإعلان .

(٢) عالم فلكى بولندى درس في جامعة كراكوف ثم أصبح كاهنا ، درس القانون الكنسى ، واستحوذ الفلك على اهتمامه ، ولد عام ١٤٧٣م ومات سنة ١٥٤٣م . انظر بنية الثورات العلمية (٢٩٢) ، توماس كون ، ترجمة شوقي جلال ، سلسلة عالم المعرفة ١٦٨ ، الكويت .

(٣) انظر : قصة النزاع بين الدين والفلسفة (٢٠٥) ، نقلا من كتاب العلمانية (١٥١) .

(٤) العهد القديم ، ص ج (٥-٦) سفر الجامعة (١٣٦٣) .

(٥) العلمانية (١٥٢) .

(٦) فيلسوف إيطالى ، تحدى اللاهوتيين ، اعتقد أن لكل إنسان وجهة نظر خاصة فيه وأن الحق المطلق فوق إدراك الإنسان ، اتهم بالزندقة وأحرقت الكنيسة ، ولد عام ١٥٤٨م ، ومات سنة ١٦٠٠م . انظر عصر الإلحاد (٣٢) .

أحرقت الكنيسة^(١)، ومنهم جاليليو^(٢) عذب ثم تاب عندما خاف الموت^(٣). حينها (ثار العلماء ودعاة التجديد مطالبين بتقديس العقل واستقلاله بالمعرفة بعيدا عن الوحي ، ولم يجرؤ دعاة المذهب العقلي أول الأمر على إنكار الوحي بالكلية بل جعلوا لكل من الطرفين دائرة خاصة يعمل فيها مستقلا عن الآخر)^(٤).

ومن النظريات التي قابلتها الكنيسة ورفضتها نظرية اسحاق نيوتن^(٥) (قانون الجاذبية العام . وواجهت الكنيسة هذه النظرية كعاداتها وكانت تشكل طرفا مناقضا لأصحاب النظرية وكلا منهما على خطأ فالكنيسة ترى أن هذا يعنى أن الأشياء تعمل بذاتها دون عناية الله تعالى ، وأصحاب النظرية يرون أن ما أمكن معرفته فلا حاجة لافتراض تدخل العناية الإلهية فيه . ونسيت الكنيسة أن الله تعالى هو خالق الأسباب ومسبباتها . وقد أثرت هذه النظرية على الحياة الأوربية تأثيرا كبيرا . يقول د. سفر : (ولاشك أن نظرية نيوتن من أعظم النظريات العلمية أثرا في الحياة الأوربية فهي التي وضعت أساس الفكر المادى الغربى وإليها يعزى الفضل الأكبر في نجاح كل من المذهب العقلي والمذهب الطبعى ...) ^(٦).

(١) انظر : عصر الإلحاد (٣٢) ، العلمانية (١٥٠) ، الفكر المادى الحديث وموقف الإسلام منه (٤٥) ، د. محمود عثمان ، الطبعة الثانية ١٤٠٥هـ / ١٩٨٤م ، الدار الإسلامية للطباعة والنشر .

(٢) عالم فلك ورياضيات ، ايطالى اخترع الميزان المائى ، واخترع أول تلسكوب عام ١٩٠٦م للأرصاد الفلكية ، ويرى أن التجربة والملاحظة هما نقطة الانطلاق المأمونة للمعرفة . انظر بنية الثورات العلمية (٢٩١-٢٩٢) .

(٣) انظر : بنية الثورات العلمية (٢٩٢) ، عصر الإلحاد (٣٢-٣٣) .

(٤) العلمانية (١٥٢-١٥٣) .

(٥) عالم انجليزى فى الفيزياء والرياضيات ، والفلسفة ، والطبيعة . من أهم كتبه الفلسفة والطبيعة ، وأساس الرياضيات ، وضع قانون الجاذبية ، ولد عام ١٦٤٢م ، ومات سنة ١٧٢٧م . انظر بنية الثورات العلمية (٢٩٣) .

(٦) العلمانية (١٥٦) .

وعلى هذا الأساس يمكن إعتبار الحياة الأوربية مرت بمراحل ثلاث :
مرحلة ساد فيها الدين . ومرحلة ساد فيها العقل . ومرحلة ساد فيها
الحس .

ونتحدث بشيء من التفصيل عن هذه المراحل

أولا : سيادة الدين :

ونقصد به الدين النصراني ، وقد ساد في القرون الوسطى وكانت العودة إليه في كثير من الأمور ، رغم العقائد الباطلة التي يحملها من جراء التحريف ، وقد كانت حركات الإصلاح تدعو إلى العودة والرجوع إلى الكتاب المقدس ، ونبذ العقائد الحادثة ، وإزالة السيطرة الكنسية وإدعاءها العلم بأسرار الكتاب المقدس لوحدها . وفي هذا العصر كان ينظر إلى الكتاب المقدس على أنه فوق العقل . وكان من حق العقل البحث ولكن تظل الكلمة الأخيرة للدين فيما يرى العقل ويحكم .

كما أن الفلاسفة الذين ناصروا الدين اعتبروا أن الألوهية المرجع الأخير للوجود والمعرفة^(١).

(١) انظر الفكر الإسلامى الحديث وصلته بالاستعمار الغربى (٢٥٠-٢٥١) .

ثانيا : سيادة العقل :

عندما كان اعتماد الكنيسة في دينها على الوحي وأمور الغيب إدعاء - وكانت هذه الأمور تخالف بعض ماعليه العقل - كان العقل هو البديل الذى لجأ اليه الناس واعتبروا العلم الذى يصلون إليه عن طريق عقولهم هو مايوثق فيه ويعتمد عليه وفي النصف الثانى من القرن الثامن عشر كان العصر الذى يسمى بعصر التنوير لم يعد الدين المرجع الأخير للمعرفة في الحياة الأوروبية فوجدت بعض الحلول التى تجعل الدين في اتجاه والعلم في اتجاه آخر.

فيعمل كل واحد منهما في مجاله الخاص به ليتم التوفيق وعدم التناقض بينهما فالعلم يعمل في الطبيعة وأمورها والدين يكون له استقلاله فلا إلتقاء بينهما ولا تعارض ودون أدنى شك كانت هذه خطوة إلى إبعاد الدين ورفضه وتقديم العقل والوثوق به حيث وصل الأمر في نهاية المطاف الى تأليهه ووجدت فكرة الدين الطبيعي والتأليه العقلى .

وكان فلاسفة عصر التنوير يرون أن العقل له الحق في الإشراف على كل اتجاهات الحياة .

بما في ذلك الدين ويكون العقل مصدرا للمعرفة دون غيره من المصادر التى كانت تنازعه حين ذاك وهو الدين .

وباختصار أن خاصية المذهب العقلى التأليهى هى تجريد الدين من كل عناصره الفطرية المميزة له وتصيره قاصرا على عدة قواعد نظرية جافة هى أقدر على اشباع رغبة التعقل منها على إرضاء النفس الإنسانية^(١). ويتميز ذلك العصر الفكرى بالآتى :

أولا : نحو شعور العقل واحساسه بنفسه وأن في مقدراته الأخذ بمستقبل الإنسانية وإزالة العبودية السابقة التى ورثها من قبل (يعنى عن طريق الكنيسة) .

(١) الفكر المادى الحديث وموقف الإسلام منه (٦١) .

ثانياً : إخضاع الأحداث التاريخية بكل جرأة لامتحان العقل .
ثالثاً : الإيمان بتعاون جميع المصالح والمنافع وبالأخوة فى الإنسانية على أساس من الثقافة العقلية وحدها^(١)، وهذا إدعاء باطل .
 فقام هذا العصر على (وجوب سيادة العقل - كمصدر للمعرفة - على غيره وغيره الذى ينارعه السيادة فى ذلك الوقت هو الدين .. أى المسيحية (الكاثوليكية) أولاً . وقد تكون معها (البروتستانتية) كمذهب عرف للإصلاح الدينى هناك^(٢) .

وقد كان لهذا المذهب فلاسفته ودعاته ومنهم :

كانت^(٣) ١٧٢٤-١٨٠٤م

يقول عنه بوشنسكى (أخذ على نفسه انقاذ العقل والعلم والأخلاق والدين بدون أن يتنكر فى نفس الوقت لأى من المبادئ الأساسية للفكر الأوربى الحديث)^(٤) .

(١) انظر الفكر الإسلامى الحديث وصلته بالاستعمار الغربى (٢٥٢) .

(٢) المرجع السابق (٢٥٢) .

(٣) كانت : ولد فى كونسبرج ، أخذ عن والدته البروتستانتية ، أنهى دراسته الثانوية سنة ١٧٤٠م ، ثم التحق بالجامعة فعين معيداً بها ونال شهادة الدكتوراه وعين أستاذاً فى الجامعة نفسها ، ثم عين عميداً لكلية الفلسفة ، ثم رئيساً لها . له عدة مؤلفات من أهمها : نقد العقل الخالص ، نقد الحكم ، الدين فى حدود العقل البسيط ، المقدمات . ولد عام ١٧٢٤م ، ومات سنة ١٨٠٤م . انظر موسوعة أعلام الفلسفة (٢/٢٤٤) وما بعدها رقم (٩٣٨) .

(٤) الفلسفة المعاصرة فى أوروبا (٢٦) ، ترجمة د. عزت قرنى ، سلسلة عالم المعرفة ١٦٥ الكويت .

ويرى كانت أن العقل لا يخضع للقوانين الرياضية والطبيعة لأن العقل الرباني من العالم الحسى بل هو بالأحرى مشرع له وهو منبع القوانين التى تحكمه^(١).

وهذه دعوة واضحة فى أن العقل هو المشرع وأن غيره يأخذ منه القوانين التى تحكم حياته ويصبح خاضعا لها .
ومن هؤلاء فيشتة وهيغل .

وكان فيشته يعظم العقل الإنسانى ويرجع الأمر إليه .
وهيغل استخدم ماجاء عن فيشتة ولكنه جعل العقل مسيطرا على كل شىء باعتبار أن الله عقل كلى^(٢).

ومن أبرز من نادى بالمذهب العقلى الفيلسوف الفرنسى ديكارت^(٣)
دعى إلى تطبيق المنهج العقلى فى الفكر والحياة وهو ممن قال إن ميدان العلم الطبيعية واستغلال القوى الطبيعية ، وتكون علاقة الدين بالمصير والعالم الآخر فيعمل هذا فى اتجاه ، والآخر فى اتجاه وهذا الحل الذى وضع لإزالة الإشكال والتناقض بين العلم والدين الكنسى هو ما عرف بالمذهب الازدواجى ولم يكن سوى مرحلة نحو الغاء الدين . يقول د. سفر :
(والواقع أن المذهب الازدواجى ليس إلا مرحلة طبيعية فى سلم التدرج من الإيمان المطلق بالوحي إلى الإنكار المطلق له)^(٤).

(١) الفلسفة المعاصرة فى أوروبا (٢٦) .

(٢) وسيأتى الحديث عنهما فى فصل مصادر الماركسية لأن ماركس تأثر بفكرهما وأخذ

بجدلية هيغل خاصة وترك مثاليته التى يعترف فيها بوجود الاله (على طريقته) .

(٣) فيلسوف فرنسى وعالم رياضيات وفيزياء عرض آراءه الفلسفية فى ثلاثة كتب

(مقال فى المنهج) ، (تأملات ميتافيزيقية) ، (أسس الفلسفة) ، وقام رجال الدين

باضطهاده ، ويعتبر مؤسس النزعة العقلانية . ولد عام ١٥٩٦م ، ومات سنة ١٦٥٠م

انظر بنية الثورات العلمية (٣١٩-٣٢٠) .

(٤) العلمانية (١٥٣) .

وأخذ ديكارت بنظرية كوبرنيكوس واضطهده رجال الدين فرحل إلى السويد وأراد ان يؤلف كتابا يعبر فيه عن رأيه ولكنه أحجم بعد أن عرف ماأصاب جاليليو .

ويعتبر ديكارت مؤسس النزعة العقلانية إذ يرى أن المرء لا يؤمن بشيء إلا بعد أن يثبت له بالبرهان ويطمئن إليه على أساس من اليقين^(١). وكثر أتباعه الذين يأخذون بآرائه حتى ساد هذا المذهب وهو مذهب تأليه العقل أو الدين الطبيعي . وتعتبر التجربة أساسية في تكوين هذا المذهب وكان بلوك يرى أن وجود الإله يستدل عليه عن طريق التجربة وإذا أردنا تحديد مذهب التأليه العقلي فهو المذهب الذى يقول إن الإنسان يستطيع أن يعرف كل عناصره الدينية والأخلاقية من تجاربه وتعلقاته^(٢). وخاصة هذا المذهب العقلي التألهى هى :

تجريد الدين من كل عناصره الفطرية المميزة له وتصويره قاصرا على عدة قواعد نظرية جافة هى أقدر على إشباع رغبة التعقل منها على إرضاء النفس الإنسانية^(٣).

والخلاصة :

أنه (كانت فى عصر التنوير اذن خصومة فكرية بين الدين والعقل واتجه التفكير فيه إلى اخضاع الدين للعقل ولذلك عد زمن هذا العصر فترة سيادة العقل)^(٤).

وكانت هذه المرحلة مرحلة تدرج فى إبعاد الدين بالكلية ورفضه ، حيث مالم يثبت عن طريق البرهان والتجربة الحسية لا يمكن أن يؤمن به العقل وهذا يجعلنا نذكر بموقف الكنيسة التى رفضت المعارف العقلية واعتبرتها هرطقات وزندقة ولو كان دين الكنيسة صحيحا لما تعارض مع

(١) انظر بنية الثورات العلمية (٣٢٠) .

(٢) انظر الفكر المادى الحديث وموقف الإسلام منه (٦٠) .

(٣) انظر المرجع السابق (٦١) .

(٤) المرجع السابق (٦٣) .

العقل فإنه لاتعارض بين دين سماوى نزل من عند الله تعالى وبين العقل الذى هو من مخلوقاته جل وعلا ، فالمصدر واحد فلا يمكن أن يقع التعارض . أما عندما كانت العقيدة أرضية لاتخرج عن عقول أصحابها القاصرة حصل التصادم بين الدين والعقل . فقدم الناس ماأتى عن طريقه ورفضوا ذلك الدين الذى لم يكن ديناً صحيحاً بل أفكاراً كنسية تهدف لخدمة مصالح رجالها وإشباع نهمهم وشهواتهم .

ثالثا : سيادة الحس :

ساد في القرن التاسع عشر فلسفة تقوم على تقديم الطبيعة وتقديسها على الدين والعقل معا ، وذلك العصر هو الذى أعقب عصر التنوير الذى انتهى بانتهاء القرن الثامن عشر ، وهذا العصر هو عصر الوضعية .
وهى (نظرية فلسفية نشأت فى دائرة (المعرفة) ، وقامت فى جو معين وعلى أساس خاص . أما جوها المعين : فهو أولا وبالذات سيطرة الرغبة على بعض العلماء والفلاسفة فى معارضة الكنيسة ، والكنيسة تمثل نوعا خاصا من المعرفة ، وكانت تستغله فى خصومة المعارضين فترة من الزمن ...) .
(واذن الغاية الأولى للمذهب الفلسفى الوضعى هى معارضة الكنيسة وبالتالي معارضة معرفتها ...) .

(وأما الأساس الخاص الذى قامت عليه الفلسفة الوضعية : فهو تقدير الطبيعة وتقويمها وحدها كمصدر للمعرفة . والطبيعة ، أو الحقيقة أو الواقع ، أو الحس كلها تدل على معنى واحد فى نظر الوضعيين . وتعد هذه الفلسفة الطبيعية ، لا كمصدر مستقل فحسب للمعرفة ، بل كمصدر فريد للمعرفة اليقينية أو المعرفة الحقة ...)^(١).

وكان من أبرز شخصيات هذا المذهب ودعاته :
كومت^(٢)

الذى يعتبر المؤسس الأول للمذهب الوضعى^(٣)

(١) الفكر الإسلامى الحديث وصلته بالاستعمار الغربى (٢٦٥-٢٦٧) .

(٢) فيلسوف فرنسى تربى على الدين الكاثولىكى ، تتلمذ على يد سان سيمون وعمل أمينا لسره ست سنوات ثم انفصل عنه ليستقل بفكره ، عين معيدا فى كلية العلوم التقنية وطالب بإنشاء كرسى للعلوم الوضعية ولكن لم يتجح فى مسعاه ، له عدة مؤلفات منها التقويم الوضعى ، محاضرات فى الفلسفة الوضعية ، التعليم المسيحى الوضعى ، المذهب الذاتى . ولد عام ١٧٩٨م ، ومات سنة ١٨٥٧م .

انظر موسوعة أعلام الفلسفة (٣٠١/٢) ومابعدها رقم (٩٩٢) .

(٣) انظر الفكر الإسلامى الحديث وصلته بالاستعمار الغربى (٢٦٨، ٢٣٥) ، وانظر الفلسفة المعاصرة فى أوروبا (٣١) .

يقول البهى : وهذا الاتجاه (فى تفكير الغرب فى القرن التاسع عشر ، الذى تسرب نفوذه إلى الشرق فى صوره (التجديد) فى الفكر الاسلامى الحديث أيضا - فهو التفكير (الوضعى) أو (المادى) الذى انتهت قمته أو انتهى غلوه إلى تفكير (الشيوعية) ... وهو تفكير انبثق فى النصف الثانى من القرن التاسع عشر ، أصبح بعد الحرب العالمية الثانية يتصارع فى عنف مع الديمقراطية الغربية من جانب ، والأديان جميعا من جانب آخر^(١) .

وقد اعتمد كومت على المدرسة التجريبية وهى المصدر المباشر للوضعية النقدية الألمانية^(٢) .

وبعد أن استخلص كومت (المذهب الوضعى) من (المذهب التجريبى)^(٣) رأى أن الفلسفة يجب أن تجتاز ثلاث مراحل وتنتقل من واحدة إلى أخرى لتصل إلى المرحلة الأخيرة .

ف(يجب أن تمر فى المرحلة الأولى : وهى المرحلة التى يشرح فيها الانسان الشئ الطبيعى ، ويعلل وجوده ومظاهره من القوى الخارجة عن الطبيعة ، وهى القوى الإلهية ، أى من دائرة الدين ... وتنتقل الفلسفة إلى المرحلة الثانية ، وهى المرحلة التى يشرح فيها الإنسان الحياة الإنسانية وقوانينها وأعرافها ، من عبارات نظرية تصورية إنسانية ، أى من دائرة الميتافيزيقا أى من العقل النظرى الخالص ... ثم تنتقل الفلسفة إلى المرحلة الثالثة : وهى المرحلة الوضعية أو الواقعية وهى التى يقف فيها الإنسان على علاقات الظواهر الطبيعية بعضها ببعض ، من طريق الملاحظة والتجربة وحدها . وفى هذه المرحلة الأخيرة يجب أن تستهلك الفلسفة ، وينتهى

(١) الفكر الإسلامى الحديث وصلته بالاستعمار الغربى (٢٢٨) .

(٢) الفلسفة المعاصرة فى أوروبا (٩٣) .

(٣) المذهب التجريبى هو الذى يدعى أن المعرفة مقصورة على التجربة الظاهرية والباطنية ، وعلى الفلسفة أن تقتنع بما يدرك عن طريق الملاحظة والاستقراء فحسب . انظر الفكر المادى الحديث وموقف الإسلام منه (٥١) .

وضعها في التوجيه ، ويفنى أمرها في العلوم المختلفة التي تنشأ على أثرها ، وتكون نتيجة التجارب وحدها^(١).

فكومت يرى أن الفلسفة في بدايتها تتخذ الطريق الديني ، ثم ماتلبث أن تنتقل إلى تحكيم العقل فيما يعن لها وتصل في نهاية المطاف إلى إنكار كل شيء إذا لم يخضع للتجربة ويكون مشاهدا محسوسا ، وهذه لاشك خطوات نحو التحلل من الدين إلى الإلحاد وإنكار أن يكون لهذا الكون خالق . وقد تأثر بهذه الأفكار عدة فلاسفة منهم فيورباخ الذي استمد ماركس منه كثيرا من أفكاره المادية كما سيأتى معنا إن شاء الله تعالى . وممن نادى بهذه الأفكار :

بيكون^(٢)

قال بيكون إن مهمة العلم دعم سيادة الإنسان على الطبيعة إلى ذلك هو التعليم الذى يكشف عن الأسباب الواقعية وصولا إلى نتائج صحيحة وقال إن المعرفة اليقينية ممكنة شريطة إصلاح منهجنا في المعرفة وحدد ذلك بثلاثة سبل :

- (١) تقدم التعليم وذلك بالثورة لتغيره .
- (٢) منهج البحث .
- (٣) التخلص من الأوثان التي تحكم فكرنا وكأنها نسيج العنكبوت نعيش في أسارها ونصنع منها عالما زائفا حولنا هو من نسيج خيالاتنا أو أفكارنا الذاتية ومورثاتنا ولاعلاقة له بعالم الواقع^(٣).

(١) الفكر الإسلامى الحديث وصلته بالاستعمار الغربى (٢٣٥-٢٣٦) .

(٢) رجل سياسة وفيلسوف طبيعى انجليزى اشتهر بمنهج بحث اقترن باسمه (منهج بيكون) منهج البحث الاستقرائى ، عمل سفيرا لانجلترا فى فرنسا ، له عدة مؤلفات منها محاولات فى الأخلاق والسياسة ، بحث فى قيمة وتطور العلوم ، ولد عام ١٥٦١ ، ومات سنة ١٦٢٦ م .

انظر موسوعة أعلام الفلسفة (٣٠٥/١) رقم (٣٧٤) .

(٣) انظر بنية الثورات العلمية (٣٠٦-٣٠٧) .

ولأجل هذا قال عنه اندرسون : (ان أعظم مآثر يكون الفصل بين العلم البشرى والوحى الالهى)^(١).

فبيكون يعتبر العقائد وأمور الدين أوهام وخيالات زائفة لأساس لها ولا حقيقة فى عالم الواقع .

ومن هؤلاء جون لوك^(٢)

وقد طالب جون لوك عندما تعارض العقل مع الوحى بإخضاع الأخير له وقال : (من استبعد العقل ليفسح للوحى مجالا فقد أطفأ نور كليهما وكان مثله كمثل من يقنع إنسانا بأن يفتقأ عينيه ويستعين عنهما بنور خافت يتلقاه بواسطة المرقب من نجم سحيق)^(٣).

واخذت الفلسفة طابعا آخر وتنوعت بين المانية وفرنسية وانجليزية وكانت كلها تصب فى معين واحد وهو التدرج نحو الالحاد والغاء الدين فسيطر المذهب الوضعى على الدين والعقل على حد سواء فأصبح الإيمان بالمحسوس دون غيره .

ومن العرض السابق يتضح لنا أن أوروبا مرت بمراحل عدة من التفكير كان آخرها الخروج من الدين والإستعداد التام لتقبل الأفكار المادية والإلحادية ، فى حين كانت الكنيسة مهتمة بالحفاظ على قدسيتها ومصالحها ولم تهتم بما وصل إليه تفكير الناس إلا فى معارضتها الشديدة لبعض النظريات العلمية دون أن تستبدلها بأمر آخر فيه الإجابة عن تساؤلات الناس وإستفساراتهم .

(١) العلم والدين فى الفلسفة المعاصرة (١٩) ، اميل بوترو ، نقلا من العلمانية (١٥٣)

(٢) جون لوك : فيلسوف ومنظر سياسى انجليزى ، درس الطب ، والكيمياء ، والسياسة ، كانت فلسفته تقوم على تقديس الحس . له عدة مؤلفات من أهمها : المسيحية العاقلة ، أفكار فى التربية ، رسائل حول التسامح . ولد عام ١٦٣٢ م ، ومات سنة ١٧٠٤ م .

انظر موسوعة أعلام الفلسفة (٣٧٩/٢) ومابعداها رقم (١٠٥٨) .

(٣) قضية النزاع (١٤) نقلا من كتاب العلمانية (١٥٤) .

فزاد عناد المفكرين وفزعوا من الكنيسة وأفعالها فنبذوا فكرها بل ودينها .

وخرجت الآراء التي تنادى باستبدال إله آخر بالدين عنادا في الكنيسة ونفورا منها ومن أفعال رجالها .

وهذا العرض السابق (المختصر) لبعض الآراء والفلسفات التي نشأت في أوروبا واكتوت بنيرانها وعاشت تحت وطأتها كانت ممهدة لقيام الفكر المادى الإلحادى الذى لا يؤمن إلا بالمحسوس .

ولهذا وجدنا ماركس يأخذ من هؤلاء الفلاسفة والمفكرين نظرياتهم وآرائهم ليخرج بمذهبه المادى الذى يمثل منتهى المادية الإلحادية . ومن هنا كانت هذه النظريات والآراء الفلسفية المختلفة دافعا وعاملا قويا في وجود وانتشار الأفكار الشيوعية .

فهذه هي أهم العوامل التي أدت إلى قيام الإشتراكية . وبقي لنا أن نشير إلى أن هناك عوامل أدت إلى انتشارها وتطورها ومن ذلك :

(١) قيام الشيوعية في أعقاب الحرب العالمية بعد أن أصبح لكل دولة كيانها وبرزت بعض الدول على الساحة .

(٢) الحرب العالمية الثانية حيث حصل الاتحاد السوفيتى على شىء كبير من النصر العسكرى والسياسى والاجتماعى الذى دعم قوة النشاط الشيوعى ، ويظهر ذلك في قوة الاتحاد السوفيتى والتقدم في الفضاء ومنافسة أمريكا ووقوفها بعد الحرب في صف الدول المظلومة (ولو كان ظاهرا)^(١).

(١) انظر نقد اصول الشيوعية (٤٢) ، صالح اللحيدان ، الطبعة الثانية ١٤٠٤هـ / ١٩٨٤م مكتبة الحرمين ، الرياض .
وانظر الماركسية بين النظرية والتطبيق (٣٥-٣٦) .

- (٣) ما حصل في الغرب من أخطاء كثيرة لحل المشاكل المتعددة الناجمة عن فقدان الدين فقوى هذا نشاط المذهب الشيوعي .
- (٤) ما تقوم به اليهودية العالمية من استغلال لنشر هذا المذهب عبر وسائل إعلامية حديثة .
- (٥) الاستعمار وكبت الشعوب المستعمرة وإذلالها الأمر الذي فسح المجال لانتشار الشيوعية .
- (٦) قوة وسائل الإعلام المنتشرة هنا وهناك التي تخدم هذا الفكر .
- (٧) البحث الجاد في محاولة الوصول إلى أن الدين خرافة من قبل الشيوعيين مما جعل الناس يتطلعون إلى معرفته .
- (٨) تفرق كلمة المسلمين وانقسامهم على أنفسهم فضعفت العقيدة وتذبذب المسلمون^(١).
- (٩) سوء توزيع الثروة فيستغل الشيوعيين سوء توزيع الثروة واختلال التوازن في الدخل وارتفاع مستوى المعيشة مما يثير النفوس ويدفع الساخطين إلى تقبل أى شىء يخرجهم مما هم فيه .
- واختلال موازين العدل في المجتمع فأصحاب السيطرة والقوة والنفوذ الحكومي أو المالى يفعلون ما يشاؤون دون خوف من القانون بل إنهم يطوعون القانون لصالحهم ويفلتون من العقوبات على الجرائم التي يرتكبونها ويحاكم الموظف الصغير على قروش طفيفة تفقد منه ويحرم الوظيفة بينما ملايين الجنيهات والريالات تذهب في غير طريقها^(٢).
- فهذه الأوضاع تساعد على انتشار الفكر الشيوعي ، ذلك أن دعوتهم تقوم على العدل والمساواة ، وتحقيق الكفاية من العيش مما يجعل المضطهدين يحاولون الفرار من تلك الأنظمة وجحيمها لتصل إلى تلك السعادة التي تنسجها الشيوعية^(٣).

(١) انظر نقد أصول الشيوعية (٤٢-٤٤) .

(٢) انظر الماركسية بين النظرية والتطبيق (٣٧-٣٨) .

(٣) انظر المرجع السابق (٣٨) .

- (١٠) التقليد : إن حب محاكاة الأقوياء موجود في النفس البشرية (ويزداد إذا كان الوازع الديني مفقودا) فتر تلك الأفكار لحب التقليد^(١).
- (١١) أن الشيوعية تبشر بالقضاء على الفساد وتدعى تجريد أهل الأموال من ثرواتهم ، في حين أن المجتمعات مليئة نفوسها على الأغنياء بالإضافة إلى أن النظام القائم في المجتمعات العربية صورة لما في الغرب والشيوعية نظام جديد .
- (١٢) الأمة العربية لقيت الويلات من الغرب ، والشيوعية تدعى وقوفها مع المظلومين والمضطهدين ولم يسبق لها أن استعمرت تلك الدول^(٢). وبعد هذا فقد يظن ظان أن الفكر الاشتراكي إنما هو وليد هذه الفترة ولكن حقيقة الأمر غير ذلك .
- حيث وجدت الأفكار الشيوعية في فترات متفاوتة من تاريخ البشرية وإن كانت قد تميزت في الفترة الأخيرة على يد ماركس بظهورها وتبنى الدول لها ، ودفاعها عن هذا الفكر ، وهذا يجعلنا نتحدث عن بعض الحركات الاشتراكية عبر التاريخ لنستبين من خلال ذلك وجود تلك الأفكار منذ زمن بعيد في تاريخ الإنسانية .

(١) ولمزيد من التفصيل انظر الماركسية بين النظرية والتطبيق (٣٩-٤٣) .

(٢) انظر المرجع السابق (٤٥-٤٦) .

الفصل الأول الحركات الاشتراكية عبر التاريخ

ويشتمل على تمهيدة وعدة مباحث .

التمهيد .

المبحث الأول : أفلاطون .

المبحث الثاني : المزدكية .

المبحث الثالث : القرامطة .

المبحث الرابع : الإشتراكيون الطوباويون .

المبحث الخامس : ماركس .

المبحث السادس : الشيوعيون بعد ماركس .

الفصل الأول الحركات الاشتراكية عبر التاريخ

ويشتمل على تمهيدة وعدة مباحث .

التمهيد .

المبحث الأول : أفلاطون .

المبحث الثاني : المزدكية .

المبحث الثالث : القرامطة .

المبحث الرابع : الإشتراكيون الطوباويون .

المبحث الخامس : ماركس .

المبحث السادس : الشيوعيون بعد ماركس .

الفصل الأول الحركات الاشتراكية عبر التاريخ

تمهيد :

اقتضت مشيئة الله تعالى وإرادته أن يخلق الخير والشر لحكم أرادها المولى جل وعلا ، وأن يقع الصراع بينهما منذ خلقهما ، وإن كانت الغلبة للحق ، ولكن ليميز الله تعالى الخبيث من الطيب فيجعل الخبيث في نار جهنم قال تعالى : { ليميز الله الخبيث من الطيب ويجعل الخبيث بعضه على بعض فيركمه جميعا فيجعله في جهنم أولئك هم الخاسرون }^(١).
وقد اتخذ الباطل أساليب متنوعة ، وسلك أهله سبلا شتى في تحقيق أهدافهم ونشر باطلهم .

فما من طريق إلا وضرب أصحاب الباطل بسهامهم فيه .
وعندما كان الكفر أعظم الذنوب ، فإن أصحابه أكثروا من الأباطيل وجعلوا لها صورا شتى وسبلا عدة ، ومن ذلك الأفكار الإباحية والدعوى المنحرفة لشيوعية الأموال والنساء بين الناس .
ووجدت هذه الدعوات في أوقات متفرقة وفي مجتمعات مختلفة قديمة وحديثة .

غير أنها في العصر الحديث اتخذت طابعا منظما وفكرا مخططا . وأفكار هذه الدعوات متقاربة وأحيانا تكاد تكون واحدة . إلا أن الأخيرة منها فاقت السابقة بأشياء من تخطيط وتنظيم مدروس يتناسب مع جاهلية القرن الذى وجدت فيه . بالإضافة إلى تناسبها مع نفسيات الأيدي الحقيقية المحركة لها ، التى ترغب فى تحقيق أهدافها من ورائها . والأفكار الشيوعية التى وجدت فى العصر الحديث كانت موجودة فى الأزمان السابقة وإن تميزت عند بعض مجتمعات دون غيرها ولدى بعض شخصيات دون سواها . وإذا أردنا

(١) سورة الأنفال : (٣٧) .

أن نضع تاريخنا لبدء هذه الأفكار فيمكن أن نصنفها في أدوار تاريخية مرت بها وإن لم يكن بالضرورة أن هذه الأدوار محددة بصورة دقيقة لجميع الأزمنة والشخصيات المنادية بتلك الأفكار .

وإنما المقصود يكمن في إعطاء لمحة تاريخية عن أزمان متفرقة من تاريخ البشرية ، - ولعلها أشهر الفترات الزمنية - التي راجت فيها المبادئ الاشتراكية إضافة إلى بيان أن الجاهلية الحديثة عامة والجاهلية الماركسية خاصة قد أخذت مما سبقها من جاهليات وإنحرافات .

ويمكن جعل المراحل التي مرت بها الدعوة الاشتراكية حيث المناداة بها والدعوة إليها كما يلي :

المرحلة الأولى : عصر أفلاطون .

المرحلة الثانية : المزدكية .

المرحلة الثالثة : بعض الفرق الباطنية في التاريخ الإسلامي .

المرحلة الرابعة : الاشتراكيون الطوباويون .

المرحلة الخامسة : ماركس الشيوعية العلمية .

المرحلة السادسة : الشيوعيون بعد ماركس :

(أ) المنقحون .

(ب) الفاييون .

ونتحدث عن تلك المراحل بشيء من التفصيل .

المبحث الأول

المرحلة الأولى : أفلاطون^(١)

يعتبر أفلاطون من أول من قال بالفكر الإشتراكي بل اعتبر بعض الاقتصاديين والكتاب أن إشتراكية ماركس ترجع إلى الأفكار الأفلاطونية^(٢). يقول هنرى ده مان : (إن كل تاريخ للإشتراكية يبدأ على الأقل بأفلاطون)^(٣).

ويقول معروف الدواليبي :

(من المعروف أن أفلاطون كان أول من أدخل المفهوم الاشتراكي في نطاق البحث الفلسفي ولكنه في كتابه (النواميس) الذي أصدره في شيخوخته وبعدما تدرس بعمق البحث والدرس والتجربة ، عاد عن كثير من أفكاره الإشتراكية ، ومنها إشتراكية الأملاك والنساء)^(٤).

فهذه دعوة قديمة ولكن أفلاطون (قصرها على الحكام والجند ثم أجرى عليها تعديلا في آخر كتبه (القانون) بقصد إقامة مدينة فاضلة ، وعلى الرغم من هذا فقد ثبت لأفلاطون نفسه كما ثبت لغيره أن مدينته الفاضلة التي

(١) ولد في أثينا حوالى عام ٤٢٧ ق.م واتصل بسقراط في سن العشرين وصار من تلامذته المخلصين له .

انظر في تاريخ الفلسفة اليونانية (٨١) ، عوض الله حجازى ، محمد السيد ، الطبعة الأولى ١٣٧٤ هـ ، المطبعة المنيرية بالأزهر ، له مؤلفات عديدة منها الجمهورية الكتاب الذى أودع فيه أفكاره الإشتراكية ودعوته إشاعة النساء والأولاد والقضاء على الملكية الفردية .

(٢) من هؤلاء الإقتصاديين البرفسور (هارى ليدر) والكاتب الإشتراكي المعروف ه.ج. كول صاحب المؤلفات العديدة في تاريخ الفكر الإشتراكي . انظر النظم الإقتصادية المعاصرة (١٤٣) .

(٣) الإشتراكية البناء (١٩) ، هنرى ده مان ، ترجمة غياث حجار ، ١٩٦٢ م ، دار الاتحاد ، بيروت .

(٤) إشتراكيتههم وإسلامنا (٩٦-٩٧) .

تخيلها بناء على نظامه الذى وصفه ثبت تماما أنها ممتنعة التحقيق^(١).
 ويصور كانط جمهورية أفلاطون وصاحبها بما يلى : يقول :
 (لقد أصبحت جمهورية أفلاطون مثلا بارزا يضرب على الكمال
 المتوهم الذى لا يمكن أن يجد مستقره إلا فى رأس مفكر خالى الأشغال ...)^(٢).
إشترائية أفلاطون :

إن دعوة أفلاطون للإشترائية فى جمهوريته لم تكن على مستوى
 المجتمع كله ، بل تأتى على فئات دون أخرى حسب المصلحة التى تصورها
 أفلاطون .

فقال عن الحكام يجب عليهم أن يعيشوا عيشة شظف وتقتير ساكنين
 الخيام لالبيوت معتمدين على تبرعات الأهالى وأخيرا يجب أن لا يمتلكوا ملكا
 خاصا وإلا انقلبوا ذئابا بدل كونهم كلابا حارسة^(٣).
 فينفى هنا الملكية الفردية عن طبقة الحكام فقط ، لأنهم سيوظفونها
 لمصالحهم الشخصية .

وقال عن شيوعية النساء والأطفال ، بعد أن تحدث عن مشاركة المرأة
 للرجل وقدرتها على القيام بما يقوم به قال : (وينحصر الفرق بين الجنسين فى
 الدرجة دون النوع ، وسببه ضعفها إذا قيست بالرجل فالنساء اللاتي يبدن
 ميلا إلى الفلسفة أو الحرب يجب أن يصحبن الحكام أو المساعدين
 ويشاركنهم فى واجباتهم ويصيرن أزواجا لهم ...) . و(تكون أولئك النساء
 بلا استثناء مشاعا لأولئك الحكام ، فلا يخص أحدهم لنفسه بإحداهن . وكذلك

(١) كفاحنا فى مقاومة الشيوعية (٥) ، محمود عبد الوهاب ، دار الاعتصام للطبع
 والنشر والتوزيع ، دون ذكر لرقم الطبعة أو تاريخها ، وانظر الشيوعية فى موازين
 الإسلام (١١) .

(٢) نقد العقل المحض (١٩٥) ، عمانويل كانط ، ترجمة موسى وهبة ، مركز الإنماء
 القومى ، بيروت ، وانظر النظم الاقتصادية المعاصرة (١٤٤) .

(٣) انظر جمهورية أفلاطون (٧٦) ، نقلها إلى العربية حنا خباز ، دار أسامة ، دمشق
 بيروت ، دون ذكر لرقم الطبعة أو تاريخها .

أولادهم يكونون مشاعا ، فلا يعرف والد ولده ولا ولد والده^(١).
وجاء عنه أيضا : (ومتى بلغ الجنسان السن القانوني ، أبحنا للرجال من
شاؤوهم ، إلا بناتهم وأمهاتهم وجداتهم وحفيداتهم . كذلك يباح للمرأة
كل رجل إلا آباؤها وأولادها وسلفها وخلفها . وذلك بعد أن نوصيها بفعل
الأفضل وهو : إذا حبلت إحداهن عرضا (في غير الحالة المقررة) فلا يرى
جنينها النور وإذا لم تتمكن من ذلك فيلزم التخلص من الطفل على أساس
أن ثمة إجماع كهذا لا تجوز تربيتها ...) ^(٢).

ويقول عن شيوعية الأولاد : (يجب فصل كل الذين تجاوزوا العاشرة
وإرسالهم إلى الأرياف ، ويجب تربية أولادهم بعيدين عن تأثيرات السجية
الشائعة التي يتصف بها آباؤهم أتراب آبائهم ...) ^(٣).

ويقول : (وفصل الأولاد عن والديهم ويربون في معاهد خاصة
تنشئها الحكومة فهذه الوسيلة وحدها يمكن الحكام ومساعدتهم أن يتحرروا
من كل ميل للملكية ، ويرغبون في الاشتراك بالمصلحة التي تضم الفئتين معا
وتقرن أفرادهما بعضهم ببعض ...) ^(٤).

وهذه الفكرة عينها التي نادى بها ماركس في شيوعيته هو وانجلز كما
ذكرنا ذلك في بيانهم الشيوعي .

إن أفلاطون قد خصص كتابه الجمهورية عن بيان بنيان دولته تلك
كيف ينبغي أن تكون . فأعلن مشاعية النساء ، واشتراكهن مع الرجال في
مهام الحياة ، وكان يرى أن يخص الشباب المبرزين في الحرب بالاختلاط
بالنساء كمكافآت لهم ، وكذلك إنجاب الذرية منهم ، فإذا ما أنجبوا منهم
حمل أولاد هؤلاء إلى المراضع العامة ، تحت عناية ممرضات بمعزل عن

(١) جمهورية أفلاطون (١٦٢) .

(٢) المرجع السابق (١٥٧) .

(٣) المرجع السابق (٢٣٢) .

(٤) المرجع السابق (١٤٦) وانظر ما بعدها .

الناس ، حتى لاتعرف والدة طفلها^(١).
 كما اعتبر أفلاطون (أن شيوعية نساء الحكام وأولادهم هي سبب خير
 الدولة الأعظم ...) ^(٢).
 ونادى بأن يكون كل شيء مشاعا قدر الاستطاعة^(٣).

الأسرة فى جمهورية أفلاطون :

جاءت أنظمة الجمهورية داعية إلى القضاء على الأسرة وعدم قيامها
 داخل المجتمع ، وذلك بإعلان الاختلاط ومشاعية النساء وانتزاع الأطفال
 من أمهاتهم وتربيتهم ورضاعتهم فى محاضن خاصة تشرف عليها الدولة .
 فكل الروابط الأسرية أضحت مقطعة فلا يمكن أن تقوم الأسرة وحال مؤلفيها
 كذلك . فأراد أفلاطون أن (تنتزع من نفوسهم عواطف الأسرة وشواغلها
 فيحظر عليهم أن يكونوا أسرة وإنما يكونون جميعا للجميع ويختلط الرجال
 بالنساء إختلاطا جنسيا ويتصل بعضهم ببعض ولكن لا إتفاقا بل يقيم الحكام
 فى كل سنة فى أحسن الأوقات وأسعد الطوالع حفلات دينية يعقدون فيها
 لكل كفاء على كفته من الجنسين زواجا مؤقتا الغرض منه الانسال على
 حسب حاجة الدولة ويوضع الأطفال فى مكان مشترك يعنى بهم فيه أناس
 خصيصون وتأتى الأمهات فيرضعنهم دون أن يعرفهم فلا توجد بين الحراس
 قرابة معروفة ولكنهم جميعا أسرة واحدة يعتبر بعضهم بعضا قريبا له ولما
 كان الزواج بين أفراد ممتازين فالغالب أن يكون النسل ممتازا هذه هي

-
- (١) انظر جمهورية أفلاطون (١٦٠-١٦١) وقارن ماجاء عن ماركس وانجلز .
 (٢) المرجع السابق (١٦٣) .
 (٣) المرجع السابق (١٦٦) ويمكن الرجوع إلى الصفحات التالية للاستزادة (١٤٨-١٤٩،
 ١٥٧-١٥٩، ٢٣٥-٢٣٨) .

إشترائية أفلاطون أو شيوعيته وهى قائمة على الإشتراك فى المال والأولاد والنساء ...^(١).

كذلك أراد أفلاطون أن لا تنصرف الدولة إلا إلى شئونها وأن تتفرغ لها بكل قلبها ولكى لا تنشأ بين أعضائها الغيرة والمنافسة إشتراط أفلاطون أن تسود الشيوعية حياتهم^(٢).

فأراد أفلاطون أن يحقق فى جمهوريته :

(١) شيوعية النساء وباحتهن .

(٢) القضاء على الملكية الفردية .

(٣) القضاء على الأسرة .

ورأى أفلاطون أن الجمهورية إنما تقوم عليها ووجد من ينادى بهذه الأفكار فى المجتمع اليونانى حيث جاء الرواقيون حوالى ٣٠٠ ق.م - ٢٠٠ م فنددوا بالملكية الفردية واعتبروا الناس أحرارا متساوين فى كل شىء وهذا شاعرهم فرجيل يمجّد هذا المبدأ فيقول :

(لأسوار تفصل بين الحقول

لاعلامات هناك ولاحدود

تقسم الأرض المتنازع عليها الى وحدات

فكل شىء دائما مشاع)^(٣).

ووجدت بعض الآراء التى تنبذ الملكية الفردية وترى أنها سبب الفقر ولكن (لما لم يكن الناس فى زمن أفلاطون على درجة واحدة من المعرفة والتميز لم يحاول أحد منهم أن يثير هذه المسألة . الأمر الذى دعا ذلك

(١) فى تاريخ الفلسفة اليونانية (٨١) .

(٢) قصة الفلسفة اليونانية (١٤٠) ، أحمد أمين ، زكى نجيب محمود ، الطبعة السابعة ،

مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر ، دون ذكر لتاريخ الطبعة .

(٣) خلاصة الفكر الإشتراكي (١٦١) ، عز الدين فودة ، نقله من الحركات الإشتراكية

هارى ليدر نقلا من كتاب الفكر الماركسى (٨-٩) ، دراسة تحليلية دكتور صفوت

حامد مبارك ، الطبعة الأولى ١٤٠٠هـ / ١٩٨٠م ، الناشر عالم الكتب ، القاهرة .

المذهب أن يَحمَد ويتوارى عن العيون ولكن لما كانت كلمات فلاسفة اليونان مدونة في كتب فقد حفظ هذا تلك الأمثلة عن الإشتراكية وجعلها تعيش القرون لتجد بالتالى مرتعها الحُصيب فيما تلى من قرون^(١).
وينبغى أن نلاحظ أن أفلاطون قد قصر إشتراكيته على فئة من الناس دون غيرها .

(١) نقد أصول الشيوعية (١٩) .

المبحث الثاني المرحلة الثانية : المزدكية^(١)

والمزدكية من الفرق المجوسية التي تقول بأصلين النور والظلمة (إلا أن مزدك كان يقول إن النور يفعل بالقصد والاختيار ، والظلمة تفعل على الخبط والاتفاق ، والنور عالم حساس والظلام جاهل أعمى ، وأن المزاج كان على الاتفاق والخطب لا بالقصد والاختيار ، وكذلك الخلاص إنما يقع بالاتفاق دون الاختيار)^(٢).

وليس المقصود هنا دراسة العقيدة المزدكية ومذهب صاحبها في الأصول وإنما نقتصر على الذي يخص دراستنا وهو وجود الأفكار الإباحية والدعوة إلى الاشتراكية في الأموال والنساء ، ولاشك أن فساد الأصول أفسد ما انبثق عنها ولأجل ذلك دعا مزدك إلى الاشتراكية بين الناس واعتبر الخلاف والبغضاء بينهم إنما هي بسبب النساء والأموال^(٣) فطالب بإشترائهم فيها ليزول العداء بينهم .

يقول الشهرستاني : (وكان مزدك ينهى الناس عن المخالفة والمباغضة والقتال ولما كان أكثر ذلك إنما يقع بسبب النساء والأموال أحل النساء وأباح الأموال وجعل الناس شركة فيها كاشتراكهم في الماء والنار والكلاء...) ^(٤).

(١) أصحاب مزدك الموبذ بن مداد ظهر أيام قباذ بن نيروز والد انوشروان وقد ولى في أواخر القرن الخامس عام ٤٨٧م.

الموبذ عندهم العالم القدوة . انظر إغاثة اللهفان (٢/٢٤٧) ، ابن القيم ، دار الفكر دون ذكر لرقم الطبعة أو تاريخها .

(٢) الملل والنحل (٢٥٠) ، الشهرستاني ، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع ، دون ذكر لرقم الطبعة أو تاريخها .

(٣) وهكذا كان ماركس في دعوته .

(٤) الملل والنحل (٢٥٠) .

وركز جهده على قضية الملكية^(١) والمال وبذل مازاد عن الكفاية منه ومن النساء للغير .

وذكر ابن جرير الطبري رحمه الله عنه وعن أتباعه أنهم قالوا : (إن الله إنما جعل الأرزاق في الأرض ليقسمها العباد بينهم بالتأسي ولكن الناس تظالموا فيها وزعموا أنهم يأخذون للفقراء من الأغنياء ويردون من المكثرين على المقلين وأنه من كان عنده فضل من الأموال والنساء والأمتعة فليس هو بأولى به من غيره فافترض السفلة ذلك واغتنموه وكانفوا^(٢) مزدك وأصحابه وشايعوهم فابتلى الناس بهم وقوى أمرهم حتى كانوا يدخلون على الرجل في داره فيغلبونه على منزله ونسائه وأمواله لا يستطيع الامتناع منهم)^(٣).

ويقول ابن النديم : (وهؤلاء أهل مجوس في الأصل ثم حدث مذهبهم وهم ممن يعرف باللقطة وصاحبهم مزدك القديم أمرهم بتناول اللذات والانعطاف على بلوغ الشهوات والأكل والشرب والمساواة والاختلاط وترك الاستبداد بعضهم على بعض لهم مشاركة في الجرم والأهل لا يمتنع الواحد منهم من حرمة الآخر ولا يمتنع)^(٤).

ويقول ابن الجوزي في معرض حديثه عن المجوس : (ويستحلون فروج الأمهات قالوا الابن أخرى بتسكين شهوة أمه^(٥) وإذا مات الزوج فابنه أولى بالمرأة فإن لم يكن له ابن اكترى رجل من مال الميت ، ويجيزون للرجل أن يتزوج بمائة وألف .

(١) انظر تاريخ الحضارة الاسلامية (٤٩) .

(٢) عاونوا .

(٣) تاريخ الأمم والملوك (١٨٥/٢-١٨٦) ، ابن جرير الطبري ، الطبعة الأولى ١٩٨٧/١٤٠٧ ، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع .

(٤) الفهرست (٤٧٩) ، دار المعرفة للطباعة والنشر ، بيروت ، لبنان ١٣٩٨/١٩٧٨ م .

(٥) قارن ماجاء عند الباطنية وفي أشعارهم مما يدل على أن الأصل واحد .

وإذا أرادت حائض أن تغتسل دفعت ديناراً إلى الموبذ ويحملها إلى بيت النار ويقيمها على أربع وينظفها بسبابته ، وأظهر هذا الأمر مزدك في أيام قباد وأباح النساء لكل من شاء ونكح نساء قباد لتقتدى به العامة فيفعلون في النساء مثله ...^(١).

ويقول الامام ابن القيم رحمه الله : (وهؤلاء^(٢) يرون الإشتراك في النساء والمكاسب كما يشترك في الهواء والطرق وغيرها)^(٣).

ويقول مزدك : (إن الناس ولدوا سواء ، فليعيشوا على قدم المساواة) وكان يقول : (أهم ما تجب فيه المساواة : المال والنساء)^(٤).

والذى ساعد على انتشار مذهب مزدك وقبوله :

(١) جعل دعوته دينية والنفوس تقبل ما اصطبح بصبغة دينية إذا كانت تلك النفوس منحرفة .

يقول د. النمر : (ولما كان مزدك صاحب دعوة دينية عرفت باسمه فقد أخذت تعاليمه الإشتراكية هذه الصبغة الدينية التى تمكنها فى النفس وتجعلها عقيدة من العقائد التى يدافع أصحابها عنها ، ويستمسكون بها بالإضافة لشهوات النفس ، ولذلك استمرت هذه الفكرة عند بعض الناس حتى فى عهد الدولة الإسلامية ، رغم تنكيل (قباد) بمزدك وأصحابه حين تمكن منهم)^(٥).

ويقول نولدكه : (إن الذى يميز مزدك عن الإشتراكية الحديثة مالتعاليمه من الصبغة الدينية)^(٦).

(١) تلبس إبليس (٨٨) ، ابن الجوزى ، الطبعة الثانية ١٤٠٧/١٩٨٧م ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، لبنان .

(٢) أى المزدكية .

(٣) اغاثة اللهفان (٢/٢٤٧) .

(٤) اشتراكيتهن واسلامنا (١٣-١٤) .

(٥) الماركسية بين النظرية والتطبيق (١١) .

(٦) نقلا من كتاب فجر الإسلام (١١٠) ، أحمد أمين ، الطبعة الحادية عشرة ١٩٧٥م ، شركة الطباعة الفنية .

(٢) ساعد أيضا على انتشار فكره ماكان بدعوته من دعوة إلى الزهد ومساواة الفقراء بالأغنياء فسار خلفه كل من رأى أن هذه الدعوة تحقق له ما يصبوا إليه دون عناء .

يقول أحمد أمين : (وكانت له تعاليم روحية أخرى ، فقد كان يعلم القناعة والزهد وحرمة الحيوان فلا يذبح وقد اعتنق مذهبه آلاف من الناس ...) (١).

(٣) ومما ساعد على كثرة أتباعه ماكان في دعوته من إباحية فهي تسهل طريق البغاء وتشيعه بالحرام حيث كانت أفكار الإباحية التي نادى بها ميسرة (السبيل للظلمة الى الظلم وللعهار إلى قضاء نهمتهم وشمل الناس بلاء عظيم لم يكن لهم عهد بمثله وصاروا لا يعرف الرجل منهم ولده ولا المولود أباه ولا يملك الرجل شيئا مما يتسع به) (٢).

فعم الظلم وانتشر الفساد من أثر دعوة مزدك فـ(قد وجد لدعوته أنصارا أشداء أثاروا الفتن والقلاقل ، ونشروا الرعب والفساد وسرعان ماأخمدت ، ولكن بعدان تركت آثارا وبييلة) (٣).

الا أن سنة الله تعالى لا تهمل الظالم ولا تبقى على الظلم وان طال أمده كما لا يدوم حاله في نشر شروره وآثامه . بل يقيض الله تعالى لهذا الظالم من يقمعه ويرد الله سبحانه وتعالى بسببه الحقوق لأهلها وقد يكون هلاك الظالم على يد ظالم آخر لحكمة منه جل وعلا وهذا ماحدث لمزدك . فبعد أن عم شره وشر قومه كل مكان . جاء كسرى أنوشروان ورفع ماكان بالناس من شر وكتب أربعة كتب بعث بها إلى أمرائه ، وذكرهم بما وقع للناس في

(١) فجر الإسلام (١١٠) .

(٢) وجاء دور المجوس (٢٧) ، عبد الله محمد الغريب ، الطبعة السادسة ١٤٠٨هـ / ١٩٨٨ م .

(٣) كفاحنا في مقاومة الشيوعية (٦) .

وانظر الشيوعية في موازين الاسلام (١٢) .

أموالهم ونسائهم . وأبطل تلك الدعاوى وقتل من تمسك بها وامتنع عن الرجوع عنها^(١).

يقول الشهرستاني : (اطلع أنو شروان على خزيه وافترائه فطلبه فوجده فقتله)^(٢) وكان قتله سنة ٣٢٥م^(٣). ونكل قباز به وبقومه ودبر لهم مذبحه سنة ٣٢٥م وكاد أن يستأصلهم بها^(٤).

الا أن قتل مزدك لم يقض على الفرقة المزدكية حاملة الأفكار الشيوعية فبدأ أصحابها واتباع مزدك يعملون في نشر مبادئها وآرائها في السر ، فأصبحت فرقة سرية تعمل في الخفاء إلى أن ظهرت مرة أخرى في العصر الإسلامي . يقول أحمد أمين :

(وبعد كسرى عاشت المزدكية فرقة سرية عاشت على هذا الجو أيام الدورة الساسانية ثم عادت إلى الظهور من جديد في بداية العصور الإسلامية)^(٥).

وليس المقصود من هذه اللمحة ، الدراسة التفصيلية لما كانت عليه المزدكية من أفكار شيوعية إباحية وإنما الغرض إثبات وجود تلك الأفكار ثم تأثير تلك الطوائف المجوسية في تاريخ المسلمين في كيد عظيم قام به أعداء الدين منذ اللحظة الأولى لانطلاق الدعوة إلى التوحيد ، فبذل الأعداء جهودهم في سبيل الوصول إلى المسلمين ونشر الفساد والرديلة بينهم وإبعادهم عن دين ربهم ، فوجدت الفرق في تاريخ المسلمين وكان وراءها ومؤثرا فيها اليهود والنصارى والمجوس . ويظهر ذلك في تقارب عقائدها

(١) انظر تاريخ الأمم والملوك (١٩١/٢-١٩٢) .

(٢) الملل والنحل (٢٥٠) .

(٣) انظر نشأة الفكر الفلسفي في الاسلام (١٩٧/١) ، د. علي النشار ، الطبعة السابعة ١٩٧٧م ، دار المعارف ، القاهرة .

(٤) فجر الإسلام (١١٠) .

(٥) فجر الإسلام (١٣٧/١) .

وأفكارها ، وخير دليل على ذلك وجود الفرق التي تسترت بالإسلام وإدعاء حب آل النبي صلى الله عليه وآله وسلم . حيث تعود أصولها إلى المجوسية فالاتصال مستمر بين أهل الباطل والضلال وعندما تحدثنا عن وجود الأفكار الشيوعية في الطائفة المزدكية نعرض لبعض الفرق التي وجدت في التاريخ الإسلامى حاملة تلك الأفكار متصلة بتلك الطائفة متممة لما بدأه أصحاب ذلك الفكر الإباحى وهذا يجعلنا نذكر الدور الثالث وكان في عصر الإسلام . بتأثير من الأعداء والمنافقين المندسين بين صفوف المسلمين وهم مستترين بالدين من أجل تحقيق أهدافهم وشهواتهم العدائية في القضاء على دين الله تعالى ولكن هيهات فإن الله عز وجل بالغ أمره وناصر دينه ولو كره الكافرون .

المبحث الثالث المرحلة الثالثة : القرامطة

إن أعداء الله تعالى سيظلون في عدااء مستمر لهذا الدين وأهله ، وقد وجد في عصر الإسلام الأول من اندس بين صفوف المسلمين وتظاهر بحبهم ، وحب نبي الإسلام صلى الله عليه وسلم ، فأبطن هؤلاء الكفر ، وأظهروا الحب للإسلام وأهله . وشكل هؤلاء فرقاً شتى جمعهم الانتساب إلى الأديان المحرفة ، والعقائد الوثنية ، والأفكار المجوسية . وهؤلاء هم الباطنية . يقول ابن الجوزي : (الباطنية قوم تستروا بالإسلام ومالوا إلى الرفض وعقائدهم وأعمالهم تباين الإسلام بالمرة ، فمحصول قولهم تعطيل الصانع وإبطال النبوة والعبادات ، وإنكار البعث ، ولكنهم لا يظهرون هذا في أول أمرهم بل يزعمون أن الله (تعالى) حق وأن محمداً رسول الله (صلى الله عليه وسلم) والدين صحيح ، لكنهم يقولون لذلك سر غير ظاهر وقد تلاعب بهم إبليس فبالغ وحسن لهم مذاهب مختلفة ولهم ثمانية أسماء)^(١).

وقد عددها رحمه الله وهي :

(١) الباطنية :

سموا بذلك لأنهم يدعون أن لظواهر القرآن والأحاديث بواطن . ومن قنع بهذه الظواهر كان تحت أغلال التكليف الشرعية . ومن ارتقى إلى علم الباطن انحط عنه التكليف واستراح من أعبائه ، ويرون أنهم هم المقصودون بقوله تعالى : {ويضع عنهم اصرهم والأغلال التي كانت عليهم}^(٢).
(٢) الإسماعيلية :

نسبة إلى زعيمهم كما يدعون محمد بن اسماعيل بن جعفر ويزعمون أن دور الإمامة انتهى إليه لأنه سابع واحتجوا بأن السموات سبع وأيام الأسبوع سبعة فدل أن دور الأئمة يتم بسبعة .

(١) تلييس إبليس (١١٩) .

(٢) سورة الأعراف : (١٥٧) .

(٣) السبعية :

ولقبوا بهذا لأمرين :

أحدهما : اعتقادهم أن دور الأئمة سبعة سبعة وأن الانتهاء إلى السابع هو آخر الأدوار وهو المراد بالقيامة وأن تعاقب هذه الأدوار لا آخر له .
الثاني : لقولهم إن تدبير العالم السفلى منوط بالكواكب السبعة زحل ثم المشترى ثم المريخ ثم الزهرة ثم الشمس ثم عطارد ثم القمر .

(٤) البابكية :

وهم الذين تبعوا بابك الخرمى^(١) وكان من الباطنية ظهر في بعض الجبال بناحية أذربيجان .

(٥) المحمرة :

سموا بذلك لأنهم صبغوا ثيابهم بالحمررة في أيام بابك ولبسوها .

(٦) القرامطة :

لقبوا بهذا نسبة لرجل يقال له حمدان قرمط .

(٧) الخرمية :

وخرم لفظ أعجمي ينبىء عن الشيء المستلذ المستطاب الذى يرتاح الإنسان له ومقصود هذا الاسم تسليط الناس على اتباع اللذات وطلب الشهوات وطى بساط التكليف وحط أعباء الشرع عن العباد .

(١) بابك الخرمى : كان يسمى الحسن أبو الحسين ، أصاب المسلمين بأفطع الضربات في تاريخهم ، وكاد أن يقضى على الدولة العباسية في الوقت الذى كان الروم يخططون للقضاء على الدولة الإسلامية . يقول عنه ابن النديم : (كان يقول لمن استغواه إنه إله وأحدث في مذاهب الخرمية القتل والغصب والحروب والمثلة) .
الفهرست (٤٨٠) .

وقد حارب المأمون عشرين عاما ، ثم حارب المعتصم حتى قضى الافشين قائد المعتصم على جيوش بابل عام ٢٢٠ هـ .

انظر نشأة الفكر الفلسفى في الإسلام (٢٠٨/١-٢٠٩) .

(٨) التعليمية :

سموا بذلك لأن مذهبهم يقوم على إبطال الرأى وإفساد تصرف العقول ودعاء الخلق إلى التعلم من الإمام المعصوم ولاتدرك العلوم إلا بالتعليم^(١).

هذه أسماء الباطنية . وقد حملت أفكارا إباحية ودعاوى باطلة تدعوا إلى التحلل من الدين وأوامره ، وتشجع على الرذائل وتنبذ الفضائل . ولاغربة إذا فسد المعتقد أن يكون حالهم كذلك .

ومما نادت به هذه الطوائف الأفكار الاشتراكية وقد ارتبطت بالأفكار المجوسية وأخذت منها فى أصولها وفروعها وكان من أشهر هذه الطوائف القرامطة والبابكية ، وقد استغلت هذه الطوائف الأوضاع الإقتصادية المتردية . إذ أننا (لو تتبعنا الوسط الذى نمت وترعرعت فيه حركة القرامطة لأمكننا التعرف على بعض العوامل التى استغلها القرامطة واستفادت منها فى اصطبياد الناس والتغريب بهم ، فكما نعلم أن المناطق التى ظهرت فيها القرامطة كانت من سواد الكوفة وبادية الشام ومنطقة الأحساء ، والبحرين فى الجزيرة العربية ، فسواد الكوفة كان يغص بالفلاحين والمزارعين الفقراء ، وأما البادية والأحساء فكانت مناطق معروفة لقبائل البدو ، لذا فقد استغلت القرامطة وضع الفلاحين والبدو الإقتصادى ، واستفادت منه فى اصطبيادهم والتغريب بهم ، أما الفلاحون فقد كان أكثر سواد الكوفة منهم ، وهم من الفقراء الذين تركوا أهاليهم وزوجاتهم ، وجاءوا للعمل عند ملاكى أراضى سواد الكوفة^(٢) . ونلمح الآن بشىء من التفصيل عن هاتين الطائفتين .

(١) انظر تلبيس ابليس (١١٩-١٢٣) .

(٢) الحركات الباطنية فى العالم الإسلامى (١٦٧) ، د. محمد أحمد الخطيب ، الطبعة الثانية ١٤٠٦هـ / ١٩٨٦م ، مكتبة الأقصى للنشر والتوزيع .

القرامطة :

واحدة من فرق الباطنية والسبب في تسميتهم على قولين :

(١) القول الأول :

أن رجلا من ناحية خوزستان قدم الكوفة وأظهر الزهد ودعا إلى إمام من آل البيت ونزل على رجل يقال له كرميته لقب بهذا لحمرة عينيه وهو بالنبطية حاد العين فأخذه أمير تلك الناحية وحبسه وأخذ مفتاح البيت تحت رأسه ونام فرقت جارية له فأخذت المفتاح وأخرجته ثم ردت المفتاح إلى مكانه فلما طلب ولم يوجد زاد افتتاح الناس به فخرج إلى الشام فسمى كرميته باسم الذى نزل عليه ثم خفف فقيل قرمط ثم توارث مكانه أهله وأولاده .

(٢) القول الثانى :

أن القوم لقبوا بهذا نسبة إلى رجل اسمه حمدان قرمط كان أحد دعائهم بداية فاستجاب له جماعة فسموا قرامطة وقرمطية^(١).
وقيل فى سبب تلقيب حمدان بهذا اللقب لقرمطة فى خطه أو فى خطوه^(٢).

فظهرت القرامطة فى الكوفة سنة ٢٧٨هـ ، وفى البحرين سنة ٢٨٦هـ .
ومن عرف تاريخ هذه الطائفة تبين له مدى تلبسها وتسترها بالدين وحب آل النبى صلى الله عليه وسلم ولكن الله تعالى أظهر حقيقتهم وكشف عوارهم وما أرادوه من استحلال للمحارم وانتهاك للأعراض ، حيث كان لهم فى تاريخ الإسلام ويلات اكتوى بها المسلمون من قتل ، ونهب^(٣) ، ونشر للفساد والردائل ، ومهاجمة للحجاج وانتهاك حرمااتهم وأخذ أموالهم

(١) انظر تلبس إبليس (١٢١) ومابعدا .

(٢) الفرق بين الفرق (٢٨٢) ، عبد القاهر البغدادي ، دار المعرفة للطباعة والنشر ، بيروت ، لبنان .

(٣) انظر سير أعلام النبلاء (٤٧٥-٤٧٦) ، الإمام الذهبي ، الطبعة السابعة ١٩٩٠م / ١٤١٠هـ ، مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع ، بيروت ، وانظر تاريخ الأمم والملوك (٦٢٥/١٠) الحاشية الجزء (١٣١-١٣٢) .

ونسائهم^(١)، وانتهاك حرمة مقدساتهم حيث ردموا زمزم ، وأخذوا الحجر الأسود ، وذهبوا به إلى الأحساء وبقي عندهم نيفا وعشرين سنة^(٢). وبعد أن طغوا وأفسدوا في الأرض قيص الله تعالى من يسومهم سوء العذاب كما هي سنته تعالى في أخذ الظالمين وقضى على دولتهم سنة ٤٧٠هـ^(٣).

فمن وصل حالهم إلى هذا الحد فلا غرابة إن وجدت عندهم الإباحية والانحلال ، ومن هنا كانت الأفكار الاشتراكية جزءا مما نادوا به في مذهبهم. وأوجز الآن مانحن بصدده من وجود الأفكار الاشتراكية والدعاوى الشيوعية في الأموال والنساء ولاشك أن القرمطية قد أفادت من الطوائف السابقة على الإسلام هذا الفكر الإباحي وارتبطت أفكارها بأفكارها ، وكانت الصلة وثيقة بين القرامطة والمزدكية ، فأخذ القرامطة الفكر المجوسى أصلا لهم ، يقول ابن القيم رحمه الله : (ومنهم الخرمية أتباع بابك الخرمي وهم شر طوائفهم لا يقرون بصانع ولا معاد ولا نبوة ولا حلال ولا حرام وعلى مذهبهم طوائف القرامطة والاسماعيلية والنصيرية)^(٤).

وأفاد القرامطة من المزدكية ومر معنا أن المزدكية عملت سرا في إيجاد الخلايا لها ومن هنا اعتبر بعض المفكرين أن وجود أصحاب الفكر الباطني إنما كان امتدادا للمزدكية والمجوسية . يقول د. النشار : (وقد بقيت آراء مزدك الاشتراكية في العصر الأموي كامنة ، ... وفي العصر العباسي الثاني نفذت إلى أعماق المذهب الاسماعيلي عامة والقرمطي خاصة)^(٥).

(١) انظر الكامل في التاريخ (٨٠/٥) ابن الأثير ، تحقيق على شيرى ، الطبعة الأولى ١٩٨٩م ، دار إحياء التراث العربي ، بيروت ، لبنان .

(٢) انظر سير أعلام النبلاء (٣٢٠/١٥-٣٢١) .

(٣) ولمزيد عن بعض ماجاء عن هؤلاء من أباطيل وإعتقادات خارجة عن الملة انظر سير أعلام النبلاء (٣٢٣/١٥-٣٢٤) .

(٤) إغاثة اللهفان (٢/٢٤٧-٢٤٨) .

(٥) نشأة الفكر الفلسفي (٣٢٤/٢) .

وبهذا يتبين لنا أن الاسماعيلية والقرمطية كانت لديها الأفكار الاشتراكية الإباحية المأخوذة من المزدكية (ذلك لأن القرامطة غصن من غصون شجرتهم الخبيثة التي غرسها (مزدك) وجاء أبو حامد القرمطى من بعده ليتعهدا ويرعاها)^(١).

فقامت دعوة حمدان قرمط وناذى بشيوعية النساء والأموال^(٢). وكانت من المبادئ الهامة التى انطلق منها دعاة القرامطة (بين أتباعهم لعلمهم بذلك يستميلون إلى مذهبهم دعاة الشهوة واللذة البهيمية من عوام الناس ، ويؤثرون بها أيضا على المراهقين من الشباب والشابات ، وكان اول من فعل ذلك حمدان القرمطى عندما فرض على أتباعه (الألفة) ، وهى أن يجمعوا أموالهم فى موضع واحد وأن يكونوا فيه كلهم أسوة واحدة ، لايفضل أحد من أصحابه على صاحبه ولاخيه فى ملكه بشىء البتة ، ولما استقام الأمر لحمدان ، أمر أتباعه بأن يجمعوا النساء فى ليلة عينها ويخلطهن بالرجال حتى يتراكن ، وزعم ان هذا من صحة الود والالف)^(٣). وقد كانت الاباحية منتشرة بين أتباع القرامطة بل كانت من أهدافهم النهائية من أجل (هدم كل القيم والأخلاق الفاضلة ، وبالتالى التخلّى عن كل الروابط الأسرية . ويؤيد هذا ماأمر به الجنابى أتباعه فى دولة البحرين باقامة ليلة سماها ليلة الإفاضة ، يجتمع خلالها الرجال والنساء ، وتطفأ الأنوار ، ويمارسون الجنس دون تمييز بين المحللات والمحرمات)^(٤).

(١) وجاء دور المجوس (٢٢٢-٢٢٣) .

(٢) انظر : الشيوعية فى موازين الاسلام (١٢-١٣) ، الموجز فى الأديان والمذاهب المعاصرة (٩١) ، ناصر القفارى ، ناصر العقل ، الطبعة الأولى ١٤١٣هـ/١٩٩٢م ، دار الصميعى للنشر والتوزيع ، الرياض .

(٣) تاريخ أخبار القرامطة ، ابن سنان وابن العديم (٩٩-٩١٠) ، نقلا من الحركات الباطنية فى العالم الاسلامى (١٦٥-١٦٦) . وانظر وجاء دور المجوس (٧٠-٧١) .

(٤) الاسماعيليون فى المرحلة القرمطية ، سامى العياش (٢٣٩) ، نقلا من الحركات الباطنية فى العالم الاسلامى (١٦٥-١٦٦) .

والمؤمن (عند القرامطة لا يكمل إيمانه إلا إذا رضى التشريق وهو أن يدخل الرجل إلى حليلة جاره فيطأها وزوجها حاضر ينظر إليه ، ثم يخرج فيصق في وجهه ، ويصفع قفاه ، ويقول له : تصبر ، فإذا صبر عد كامل الإيمان وسمى من الصابرة)^(١).

ومما يدل على فساد معتقدهم وكذلك إباحيتهم تلك الرسالة التي أرسلها عبيد الله بن الحسين القيرواني^(٢) إلى سليمان بن سعيد الجنابي (أوصاه فيها بأن قال له : ادع الناس بأن تتقرب إليهم بما يميلون إليه ، وأوهم كل واحد منهم بأنك منهم ، فمن آنت منه رشدا فاكشف له الغطاء ، وإذا ظفرت بالفلسفى فاحتفظ به ، فعلى الفلاسفة معولنا ، وأنا وإياهم مجمعون على رد نوااميس الأنبياء ، وعلى القول بقدم العالم ، لولا ما يخالفنا فيه بعضهم من أن للعالم مدبرا لانعرفه ...).

وقال : (أكرم الدهرية فإنهم منا ونحن منهم ...).

وقال : (أوصيك بتشكيك الناس فى القرآن والتوراة والزبور والانجيل وبدعوتهم إلى إبطال الشرائع وإلى إبطال المعاد والنشور من القبور ، وإبطال الملائكة فى السماء ، وإبطال الجن فى الأرض ، وأوصيك بأن تدعوهم إلى القول بأنه قد كان قبل آدم بشر كثير فإن ذلك عون لك على القول بقدم العالم ...)^(٣).

ثم قال فى آخر رسالته : (وماالعجب من شىء كالعجب من رجل يدعى العقل ثم يكون له أخت أو بنت حسناء وليست له زوجة فى حسننها فيحرمها على نفسه وينكحها من أجنبي ، وماوجه ذلك إلا أن صاحبهم حرم عليهم الطبيبات ، وخوفهم بغائب لايعقل وهو الإله الذى يزعمونه ،

(١) القرامطة (١٣٠) ، ميكال دى خوية نقلا من كتاب الحركات الباطنية فى العالم الإسلامى (١٦٥-١٦٦) .

(٢) الملقب بالمهدى والد الخلفاء العبيدين وكان يظهر الرضى ويطن الزندقة .

(٣) قارن بين هذا وبين ماجاء عند ماركس والشيوعيين من بعده ، عن الدين ، والقرآن ، والرسول صلى الله عليه وسلم .

وأخبرهم بكون ما لا يرونه أبدا من البعث من القبور والحساب والجنة والنار حتى استعبدتهم بذلك عاجلا وجعلهم له في حياته ولذريته بعد وفاته خولا واستباح بذلك أموالهم بقوله {لأَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِي الْقُرْبَى} (١) فكان أمره معهم نقدا وأمرهم معه نسيئة وقد استعجل منهم بذل أرواحهم وأموالهم على انتظار موعود لا يكون ، وهل الجنة إلا هذه الدنيا ونعيمها؟ وهل النار وعذابها إلا ما فيه أصحاب الشرائع من التعب والنصب في الصلاة والصيام والجهاد والحج؟ (٢).

وبهذا يظهر كفرهم وكذلك إباحيتهم وشيوعيتهم التي ينادون بها ، ومما كانت تردده القيان في اليمن وهن يلعن بالدف :

خذى الدف ياهذه والعبي	وبئى فضائل هذا النبى
تولى نبى بنى هاشم	وقام نبى بنى يعرب
فما نبتغى السعى عند الصفا	زورة القبر فى يثرب
إذا القوم صلوا فلا تنهضى	وإن صاموا فكلى واشربى
ولا تحرمى نفسك الراغبين	من أقربين ومن أجنبى
فكيف حللت لذاك الغريب	وصرت محرمة للأب
أليس الغراس لمن غرسه	ورواه فى عامه المجذب
وما الحمر إلا كماء السحاب	طلق فقدست من مذهب (٣)
فأصبحت الأخت حلالا لأخيها ، حلالا لابنها عندهم .	

(١) سورة الشورى : آية ٢٣

(٢) الفرق بين الفرق (٢٩٤-٢٩٨) .

(٣) بيان مذهب الباطنية وبطلانه (٨٢-٨٣) ، وانظر كفاحنا فى مقاومة الشيوعية

(٧) .

وأما النظام المالى الذى سنه حمدان قرمط فهو :

(فرض على كل من الرجال والنساء درهما سماه (الفطرة) ، ثم فرض (الهجرة) وهى دينار على كل شخص بالغ ، ثم فرض عليهم (البلغة) وهى سبعة دنانير ... وقال : هذا بلاغ من يريد الإيمان والدخول فى السابقين ، فكان من أدى سبعة دنانير عن البلغة أطمعه شيئاً حلوا لذيذاً فى قدر البندقة وقال له : هذا طعام أهل الجنة نزل إلى الإمام ، وصار يبعث إلى كل داع منها مائة بلغة ويطلبه بسبعمائة دينار عن كل واحدة سبعة دنانير . ثم فرض عليهم الخمس من كل ما يملكونه وما يكتسبونه ... فبادروا إلى ذلك وقوموا سائر ما يملكونه من ثوب وغيره ، وأدوا منه الخمس ... ثم فرض عليهم الألفة ، وهى أنهم يجمعون أموالهم فى موضع واحد ، وأن يكونوا فيه كلهم أسوة واحدة ، لا يفضل أحد من أصحابه على صاحبه ولا أخيه من ملك يملكه بشيء البتة ... وقال لهم : لاجابة بكم إلى الأموال ، فإن الأرض بأسرها ستكون لكم دون غيركم . وقال لهم هذه محنتكم التى امتحنتم بها ليعلم كيف تعملون ، وألزمهم بشراء السلاح فى سنة ست وسبعين ومائتين . وأقام فى كل قرية رجلاً مختاراً من الثقات ، فجمع عنده أموال قريته من غنم وبقر وحلى ومتاع وغير ذلك ... ثم لما استقام له ذلك كله أمر أن تجمع النساء فى ليلة عينها ويخلطن بالرجال حتى يتراكن ، وقال : هذا من صحة الود والإلف ، ففعلوا ذلك ثم أفشى فيهم إباحة الأموال والفروج والاستغناء عن الصوم والصلاة وجميع الفرائض ، وقال : هذا كله موضوع عنكم ، ودماء المخالفين وأموالهم حلال لكم ، ومعرفة صاحب الحق تغنيكم عن كل شيء ولا تخافون معه إثماً ولا عذاباً ...)^(١).

إن شيوعية القرامطة ليست شيوعية إقتصادية أو إجتماعية فحسب (بل جعلوها أيضاً شيوعية إلحادية ، على نفس المنهج الذى سار عليه كارل

(١) تاريخ أخبار القرامطة ، ابن سنان وابن العديم (٩٨-١٠٠) .

نقلا من كتاب الحركات الباطنية فى العالم الإسلامى (١٤١) .

ماركس وتلاميذه بعد تسعة قرون من ظهور القرامطة فقد ثبت أنه لم يكن للقرامطة دين أو شعائر دينية^(١).

لقد كان دعاة القرامطة في كل مكان يقومون بنشر الإباحية والرذيلة فهذا منصور اليمن القرمطي قد انهمك في تحليل المحرمات وإباحة المحظورات ، وكان يأمر بإلقاء النساء في الماء فمن أعجبته اجتذبها وافتضحها وبني دارا واسعة ويجمع الرجال والنساء فيها ثم تطفأ الشموع ويضع كل واحد يده على أى امرأة فيقع عليها حتى ولو من محارمه^(٢).

إن القرمطية فرع من فروع الإسماعيلية امتازت بتزعتها الإشتراكية التي زعموا أنها تحقق العدل والمساواة بين الناس . ويعتقد المؤرخون أن حركتهم (حركة ثورية إشتراكية) قادها حمدان قرمط في ضواحي واسط بين الكوفة والبصرة وهى منطقة خصبة للدعاوى الثورية لأن سكانها خليط من العرب والأنباط والزنج المستعبدين ، فتبع حمدان خلق كثير وصل بهم الأمر إلى أن جعلوا كل مايلكون (مشاعا بين الجميع) ولم يعد أحد يملك إلا سيفه وسلاحه^(٣).

ثم إن هنا تساؤل :

(هل من المصادفات أن يرجع البويهيون والقرامطة والعبيديون إلى أصول فارسية؟

هل من المصادفات أن تتشابه عقائدهم وأن تكون هى نفسها عقائد

(١) إشتراكيتهم وإسلامنا (١٨) .

(٢) لمزيد انظر الحركات الباطنية فى العالم الإسلامى (٦٤-٦٦) .

(٣) إشتراكيتهم وإسلامنا (١٥-١٦) .

مزدك وماني^(١) وزرادشت؟^(٢)... وهل من الصدفة أيضا أن يتقاسموا العالم الاسلامي؟ وهل من المصادفات أن يلج هؤلاء جميعا من باب التشيع؟ وهل من المصادفات أن يكون المسلمون السنة العدو للدود لهؤلاء الضالين ، وأن يتعاونوا مع كل عدو للإسلام والمسلمين؟^(٣)

إن دعاوى الباطل تتحد في حرب دين الله تعالى الحق وسنة نبيه محمد صلى الله عليه وآله وسلم وإن خادعت وحاولت التلبس بأساليب مأكرة وهذا حالهم في كل زمان ومكان . بما في ذلك القرامطة والإسماعيلية فقد دعوا إلى المحبة والإخاء والألفة والمساواة في القسمة^(٤).

وليست هذه الدعاوى لذاتها حقيقة ، وإنما للوصول من ورائها إلى الهدف والغاية المرجوة وهي إبعاد الدين وإحلال الإباحية مكانه وكان هذا فعل حمدان قرمط عندما فرض على أتباعه الألفة وهي أن يجمعوا أموالهم في موضع واحد وأن يكونوا فيه كلهم أسرة واحدة لا يفضل أحد من أصحابه على صاحبه ولا أخيه في ملك يملكه وتلا قوله تعالى {واذكروا نعمة الله عليكم إذ كنتم أعداء فألف بين قلوبكم فأصبحتم بنعمته إخوانا}^(٥).

(١) ماني : فارسي الأصل ، مؤسس الديانة المانوية تقوم ديانته على القول بأصلين هما النور والظلمة ، من مؤلفاته الرسائل ، الفصول ، كتاب المزامير والصلوات . ولد ٢١٦م ومات عام ٢٧٣م . انظر موسوعة أعلام الفلسفة (٤٤٨/٢-٤٤٩) رقم (١١٠٤) .

(٢) زرادشت : مصلح ديني إيراني ، كان له مذهب مستقل حاول نشره في أذربيجان واصطدم مع الكهنة وقيل أنه مات مقتولا ، من مؤلفاته الآفستا . اختلف في ولادته فقيل ٧٠٠ أو ٦٣٠ أو ٦٠٠ ق.م - ٥٨٣ ق.م . انظر موسوعة أعلام الفلسفة (٥٢٣/١) رقم (٦١٥) .

(٣) وجاء دور المجوس (٧٧) .

(٤) دعوة متكررة يرددها ويقف من ورائها غالبا اليهود وأعداء الله ظهرت منذ

القدم في بعض الدعوات الإشتراكية ، وكذلك في الثورة الفرنسية والبلشفية . سورة آل عمران : (١٠٣) .

وتلا عليهم قوله تعالى : {لو أنفقت مافى الأرض جميعا ما ألقت بين قلوبهم ولكن الله ألف بينهم إنه عزيز حكيم} (١).

وعرفهم أنه لا حاجة بهم إلى أموال تكون معهم لأن الأرض بأسرها ستكون لهم دون غيرهم فلما استقام لحمدان الأمر ومال الناس إليه أمر الدعاة أن يجمعوا النساء ليلة معروفة ويختلطن بالرجال وقال إن ذلك من صحة الود والألفة بينهم (٢).

إن هذه الاباحية وإبطال شرع الله تعالى هي الغاية التي يريجوها أصحاب تلك الدعوات الإباحية .

(١) سورة الأنفال : (٦٣) .

(٢) انظر نشأة الفكر الفلسفى فى الإسلام (٣٢٣/٢) .
وانظر الحركات الباطنية فى العالم الإسلامى (١٦٥) .

ثانيا : البابكية (الخرمية) :

حملت هذه الطائفة فكرا إشتراكيا ولاغرابة في ذلك إذا عرف تاريخ زعيمها وعرفت أفكاره والأصول المستمدة منها .

يقول ابن الجوزي بعد أن ذكر أن من أسماء الباطنية البابكية : (هو اسم لطائفة منهم تبعوا رجلا يقال له بابك الخرمي وكان من الباطنية وأصله أنه ولد زنى فظهر في بعض الجبال بناحية أذربيجان سنة إحدى ومائتين وتبعه خلق كثير واستفحل أمره واستباح المحظورات وكان إذا علم أن عند أحد بنتا جميلة أو أختا جميلة طلبها فإن بعثها إليه وإلا قتله وأخذها وملك على هذا عشرين سنة فقتل ثمانين ألفا وقيل خمسة وخمسين ألفا وخسمائة إنسان ...) (١).

وقد حارب المسلمين كثيرا حتى تمكنت جيوش المسلمين من القضاء عليه عام ٢٢٣هـ (٢).

ورابطتهم بعقائد المزدكية رابطة واضحة مما يدل على تأثرهم بهم وامتداد أصولهم إليهم . فقد أرجع البغدادي أصول الخرمية إلى المزدكية فاعتبر أن الخرمية صنفان وهم المزدكية والصنف الثاني الخرمدينية وهم فريقان البابكية ومازيارية (٣).

وقد عملت الخرمية سرا واتصلت بالحركات الشيعية واتخذت من التشيع ستارا لها لبث أفكارها كما اتخذت القرامطة من المزدكية شيوعيتها كذلك الخرمية ، وهذه الدعوة الإباحية وجد لها دعاة زمن الدولة العباسية ومن أوائل الدعاة لها الداعي العباسي عمار بن بديل المقتول عام ١١٨هـ وغرس غرسا متينا للخرمية على الإباحية والتملك من الدين ومحاربة الاسلام مع التستر في ذلك كله بالتشيع (٤).

(١) تلبس إبليس (١٢٠-١٢١) .

(٢) انظر المرجع السابق (١٢١) .

(٣) انظر الفرق بين الفرق (٢٦٦) .

(٤) انظر نشأة الفكر الفلسفي (٢٠٥/١) .

إن هذه الحركات وغيرها قد اتخذت من حب آل البيت ستارا تنفث من خلفه سموم الإباحية والإلحاد ، وقد اتخذت من الفكر المزدكى أساسا لها تسير عليه فجاءت بالأفكار الاشتراكية ، وبهذا اعتبرناها الدور الثالث من مراحلها التاريخية ، على أن ذلك لا ينفى وجود بعض الأشخاص في فترة تلت ذلك التاريخ تدعو لنفس الأفكار وتصارع من أجلها ولكنها تميزت في هذه الفترة عن غيرها من الفترات إلى أن راجت في زمن آخر وتبناها دعاة آخرون .

المبحث الرابع المرحلة الرابعة : الاشتراكيون الطوباويون

ويمكن تقسيم هذه المرحلة إلى قسمين :
القسم الأول : الطوباويون الأوائل .
القسم الثاني : أساتذة ماركس (الطوباويون الأواخر) .
ولعل لهذا التقسيم ما يبرره :
أولا : أن هؤلاء الأساتذة مثلوا تحولا في الفكر الاشتراكي وأثروه أكثر من غيرهم .
ثانيا : أن زعيما الشيوعية العلمية ماركس وإنجلز قد اتخذوا من هؤلاء أصولا لأفكارهم وتأثروا بهم في وضع أصول شيوعيتهم .
ثالثا : قرب الزمن بين هؤلاء الأساتذة وماركس ولاشك أن لذلك أثره في فكره واصطبغ به بطابع تفكيرهم .
رابعا : أن هؤلاء عاصروا الثورات التي قامت في وجه الأنظمة الإستغلالية مما زاد في نشر أفكارهم ودعواتهم الاشتراكية والتأثر بها أكثر من غيرهم .
فأولا : الاشتراكية الطوباوية يجدر بنا أن نعرف ماذا يقصد الاشتراكيون أنفسهم بالاشتراكية الطوباوية فهي كما يعرفونها (مجموع النظريات الإجتماعية التي تجلّ منها بشكل غير ناضج بعد السعى لإقامة مجتمع من طراز جديد لا وجود فيه لاستغلال الإنسان للإنسان ولجميع الأشكال الأخرى لعدم المساواة الإجتماعية)^(١).
ويظهر من التعريف أن الاشتراكية الطوباوية مجرد نظريات وضعت لتحقيق الحياة الاشتراكية في المجتمعات الانسانية وتعتبر الاشتراكية الطوباوية الشكل الأول لنفي الظلم سواء كان قبل الإقطاع أو الرأسمال لتحقيق النظام الإجتماعي .

ويرى بعض الباحثين أن هذه الاشتراكية وجدت منذ زمن سحيق غير أنها بلغت أوجها في أوروبا الغربية على يد توماس مور^(١) الذى حلم باقامة ملكوت الرب على الأرض الذى كان يقصد به المجتمع الخالى من الفوارق الطبقيه والخاصة وبدون سلطة الدولة المنعزلة الغربيه^(٢).

وقامت دعوة توماس مور فى وسط الاضطراب الاجتماعى والفلسفى ويعتبر (من أئمة الشيوعيين الخياليين فى العالم والذى أسهم بقدر كبير من الآراء التى أثرت فى الفكر الشيوعى بعد ذلك فأكسبته مزيدا من الذيوع والانتشار . ولقد تأثر (مور) بالظروف الإقتصادية الجارفة التى كانت تمر بالجلترا فى أوائل القرن السادس عشر حينما كان يلقي بأغلال العهد الاقطاعى لتتحول إلى دولة من التجار . وقد رآها بالفعل وهى تتحول من طابع الاقتصاد الريفى إلى الإقتصاد النقدى ومن تنظيم الدولة لأموال العمل والنشاط الصناعى إلى الإقتصاد الرأسمالى الفردى الحر . فبدأ يشعر بأنه لابد من القيام بعمل يكون من شأنه إدخال تعاليم أخلاقية مثالية على هذا النظام الإقتصادى والإجتماعى المتغيرين ، ووضع كتابه (تيوبيا) فى ظل هذا الاعتقاد^(٣).

(وكان ذلك عام ١٥١٦م وهاجم النظام الإجتماعى الذى كان قائما عندئذ وموقف النبلاء الذين كانوا يعيشون على غيرهم . وقال بأن المجتمع العادل يقوم على أساس يختلف أساسا عن الملكية الفردية وقياس قيم الأشياء بالنقود)^(٤).

(١) لاهوتى ألزاسى ، جال أنحاء فرنسا وأوروبا الوسطى ، كان معاديا لفكر لوثر ، من مؤلفاته مؤامرة المجانين ، المجنون اللوثرى الكبير ، ولد عام ١٤٧٥ ومات عام ١٥٣٧ . انظر موسوعة أعلام الفلسفة (٢/٤٧٩-٤٨٠) رقم (١١٤٥) .

(٢) انظر المعجم (٤٠) ، وانظر الشيوعية فى موازين الاسلام (١٩) .

(٣) النظم الإقتصادية المعاصرة (١٤٦) .

(٤) دراسات فى الإقتصاد السياسى (١/١٣٨) ، عيسى عبده ، الطبعة الأولى ١٣٨٨هـ/١٩٦٩م ، وانظر الاتجاهات الفكرية المعاصرة (١٦١) .

ويقول توماس مور عن الملكية الخاصة التي يرى أنها سبب الظلم والاضطهاد (حيث تكون الملكية خاصة يصعب بل يستحيل أن تحكم الدولة حكما عادلا أو أن ينشر فيها الرخاء) .

وقال : (لقد أصبحت مقتنعا بأن لاسييل إلى التوزيع العادل لكل شيء أو الاستفادة الكاملة من الثروة إلا بإلغاء الملكية الخاصة ، أما وهي لاتزال قائمة فستزح الغالبية الكبرى للسكان تحت عبء الفقر الثقيل)^(١). ومع ذلك بقيت أفكار توماس مور أفكارا خيالية إلا أنها حملت فكرا شيوعيا ولعل الوضع الذي كانت تعيشه أوروبا دعى مور وغيره إلى إبراز هذه الأفكار عليها تحسن من الوضع شيئا . جاء في كتاب النظم الإقتصادية : (ان أبلغ وصف عنها)^(٢) أنها ليست أكثر من خيال جذاب صدرت عن رجل إنسانى خير آله مارآه من شرور نتجت عن حدوث بعض التقدم فى النواحي الإقتصادية البريطانية ، ذلك التقدم الذى أسفر عن الكثير من التناقضات الإجتماعية التى أثرت فى نفسية الرجل وخياله الحصب فكتب ماكتب دون أن يكون وراء ذلك حصيلة علمية عميقة)^(٣).

ومن هنا فكان لهذه الإشتراكية أسباب للظهور فى أوروبا الغربية منها الرأسمالية وتفشى الظلم والاستغلال فى المجتمع فكانت هذه الآراء ردود أفعال للأوضاع القائمة هناك رغبة فى إصلاح الوضع)^(٤).

يقول د. النمر : (فى عهد النهضة الأوربية وفى ظلام الإقطاع الأوروبى للطبقات العاملة وأمام العجز عن مجابهته مع هذا الظلم وفى هذا الظلام اتجهت أفكار بعض الكتاب والفلاسفة إلى كتابة قصص يصورون فيها المجتمع المتكافئ الذى ينشدونه وكأن ذلك كان تعويضا لهم عما يفتقدونه ويعجزون عن تحقيقه فى عالم الواقع ... ولكن كانت تلك الكتابات على كل

(١) يوتوبيتا ومحاوره الراحة (٤٣-٤٤) ، نقلا من كتاب النظم الإقتصادية المعاصرة (١٤٦-١٤٧) .

(٢) أى آراء توماس مور .

(٣) (١٤٧) .

(٤) انظر تاريخ النظريات الإقتصادية (١٣٩) .

حال تمهيدا لما ظهر بعد ذلك^(١).

ومن هؤلاء الاشتراكيين :

مورلى^(٢) ونجد أنه قدم (فى كتابه "قانون الطبيعة" مشروعا كاملا للشيوعية مبرزا بصورة متقنة الأسس التى يقوم عليها المذهب الشيوعى ، ولكن أهمية الكتاب تتركز فى تأكيد تفوق الشيوعية على الفردية من الناحية الأخلاقية)^(٣). وقد اعتبر مورلى أن الملكية الفردية أفسدت الإنسان وسببت له الشقاء^(٤).

واعتبر أن هذه الملكية السبب الحقيقى وراء الاجحاف والظلم وضمن كتابه النظام الإجتماعى القائم على الملكية الجماعية لوسائل الإنتاج بأسهاب وكانت هذه إحدى الدعوات التى انطلقت فى سبيل تحقيق الاشتراكية والمناداة بها .

ومن هؤلاء :

كامبانيلا^(٥) من ايطاليا نادى بالأفكار الاشتراكية فى كتابه (مدينة الشمس) أوضح فيه النظام الاشتراكى لمدينته هذه وأصدر هذا الكتاب عام ١٦٢٣م وإن كانت مدينته مزيجا من جمهورية أفلاطون ، والمدينة الخيالية ، وكاثوليكية العهد الإقطاعى وجعل مدينته هذه قائمة على شيوعية الأموال

(١) الماركسية بين النظرية والتطبيق (١٨) .

(٢) فيلسوف فرنسى ، تأثر بالأفكار الاشتراكية الفابية ، من مؤلفاته قانون الطبيعة ، محاولة فى الذهن البشرى ، ولد عام ١٧٥٠م . موسوعة أعلام الفلسفة (٤٧٩/٢) رقم (١١٤٤) .

(٣) النظم الإقتصادية المعاصرة (١٤٨) .

(٤) انظر دراسات فى الاقتصاد السياسى (١٣٨/١) ، وانظر الفكر الماركسى (١٧٨) .

(٥) فيلسوف ايطالى ، اتهم بالهرطقة وهرب إلى روما ، أمرت محكمة التفتيش بمصادرة كتاباته . من مؤلفاته ملكية المسيح ، الميتافيزيقا ، ولد عام ١٥٦٨م ومات عام ١٦٣٠م . انظر موسوعة أعلام الفلسفة (٢٤١/٢-٢٤٢) رقم (٩٣٦) .

والنساء وإغفال الملكية الفردية والزواج^(١).

ومن هؤلاء :

مابلى^(٢) : و(جعل فكرة المساواة شغله الشاغل ، فصمم على ضرورة إيجاد نظام من المساواة الاقتصادية يعلو كافة النظم الاقتصادية السائدة وعلى الدولة ، بوصفها المالكة لعوامل الانتاج ، أن ترى مسألة التوزيع المتساوى بين المواطنين ، ولكن (مابلى) لايعرف شيئا عن الطريقة التى يحدث بهاالتغير فالثورة - فى رأيه - قد تكون ضرورية ، إلا أن عملية التغير الحتمى البطيئة (أو بمعنى أصح التطور الهادف) هو الوضع الأسلم)^(٣).

ومن أصحاب الأفكار الاشتراكية :

جان جاك روسو (١٧١٢-١٨٧٨م) .

شنع روسو على الملكية الفردية كغيره من دعاة الاشتراكية ، ونادى بالمساواة والحرية ليزول القلق والازعاج الذى يعيشه الناس واعتبر الملكية الفردية من صنع الإنسان وفعله^(٤) حيث (أعلن روسو أن الملكية الخاصة سرقة ولم يكن لها وجود فى حالة الطبيعة)^(٥).

(١) انظر : الاتجاهات الفكرية المعاصرة (١٦١) ، دراسات فى الاقتصاد السياسى (١٣٨) الشيوعية فى موازين الإسلام (١٤) ، الفكر الماركسى (١١) ، الماركسية بين النظرية والتطبيق (١٩) .

(٢) مابلى : فيلسوف ومؤرخ فرنسى ، كان معاديا للملكية الفردية ، وكان يؤمن بالتسامح بين الأديان ، من مؤلفاته ملاحظات حول الرومان ، ملاحظات حول تاريخ فرنسا ، ولد عام ١٧٠٩م ومات عام ١٧٨٥م . انظر موسوعة أعلام الفلسفة (٤١٢/٢-٤١٣) رقم (١٠٨١) .

(٣) النظم الاقتصادية المعاصرة (١٤٨) .

(٤) كذلك فكر ماركس مؤداه لذلك الأمر .

(٥) المذاهب الإقتصادية الكبرى (٨٢) ، جورج سول ، ترجمة راشد البراوى ، وانظر الفكر الماركسى (١٧٨) .

ومن الحركات التي طالبت بتطبيق الاشتراكية والملكية الجماعية :
حركة باييف^(١).

وهو مفكر إشتراكي ، ظهر في أعقاب الثورة الفرنسية (آمن بالمساواة وتحمس لها أشد التحمس . ولما تبين له أن الثورة توقفت بعيدا عن تحقيق مثله العليا ، بل تراجعت ونكصت أمام الرجعية ، قرر مع جماعة صغيرة من أعوانه ، القيام بعمل حاسم وهذا هو سبب تأليفه كتابه المشهور (مؤامرة المتساوين) ، الذى دعا فيه ، بجرأة ، إلى الشيوعية الكاملة هدفا ، وإلى الثورة وسيلة^(٢).

وقد ركز كثيرا على قضية المساواة وقال : (لقد وهبت الطبيعة الناس جميعا حقوقا متساوية فى التمتع بكل الطيبات)^(٣).

وقال : (نحن نطالب بحقنا فى أن نعيش ونموت كما ولدنا متساوين نحن نريد المساواة الحقيقية أو الموت . إن الثورة الفرنسية ليست إلا بشيرا بثورة أخرى أقوى تكون هى الثورة الأخيرة . إن الأرض ليست ملكا لأحد ، وإنما هى ملك للجميع)^(٤).

وقام باييف بمحاولة فرض دعوته هذه بالفعل فثار على النظام الذى يقتصر على فئة معينة من الناس فى حق الانتخاب وغيره ودبر المؤامرة

(١) فيلسوف فرنسى ، كانت له آراء إشتراكية ، أصدر هو وجماعة مجلة "منبر الشعب" فسجن لآرائه المتطرفة ، وعقب الافراج عنه أنشأ جمعية أسماها "جمعية الأكفاء" وحاول وأتباعه الانقلاب على الحكم وإسقاطه ، فقبض على باييف ، وحكم عليه بالإعدام . ولد عام ١٧٦٠م ، ومات عام ١٧٩٧م . انظر الدراسة عن باييف فى كتاب الاشتراكية العربية (٨٢) ومابعدا .

(٢) النظم الإقتصادية المعاصرة (٢٥٨) .

(٣) المذاهب الإقتصادية الكبرى (٨٣) .

(٤) النظم الإقتصادية المعاصرة (٢٥٨) .

للقضاء على الأنظمة التي كان يرى أنها تقف في طريق تحقيق ماينادى به من اشتراكية . يقول جورج سول : (ويعتبر فرنسوا اميل بابيف ابن الثورة ونصير عهد الإرهاب وقد دبر مؤامرة لقلب حكومة الإدارة وإقامة مجتمع شيوعى" (١).

وقد سميت هذه المؤامرة بمؤامرة الاكتفاء ، او مؤامرة المتساوين لأنها كانت تهدف إلى المساواة بين الناس . وأصدر مجلة بعنوان منبر الشعب يعبر فيها عن آرائه ، غير أنه سجن وبعد خروجه من سجنه أعاد الكفاح وأسس جمعية اسمها (جمعية الأكفاء) وأعدت هذه الجمعية بيانا جاء فيه (إن الطبيعة منحت كل إنسان حقا متساويا في التمتع بكل المنتجات يا أبناء فرنسا اعترفوا بجمهورية الأكفاء وأعلنوا معنا قيامها) (٢).

ونادت حركة بابيف بعدة أمور :

أولا : تأميم جميع المؤسسات والثروة .

ثانيا : إلغاء الميراث .

ثالثا : من لم يقيم بعمل نافع يحرم من الحقوق السياسية .

رابعا : يكون الغذاء والكساء واحدا للجميع .

خامسا : يجب أخذ الأطفال من أهاليهم وتنشئتهم على أساليب المجتمع الجديد (٣).

وهذه الأمور التي نادت بها حركة بابيف نجد أن دعوة ماركس قد أخذتها ، وأضافت عليها ، مما يدل على أن ماركس قد تأثر بهولاء غاية التأثير وقد اعترف هو وانجلز والشيوعيون من بعد بأن الاشتراكية الطوباوية عموما قد أسهمت إسهاما كبيرا في نضج الأفكار الماركسية .

(١) المذاهب الإقتصادية الكبرى (٨٣) .

(٢) انظر الاشتراكية العربية (٨٣-٨٤) .

(٣) انظر المذاهب الإقتصادية الكبرى (٨٣) .

ثانيا : أساتذة ماركس (الطوباويون) :

كان لهؤلاء الإشتراكيين أثر كبير في فكر ماركس ، وقد اعترف الشيوعيون بذلك ، وامتدحوا هؤلاء الطوباويين السابقين لماركس وهم شارل فوريه وسان سيمون ، روبرت أوين^(١).

وكان اهتمام الشيوعيين بهم - كما يزعمون هم - لأنهم انتقدوا وبلا رحمة (مفسد وعيوب المجتمع الرأسمالي ، ورسموا خططا جريئة لنظام إنسانى منسجم للمستقبل خال من الإستغلال والاضطهاد ، ولكن مهما كان عطفهم على العمال الفقراء والتعساء حتى ذلك الحين عظيما ، ومهما كان وصفهم لتوقان الشغيلة إلى مجتمع خال من الإستغلال صادقا فإن نظرياتهم كان يعوزها أساس علمى موضوعى . لقد كانوا يناشدون الحكام والملاك الشفقة والتفهم ، ولم يدركوا القوة لدى البروليتاريا نفسها . وبالتالي فإن تعاليمهم كانت مشربة بإنسانية عميقة ولكنها بقيت أفكاراً خيالية ، أحلاما مبنية على الرغبة بمجتمع إنسانى مثالى^(٢).

وقد استفاد مؤسسا الماركسية من هؤلاء في بناء إشتراكيتهم باعترافهم . يقول انجلز : (إن الاشتراكية النظرية لن تنسى قط أنها قامت على أكتاف سان سيمون وفوريه وأوين ثلاثة رجال رغم كل مفاهيمهم الخيالية وكل طوباويتهم يقفون بين أعظم المفكرين في كل العصور والذين تنبأت عبقريتهم بالكثير مما ثبت نحن الآن صحته علميا)^(٣).

ويقول : (كانت إشتراكية أوروبا الغربية أحد مصادر الماركسية الثلاثة انتقد الإشتراكيون الطوباويون كلود هنرى ، سان سيمون ، شارل فوريه في فرنسا وروبرت أوين في انجلترا فوضى الإنتاج التى كانت سائدة في عهد الرأسمالية وكذلك تناقض الملكية الخاصة مع المصالح العامة وخضوع

(١) انظر سيرة حياة كارل ماركس (٣٨) ، مجموعة من المؤلفين السوفييت ١٩٧٨م ،

دار الفارابى ، بيروت .

(٢) المرجع السابق (٣٨) .

(٣) حرب الفلاحين (٢٢) .

الجموع المشتغلة لسلطة رأس المال والنقود^(١).

ومع ذلك يرى مؤسس الماركسية أن هؤلاء لم يتمكنوا (من إيجاد الطرق الصحيحة للإنتقال إلى المستقبل الجديد للمجتمع ، لانهم لم يفهموا الرسالة التاريخية للبروليتاريا ، لقد ارادوا الوصول إلى الاشتراكية بدون صراع طبقي وعن طريق العقل والمنطق وربطوا الانتقال إلى النظام الإجتماعي العادل فقط بتطور الوعي واعتبار الرأسمالية نظاما غير أخلاقي ولذا فقد وزعوا مؤلفاتهم على عظماء العالم . القياصرة وأصحاب البنوك وغيرهم ، محاولين إقناعهم باستخدام سلطاتهم ووسائلهم لإقامة مجتمع عادل كذلك الذى رسموه فى مؤلفاتهم وسعوا لتدعيم أفكارهم بالعمل عن طريق إقامة الكومونات^(٢) التى أرادوا أن يروا فيها صورة مصغرة للمجتمع الآتى ، غير أن هذه البدايات لم تعط فى ظل الرأسمالية النتائج المرجوة منها^(٣). وهذه لمحة عن أهم أفكارهم الاشتراكية .

أولا : سان سيمون^(٤) :

كثيرا ماوجه سان سيمون إنتقاده للنظام الرأسمالى واحتل هذا الأمر مكانة خاصة فى مؤلفاته . واهتم بالعوامل الإقتصادية إهتماما كبيرا وكان يرى أن العصر الذهبى للمجتمع لم يأت بعد وإنما يتحقق فى المستقبل حيث إن الرأسمالية لا تحقق شيئا للجماهير ولا للعمال و(اعتبر عيبها الأساسى فوضى الإنتاج والتوزيع وكذلك التنافس وإفقار الجماهير الواسعة والوضع المزرى للعمال)^(٥).

-
- (١) نقلا من كتاب تاريخ النظريات الإقتصادية (١٤٠) ، وانظر المعجم (٤١-٤٢) .
 - (١) الكومونة من الكلمة اللاتينية (Communis) مشترك عام . انظر المعجم (٣٤٨) .
 - (٣) تاريخ النظريات الإقتصادية (١٤٠-١٤١) .
 - (٤) اشتراكى طوباوى فرنسى ترك ثروة أدبية غنية منها رسائل إلى المعاصرين ، الصناعة أو المناقشات السياسية والأخلاقية والفلسفة - حول النظام القيادى - تعاليم رجال الصناعة - المسيحية الجديدة ، ولد عام ١٧٦٠م ومات عام ١٨٢٥م . ولمزيد من المعلومات عنه وعن حركته انظر الاشتراكية العربية (٨٦) ومابعدا .
 - (٥) تاريخ النظريات الإقتصادية (١٤١) .

وطرح سان سيمون أنظمة جديدة تتفق مع أهداف المجتمع الجديد التي تختلف جذريا عن أهداف المجتمع القديم ، واعتبر أن أهم أهداف المجتمع الجديد إنتاج الأشياء الضرورية والمفيدة وعلق الآمال على أن تطور الإنتاج سيؤدي إلى الرفاه لجميع الناس مما سيسمح لهم بالإرتقاء في تطورهم العقلي ولكن اعتبر سان سيمون أنه لاكتمال سعادة البشر وتأمين حاجاتهم الفيزيائية والروحية لابد من سيادة علاقات المودة المتبادلة بين البشر^(١). ودعا سان سيمون إلى القضاء على التنافر والصراع والحروب واعتقد أنه بهذا النظام الجديد يؤدي إلى قيام الملكية العامة للصناعة مع بقاء الملكية الخاصة لإدراك الاستهلاك ودعا إلى حصول كل فرد على الدخل الذي يتناسب مع ما يؤدي من خدمات كما أنه في ظل هذا النظام لا مكان للخاملين أغنياء كانوا أم فقراء^(٢).

وهذا هو مبدأ الشيوعية القائل من كل بحسب طاقته ولكل حسب عمله .

إن أثر سان سيمون في الحركة الاشتراكية العالمية واضح بلاشك فقد كان رائدا حينما أكد أهمية العمل في نمو الإنسان وتطوره وحينما جذب الاهتمام لمعالجة ما يترتب على الملكية ، من فساد لاحد لها^(٣).

وبعد هذا العرض يمكن تلخيص الأسس التي قامت عليها فلسفة أتباع سان سيمون كما أوضحوها في البيان في ثلاث نقاط هي :

(أولا : يجب أن تتجه كل المذاهب والنظم الاجتماعية إلى تحقيق الرفاهية للطبقة الأكثر عددا والأشد فقرا .

ثانيا : يجب أن تزول جميع المزايا التي تؤول إلى الشخص عن طريق الوراثة دون أى إستثناء في ذلك .

(١) انظر تاريخ النظريات الاقتصادية (١٤٢) .

(٢) انظر المذاهب الاقتصادية الكبرى (٨٤-٨٥) .

(٣) النظم الاقتصادية المعاصرة (٢٦١) .

ثالثا : يجب أن يجازى كل شخص وفقا لقدرته وأن تكافأ كل مقدرة تبعا لإنتاجها^(١).

وبالعموم فـ(إن سان سيمون وأتباعه كانوا أصحاب مذهب فكري اشتراكي وليس هناك من ينكر أن المدرسة السان سيمونية قد أثرت في أفكار الكثيرين ومنهم كارل ماركس نفسه الذي اتصل بهم وتعلم منهم الكثير أثناء إقامته في باريس)^(٢).

وقد أثني ماركس على سان سيمون في فكره ، لأنه اعتبر الإقتصاد طاغيا على السياسة ، وأن التحكم السياسي بالناس سيتحول إلى تحكم بالأشياء^(٣). وهذا يخدم فكرة ماركس التي تقوم على أن العامل الإقتصادي يتحكم بكل شئون الحياة .

ثانيا : شارل فورييه (١٧٧٢-١٨٣٧م)^(٤)

قام فكر فورييه على نقد الرأسمالية وصب جام غضبه عليها . وألح إلى مسألة استغلال الرأسمالي في القيمة التي تؤخذ دون مقابل . و(كان محور اهتمام فورييه منصبا على وضع الشعب الكادح الذي كان على حد قوله عبدا للأغنياء مادام سائدا نظام الحضارة وأشار بامتعاظ أنه في ظروف الرأسمالية ينظرون إلى الفقراء وكأنهم حيوانات مسخرة لتحمل كافة الاهانات ...) .

(١) نقلا من كتاب الاشتراكية العربية (٨٩) .

(٢) الاشتراكية العربية (٩٠) .

(٣) انظر الفلسفة الماركسية في القرن التاسع عشر (٣٠/١) .

(٤) فيلسوف فرنسي درس الفيزياء والفلك ، وفلسفة قدماء الاغريق ، انتقد الرأسمالية بعنف . من مؤلفاته الرابطة الزراعية والمزلية ، الحركات الأربع والمصير المشترك . ولد عام ١٧٧٢م ومات عام ١٨٣٧م .

انظر : تاريخ النظريات الإقتصادية (١٤٣) ، إصلاح إجتماعي أم ثورة (٩٧-٩٨) روزا لوكسمبورغ ، دار دمشق للطباعة والنشر ، دون ذكر لرقم الطبعة أو تاريخها

و(تصور فورييه المجتمع عادلا منسجما مكونا من روابط قائمة دون إكراه على أساس التحقيق الواسع لمتطلبات كافة الناس ويعتقد أن الانسجام الاجتماعى يؤدى إلى إقامة (وحدة شاملة) على الأرض وإلغاء الحروب والظلم والفقر وافترض فورييه أنه سيتم فى المستقبل اندماج كافة الطبقات وسيقوم مجتمع لا طبقى على أساس احترام الانسان ...) (١).

وقد لقيت أفكار فورييه تقديرا بالغا من ماركس وانجلز وأثرت على الفكر الإقتصادى والإجتماعى فى فرنسا وانجلترا والمانيا وايطاليا (٢). واستفاد منها ماركس حتى غدت الاشتراكية الفرنسية من الخطوات الأولى فى تحول ماركس إلى الشيوعية (٣).
ثالثا : روبرت أوين (٤):

كانت حياة أوين الخاصة ممهدة لظهور الفكر الاشتراكى من قبله . (فقد كان يملك مصنعا كبيرا للنسيج فى اسكتلنده ، يعمل فيه أكثر من خمسمائة عامل وجمع فى شبابه ثروة مكنته من أن يكون ضمن أثرياء مجتمعه . إلا أن روحه الاجتماعية الإنسانية ونظرته الواقعية إلى الأمور دفعته إلى فقد النظام الرأسمالى ، وماترتب عليه من مساوئ ، وإلى المطالبة بتغييره تغييرا عميقا ، وفى سبيل تحقيق هذا الهدف كرس جانبا كبيرا من جهده وماله للدعاية لأفكاره ففى ثلاثة عشر عاما ألقى ألف محاضرة ، ووجه خمسمائة نداء ، وكتب ألفى مقالة وأسس إحدى عشرة جريدة وكان يجوب المدن الصناعية يتحدث ويخطب ويناقش مدافعا بحماس مستمر ، عن

(١) تاريخ النظريات الإقتصادية (١٤٤-١٤٥) .

(٢) المرجع السابق (١٤٦) .

(٣) انظر الفلسفة الماركسية فى القرن التاسع عشر (٣٠/١) .

(٤) إشتراكى طوباوى ، ولد فى ويلز ، لقب بأب الاشتراكية البريطانية ، وانتقد المذهب الرأسمالى بشدة ، له عدة مؤلفات منها : حول تغيير الطابع البشرى ،

ملاحظات حول تأثير النظام الصناعى . ولد عام ١٧٧١م ، ومات عام ١٨٥٨م .

انظر : تاريخ النظريات الإقتصادية (١٤٧) ، الاشتراكية العربية (٩٤) ومابعدا .

مفهوم مجتمعه^(١).

وقد عامل العمال في مصنعه معاملة حسنة واعتبر أن الاهتمام بهم مقدم على الآلات .

حيث لاحظ أن العمال من أسوأ الناس حالا رغم عملهم إلى درجة الإعياء فسأه ذلك فقام بخفض الساعات للعمل وزاد الأجور وبني بيوتا نموذجية وأدخل التعليم المجاني والحق جميع الأطفال بالمدارس دون سن العاشرة والذين بحاجة إليهم في الخدمة ، ووفر الغذاء والملبس بأثمان مخفضة كما ألغى نظام فرض الغرامات على من أفسد العمل^(٢).

ويرى أنه لابد من تحقيق السعادة وأن الفرد لابد أن يتيح الفرصة أمام الآخرين ليكونوا سعداء فلا بد من المشاركة ، فيقول : (إن الغرض الأساسي من الوجود هو أن تكون سعيدا ولكن السعادة لا تتحقق بشكل فردي ولا فائدة من توقع سعادة منعزلة عن المجتمع فالكل يجب أن يشارك فيها وعلى ذلك فإن الإنسان لا يستطيع أن يكون له سوى اهتمام واحد حقيقى وجوهري وهو إتاحة الفرصة أمام كل فرد من الجنس البشرى على أن يكون سعيدا ، بقدر ما يسمح به التكوين الأصيل لطبيعته)^(٣).

ويقول : (إن الطبيعة خيرة في حد ذاتها ، بيد أن المجتمع سىء وأناى ... والشر يكمن في المؤسسات الاجتماعية التى أنشأها الإنسان لافى الانسان نفسه . ومن هنا فاذا أردنا تطوير الوجود الإنسانى والارتقاء به فعلينا بتعديل هذه المنشآت الإنسانية وتلك البيئة التى يعيش فيها الإنسان وصحيح أن المجتمع الرأسمالى سىء التكوين ويرتكز على أسس مجافية للعقل ومنافية لقوانين الطبيعة ، إلا أن أمره يصبح سهلا هينا لمهندس ماهر ، يستطيع بناءه وفقا لخطة يجلها العقل وتستمد منهجها من الطبيعة المليئة بالخير) .

(١) النظم الإقتصادية المعاصرة (٢٦١-٢٦٢) .

(٢) انظر المذاهب الإقتصادية الكبرى (٨٩-٩٢) ، وذكر أن عدد عمال المصنع يبلغ قرابة الألفين .

(٣) النظم الإقتصادية المعاصرة (٢٦٢) .

ويقول : (لقد منحتنا الطبيعة التربة الصالحة القادرة على أن توفر لنا كل ما نحتاجه ، ولكننا بجهلنا زرعنا الشوك بدلا من الكروم) وهنا نجد أوين كأغلب الإشتراكيين الخياليين ، في فرنسا وإنجلترا يبني نظريته على أخلاقيات ميتافيزيقية^(١).

ويرى أوين أن العمل من أهم ما يدفع روح الشيوعية ويعتبره مصدر الثروات المادية والروحية حيث (سيصبح واجبا حتميا على كل فرد سليم الجسم ويجب أن يعمل في هذا المجتمع مبدأ : من كل حسب قدرته ولكل حسب عمله واعتبر أوين أنه من الضروري تنظيم العمل بحيث تتعاقب أعمال الزراعة والصناعة وأما تربية الجيل الجديد فكانت تفترض نشاطا متعدد الجوانب للشبيبة واعتقد أنه من الضروري تربية أعضاء المجتمع الجديد في روح الشيوعية)^(٢).

ويمقت أوين النظم الإقتصادية القائمة على الحرية والمنافسة ويعتبرها سبب الشقاء بيد أصحاب رؤوس الأموال وزيادة في بؤس العمال ، جاء في كتاب الإشتراكية العربية للجمل : (والفكرة الأساسية الأولى لدى روبرت أوين هي مقتته الشديد للنظم الإقتصادية القائمة على مبدأ الحرية والمنافسة . وفي هذا يقف أوين على النقيض من الإقتصاديين الكلاسيكيين الذين كانوا يؤمنون بتلقائية القوانين الإقتصادية ويدعون إلى عدم تدخل الدولة اطلاقا وإلى ترك الحياة الإقتصادية حرة من كل قيد وكانوا يؤمنون في نفس الوقت بأن المنافسة بين المشروعات هي سبيل تحقيق الصالح العام .

وقد رفض روبرت أوين ذلك كله رفضا شديدا فهو لم يكن يؤمن بالحرية الإقتصادية المدعاة وكان يدعو إلى ضرورة تنظيم هذه الحياة الإقتصادية على أسس تغاير الفكر التقليدي تمام المغايرة وكان يحمل المنافسة بين أصحاب رؤوس الأموال وزاد شقاء العمال وبؤسهم . يقول أوين معلقا

(١) النظم الإقتصادية المعاصرة (٢٦٢-٢٦٣) .

(٢) تاريخ النظريات الإقتصادية (١٤٨-١٤٩) .

على مبدأ الحرية الاقتصادية (إن المبدأ الذى يدعو إليه هؤلاء الإقتصاديون بدلا من أن يؤدى إلى زيادة الثروة كان هو نفسه السبب الوحيد للفقر)^(١). وروبرت أوين كغيره من الاشتراكيين يرى أن المصائب إنما تقع بسبب الرأسمالية ووجود الملكية الخاصة وقال عنها : (إنها نظام غير عقلاني وفوضوى ومتناقض ... واعتبر أسوأ ظواهر الرأسمالية مثلث المصائب الملكية الخاصة ، الدين ، والزواج على أساس الملكية . وكانت الملكية الخاصة ولا تزال سببا فى الجرائم العديدة والفقر الذى يعانيه الإنسان ... إنها تحمل أضرارا لا تحصى للطبقات الدنيا والوسطى والعليا)^(٢).

ويقول الجلز عنه (لقد كان يتراء له أن ثمة ثلاث عقبات كبرى تسد - بالخاصة - الطريق إلى الإصلاح الاجتماعى ، ألا وهى الملكية الخاصة ، والدين ، وشكل الزواج الحاضر)^(٣).

وقد تميزت الاشتراكية الطوباوية فى إنجلترا بعدة خصائص عنها فى فرنسا ومن ذلك نفيها الملكية الخاصة فى كافة أشكالها . ولم يكن لها إحناء سان سيمون أمام مجتمع رجال الصناعة أو مبالغة فورييه فى تقدير دور التجارة الرأسمالية ، وقد ميز ماركس أوين عن بقية الاشتراكيين الطوباويين بأنه كان يتميز بالنظرة التاريخية إلى الإنتاج الرأسمالى وأنه اعتبر تطور رأس المال شرطا لازما لتحويل المجتمع إلى روح شيوعية^(٤).

ولم تكن الاشتراكية الطوباوية لترضى الشيوعيين لأنها تختلف فى بعض مبادئها عن فكرهم ولأجل هذا وجهوا لها النقد ، يقول لينين : (الاشتراكية الطوباوية لم تكن بقادرة على الإشارة إلى مخرج حقيقى .

(١) نقلا من كتاب الاشتراكية العربية (٩٥-٩٦) .

(٢) تاريخ النظريات الاقتصادية (١٤٧) .

(٣) انتى دوهرنغ (٣١٦) ، ترجمة فؤاد أيوب ، الطبعة الخامسة ١٩٨١م ، دار دمشق للطباعة والنشر .

(٤) انظر تاريخ النظريات الاقتصادية (١٤٧) .

ولم تكن لتعرف كيف تفسر طبيعة العبودية المأجورة في ظل النظام الرأسمالى ، ولا كيف تكتشف قوانين تطور الرأسمالية ولا كيف تجد القوة الإجتماعية القادرة على أن تصير خالقه المجتمع الجديد^(١).

(١) مصادر الماركسية الثلاثة (٨-٩) ، وانظر نفس كلامه بشىء من التغيير فى الألفاظ فى كتاب تاريخ النظريات الإقتصادية (١٥١) .

المبحث الخامس المرحلة الخامسة : ماركس

إن اعتبار ماركس مرحلة مستقلة من مراحل الشيوعية لاغربة فيه بل
إني أعتبره أهم المراحل وأخطرها حيث أخذ من الأفكار السابقة عليه ، كما
أخذ من جاء بعده من فكره وإن كانوا في بعض الأحيان اختلفوا معه .
ولعل من أهم ما يميز هذه المرحلة هي أن ذلك الفكر اتخذ تنظيما وتنظيرا لم
يكن موجودا من قبل إضافة إلى استغلاله من قبل اليهود لتحقيق أهدافهم
ومخططاتهم ، وزعموا أنها شيوعية علمية لقيامها على قواعد ونظريات فلسفية
وبالغ الاشتراكيون في تقديس ماركس وأفكاره واعتبروه هو وصاحبه من
تقدم بالفكر الاشتراكي خطوات كبيرة إلى الأمام .
وسياقي الحديث عن ماركس وأفكاره تفصيلا ان شاء الله تعالى^(١).

(١) الفصل الثالث من الباب الأول .

المبحث السادس المرحلة السادسة : الشيوعيون بعد ماركس

إن المبادئ التي قامت عليها الشيوعية ونادت بها لقيت لدى أتباع ماركس قبولا غير أن بعض دعاة الاشتراكية ، اعتبروا العنف والثورة وتحكم البروليتاريا وغيرها من المبادئ التي نادى بها ماركس وصاحبه لا تؤدي إلى نتيجة إيجابية في تحقيق الاشتراكية ، ومن هنا فسوف نتناول الحديث في هذه الفترة عن اتجاهين مخالفين لماركس وإن كانا يرميان في النهاية إلى تحقيق الشيوعية ، ولكن بغير طريق ماركس :

الأول : (التيار الاصلاحى) ^(١) (المنقحون) ^(٢) (التصحيحيون) ^(٣) .

الثاني : الاشتراكيون الفايون .

أولا : التيار الاصلاحى :

تعريفه : يعرفه الشيوعيون بالآتى : (تيار سياسى داخل الحركة العمالية ينكر ضرورة الصراع الطبقي والثورة السياسية . والسلطة السياسية للطبقة العاملة وينادى بتعاون الطبقات ويسعى إلى تحويل الرأسمالية إلى مجتمع الرخاء العام عن طريق سلسلة من الإصلاحات المطبقة في إطار الشرعية البرجوازية) ^(٤) .

ويبدأ تاريخ النزعة الإصلاحية في الربع الأخير من القرن التاسع عشر ومن أشهر الشخصيات الاشتراكية التي قامت بهذه الإصلاحات إدوارد برنشتين ^(٥) ودعت الحركة الإصلاحية إلى إعادة النظر في المبادئ والأسس التي

(١) كما في المعجم (٤٧) .

(٢) كما ورد في بعض الكتب مثل الاشتراكية العربية (١٤٥) .

(٣) كما في كتاب الماركسيات بعد ماركس (٢٠) بيار فافر ، ترجمة انطوان نجم ، المنشورات العربية ١٩٨١م دون ذكر لرقم الطبعة .

(٤) المعجم (الشيوعية العالمية) (٤٧) .

(٥) اشتراكى ألماني ، تأثر بفكر الأستاذ دوهرنج ، إلى أن ظهر كتاب انجلز ضد دوهرنج ، واغاز إلى الفلسفة الماركسية ، وظل مؤمنا بها إلى أن نفى إلى لندن =

قامت عليها الماركسية .

وَألف برنشتين كتاباً أودع فيه أفكاره التي دعا بها لتنقيح الماركسية وكان عنوان الكتاب (الاشتراكية التطورية)^(١).

وشكلت هذه الأفكار حرباً ضد الشيوعية حرباً على مبادئها بل إن الإصلاحية تعتبر مذهباً قائماً على معارضة الشيوعية العلمية والماركسية اللينينية^(٢).

وكان برنشتاين مؤمناً بالماركسية (إلى أن نفى من ألمانيا واستقر به المقام في لندن من سنة ١٨٨٨م إلى سنة ١٩٠١م وهناك احتك بالحركة العمالية التي كانت مازالت في أوائل أطوارها واتصل بالمفكرين الفايين وشاهد النظام الرأسمالي والتطورات التي تحدث بداخله في أقدم البلاد الصناعية الرأسمالية ونتيجة لذلك كله بدأ برنشتين طوراً فكرياً جديداً . وهذا الطور الفكري الجديد هو الذي دعا فيه برنشتين إلى ضرورة إعادة النظر في المبادئ والأسس التقليدية للماركسية ، تمهيداً لتنقيحها ومن هنا سمي برنشتين ومن نحا نحوه باسم (المنقحين)^(٣).

وكانت الدعوة الإصلاحية ترمى إلى الوصول إلى تحقيق العدل والمساواة دون الثورة ومع الإبقاء على الملكية الخاصة وقد حظيت هذه الدعوة بالقبول لدى العمال في كثير من البلدان (باعتراف أصحاب الشيوعية العلمية المعادية لدعاة الإصلاح حيث قالوا (لا يجوز الإنكار بأن الأحزاب السياسية الإصلاحية والنقابات الإصلاحية قد لعبت دوراً في النضال من أجل تحسين حياة الطبقة العاملة وإنها تحظى بتأييد الشغيلة في العديد من البلدان)^(٤).

= من سنة ١٨٨٨-١٩٠١م واحتك بالحركة العمالية هناك ودعا إلى إعادة النظر في أفكار ماركس ، وعمل محرراً لجريدة "الإشتراكي الديمقراطي" .

انظر : الإشتراكية العربية (١٤٦-١٤٧) ، إصلاح إجتماعي أم ثورة (٩٧) .

(١) انظر الإشتراكية العربية (١٤٧) .

(٢) المعجم (٤٨) .

(٣) الإشتراكية العربية (١٤٦) .

(٤) المعجم (٤٨) .

وكان هؤلاء المنقحون قد خالفوا الماركسية في جوهرها فلا يمكن اعتبارهم ماركسيون بكل ماتعنيه هذه الكلمة ومن الخطأ (أن يقال أنه كان منقحا للفكر الماركسى مع الإبقاء عليه في جوهره فقد انتهى برنشتين إلى مخالفة الفكر الماركسى في نقطة البدء المادية الجدلية وانتهى الى مخالفته في كثير من أهم التحليلات التي قامت عليها النظرية الماركسية)^(١). هذه الفئة الأولى من الإشتراكيين بعد ماركس .

أما الفئة الثانية : فهم أصحاب الإشتراكية الفابية^(٢).

ويرجع تأسيس الجمعية الفابية إلى أواخر سنة ١٨٨٣م وأوائل سنة ١٨٨٤م وقد أسسها عدد غير قليل من المثقفين البريطانيين الذين ينتمون في غالبيتهم إلى الطبقة المتوسطة وبعد إجتماعات غير كثيرة قررت هذه الجمعية في ٤ يناير ١٨٨٤م أن يكون اسم جمعيتهم الجمعية الفابية . ويمكننا أن نضع الخطوط العريضة للحركة الفابية ونبين من خلالها مفارقتها عن الماركسية في مبادئها .

(١) الإشتراكية العربية (١٥١) .

(٢) والفابية (نسبة إلى القائد الرومانى "فايوس" الذى كان يؤمن بنوع من التكتيك الحربى الذى يعتمد على المعارك الصغيرة المتتالية وينفر من دخول معركة واحدة حاسمة بدعوى أنه بتلك المعارك الصغيرة المتتالية يمكن إرهاب الخصم ثم دحره فى النهاية)

الإشتراكية العربية (١٥٢) ، وانظر : التضييل الإشتراكى (١٩) ، د. صلاح المنجد ، الطبعة الأولى ١٩٦٥م ، دار الكتاب الجديد ، إفلاس الأممية الثانية (٨٤) ، لينين دار التقدم ، موسكو ١٩٧٠م ، دون ذكر لرقم الطبعة .

الخطوط العريضة فى مبادئ الاشتراكية الفابية :

أولا : يتقدم المجتمع بخطى ثابتة عن طريق التغيرات البطيئة فى وظائفه وتكوينه أكثر من تقدمه بالوثبات الثورية . وكل إصلاح يوسع نطاق الملكية العامة أو الإشراف العام يعتبر تطبيقا للإشتراكية ، وبذلك يمكن الوصول إلى الدولة الإشتراكية بالتدرج فالتغير التدريجى هو ضرورة وأساس .

ثانيا : الفابية خصم للإنقلاب والتمرد والعصيان .

ثالثا : تنكر الفابية تأمين الأرض وتعتبره سرقة .

رابعا : تسعى الفابية إلى توحيد المجتمع فى طبقة واحدة . وإخفاء تنوع الطبقات بالتحويل التدريجى إلى الديمقراطية الإشتراكية ويتم ذلك على دفعات .

خامسا : تختلف الفابية عن الماركسية فى فائض القيمة . فالماركسية ترى أن العمال هم الذين يقدمونه . أما الفاييون فيرون أن كل دخل يحصل عليه مالك الأرض أو صاحب العمل إنما هو من الإيجار الذى يحصلان عليه من ملكيتهما لوسائل الإنتاج .

سادسا : لا يوجد فاصل واضح بين المجتمع الرأسمالى والمجتمع الإشتراكى عند الفاييين وبالإمكان أن يتحول أحدهما إلى الآخر خطوة خطوة عن طريق الإجراءات التشريعية بينما الماركسية ترى وجوب إحلال الإشتراكية بسرعة محل الرأسمالية ولو انحدر المجتمع إلى الهاوية .

سابعا : تحويل الملكيات إلى ملكية الدولة بالطرق السلمية لدى الفاييين بعكس الماركسيين .

ثامنا : الدولة عند الفايين قوة محايدة ليست أداة في يد طبقة معينة للتسلط والتحكم .

تاسعا : الفابية ترى الاهتمام بالإصلاح الداخلى قبل النظر إلى الخارج قبل اتجاه الثورات إلى الخارج . أما الماركسية فلا والأمثلة على ذلك كثيرة (عدن ، مصر)^(١).

وبهذا نرى أن الفايين يقتربون من أفكار المصلحين أو المنقحين بقيادة برنشتين ، ولعل هذا التفكير الفايي (جاء في وقته كرد فعل على محاولة الماركسية إقامة نظرية شمولية ثورية من ناحية ، كما جاء من ناحية أخرى متسقا مع تقاليد الديمقراطية البرلمانية التي كانت أسسها قد بدأت تضرب جذورها في دول أوروبا الغربية في تلك المرحلة من الزمان)^(٢).

إضافة إلى ذلك فالفايبة تعتبر (نتاج طبيعى للمجتمع البريطانى الذى ينفر من التجريد والتنظير الشامل ويتجه أساسا إلى الواقع يستوحيه حلول المشاكل فى غير تعلق بالهياكل النظرية)^(٣).

ولأجل ذلك اعتبرها لينين (ينبوع من ينابيع عقلية العمال البريطانيين)^(٤).

(١) انظر الحقيقة الكاملة (٢٥-٢٧) ورجع فى ذلك لكتاب برنارد شو (مقالات فى الاشتراكية الفابية) ، وانظر أيضا : الاشتراكية العربية الجمل (١٥٤-١٥٦) ، التضليل الاشتراكى (١٩-٢٣) .

(٢) الاشتراكية العربية (١٥٨) .

(٣) المرجع السابق (١٥٣) .

(٤) إفلاس الأممىة الثانية (٨٤) .

الفصل الثاني الأهداف والمبادئ الأساسية للشبوعية

ويشتمل على تمهيد وعدة مباحث .

التمهيد .

المبحث الأول : القضاء على الملكية الفردية .

المبحث الثاني : إلغاء الطبقات وإقامة طبقة البروليتاريا .

المبحث الثالث : كفالة الدولة لجميع المواطنين .

المبحث الرابع : المساواة في الأجور .

المبحث الخامس : مبدأ من كل حسب كفاءته ولكل حسب عمله .

المبحث السادس : مبدأ من كل حسب كفاءته ولكل حسب حاجته

المبحث السابع : إلغاء الدين .

المبحث الثامن : تأمين وسائل الإنتاج .

المبحث التاسع : الأممية .

المبحث العاشر : إلغاء الدولة .

الفصل الثاني

الأهداف والمبادئ الأساسية للشيوعية^(١)

إن لكل أمة من أمم الأرض عقيدة تؤمن بها ، وتجعلها قاعدة لأفكارها ومبادئها ، وعلى ضوء العقيدة تحل مشكلات الأمة وقضاياها ، ومنها تستمد أنظمتها وقوانينها . فكل نظام له عقيدته التي تميزه عن غيره وهذه العقيدة هي التي تتحكم في حياة الأمة فإذا صلحت العقيدة صلح النظام وإذا فسدت فالنظام من باب أولى لأنه صادر ومنبثق عنها ، ولاشك أن أصحاب كل فكر ومذهب يجعلون لهم مبادئ يرغبون تحقيقها ، ويجعلون لها قوانين وأنظمة ، ويعتبرونها ديناً لهم أو عقيدة يدافعون عنها ، ويقيمون الحجج على صلاحها . ومامن نظام أَرْضَى إلا وقد ابتدع أصحابه له أفكاراً تشكل المنطلق الأساسي لذلك المذهب أو تلك الدعوة . ثم تكون بعد ذلك الأنظمة المندرجة تحت تلك الأصول والقواعد الأساسية التي يعتبرها أصحابها عقيدة ينضوون تحت لوائها غير أن العقيدة إذا كانت (فاسدة أو خاطئة فإن ما انبثق عنها من أنظمة ومابنى عليها من أفكار تكون فاسدة وخاطئة لأن مقام على الفاسد فاسد)^(٢).

ومن الأنظمة الأرضية المبتدعة النظام الشيوعي الذي قام على عقيدة إلحادية للقضاء على الدين الصحيح ومحاربته ، ففساد الفكر الشيوعي ظاهر

(١) الشيوعية : يعرفها انجلز بقوله (مجموعة التعاليم حول ظروف تحرير البروليتاريا) .
تعاليم الماركسية (١١) .

وعلى هذا فإن الشيوعية تعنى تطبيق المبادئ الأساسية التي تقوم عليها الشيوعية من أجل الإبقاء على طبقة واحدة هي طبقة العمال .
والماركسية كما يعرفها لينين هي : (منهج أفكار ماركس ومذهبه) . مصادر الماركسية (١٩) . وعلى هذا فإن الماركسية والشيوعية مترادفتان ، والإشتراكية مرحلة سابقة على الشيوعية .

(٢) حكم الإسلام في الإشتراكية (٣٤) ، عبد العزيز البدرى ، الطبعة الثانية ١٩٦٥/٥١٣٨٤م ، المكتبة العلمية ، المدينة المنورة .

بين ، فلاغرو بعد ذلك أن ظهرت مبادئها وأنظمتها فاسدة لأن فساد الأصل لا ينتج إلا فرعاً فاسداً ، ففسدت الأنظمة لفساد ما بنيت عليه . والنظرية الشيوعية كغيرها من النظريات جعل له أصحابها عدة مبادئ تقوم عليها ويمكن تلخيصها في الآتي :

علماً بأن بعض النصوص الواردة معنا هنا قد أثبت بعضها دون الآخر والعكس صحيح . فالجملز يحددها في رسالة بعث بها إلى لجنة التراسل الشيوعي ببروكسل في ٢٣ تشرين الأول ١٨٤٦م :

(١) - إعلاء شأن مصالح البروليتاريين في مواجهة مصالح البورجواريين .
(٢) - الوصول إلى ذلك عن طريق إلغاء الملكية الخاصة واستبدالها بمشاع الأملاك .

(٣) - عدم الاعتراف بأي وسيلة أخرى لتحقيق هذه الأهداف غير الثورة الديمقراطية بواسطة العنف^(١).

ونجد الكاتب الشيوعي جيرفوف يقول :

(ولو اخذنا باعتبارنا الخصال الرئيسية للإشتراكية التي تم بناؤها لوجدنا أن كل بلد إشتراكي يتسم بما يلي :

(١) كون السلطة في يد الشغيلة مع اضطلاع الطبقة العاملة بالدور الطبيعي .

(٢) عملية التطور الإجتماعي توجه من قبل حزب ماركسي ، لينيني .

(٣) وسائل الإنتاج ملك للمجتمع .

(٤) وعلى أساس هذه الملكية يتم تطوير الإقتصاد الوطني تطويراً مخططاً يعتمد على المستويات التقنية وفي صالح رفاه الشعب .

(٥) تحقيق مبدأ (من كل حسب طاقته ، ولكل حسب عمله) .

(١) مراسلات ماركس انجلز (١٦) ، ترجمة جورج طرايشي ، الطبعة الأولى ١٩٧٣م ، دار الطليعة للطباعة والنشر ، بيروت .

- (٦) تربية الشعب بروح أيديولوجية الشيوعية العالمية وروح الصداقة مع شعوب البلدان الشقيقة وشغيلة العالم كله .
- (٧) سياسة خارجية قائمة على مبادئ الأممية الاشتراكية البروليتارية^(١) . وعلى هذا يمكن القول بأن مبادئ الشيوعية الأساسية هي :
- (١) القضاء على الملكية الفردية .
 - (٢) القضاء على الطبقات وإقامة دكتاتورية البروليتاريا .
 - (٣) كفالة الدولة لجميع المواطنين في مقابل ما يقدمون من عمل .
 - (٤) المساواة في الأجور بين العمال .
 - (٥) القضاء على الدين ونشر الإلحاد .
 - (٦) تطبيق مبدأ من كل بحسب طاقته ولكل حسب عمله .
 - (٧) تطبيق مبدأ من كل بحسب طاقته ولكل حسب حاجته .
 - (٨) تأمين وسائل الإنتاج .
 - (٩) الدعوة إلى الأممية .
 - (١٠) إلغاء الدولة (الحكومة)^(٢) .

ونتناول هذه المبادئ بالتفصيل وسيكون طرحها عاريا عن المناقشة تاركين ذلك إلى وقته ، وإن كانت بعض المبادئ أحلاما حاول أصحابها تحقيقها ولكنهم فشلوا .

وسيكون التركيز على أقوال الماركسيين وكتبهم حتى نعلم بأن هذه المبادئ قد وردت عنهم وأجلبوا عليها بخيلهم ورجلهم ، من أجل تحقيقها ونشرها في المجتمعات .

(١) خرافة الاشتراكية الجيدة والاشتراكية الرديئة (٦٧) .

(٢) انظر : مذاهب فكرية معاصرة (٤١٤) ، إنهيار الشيوعية أمام الإسلام (٢٠١-٢٠٢) حكم الإسلام في الاشتراكية (٥٨-٥٩) ، إفلاس الماركسية (١٤) ، الماركسية بين النظرية والتطبيق (١٩) ، هزيمة الشيوعية في عالم الإسلام (٢٠) ، نظرات في الاشتراكية الثورية (٢٩-٣٠)

المبحث الأول القضاء على الملكية الفردية

تنظر الشيوعية للملكية الفردية على أنها سبب الشرور والظلم الذى تتعرض له الشعوب ، كما أنها سبب الأحقاد ، وإيجاد الاضطرابات فى المجتمع البشرى ، فاذا أرادت البشرية أن تعيش فى مأمّن من تلك الصراعات والاضطرابات فيتعين عليها التخلص من الملكية الخاصة وجعل وسائل الإنتاج فى ملكية إجتماعية لكى تنتزع الملكية من مغتصبها ، وقد أكثر الشيوعيون من الحديث عن الملكية ، وماتسببه من صراع ، واعتبروا القضاء عليها من أصول نظريتهم فجاء فى البيان الشيوعى : (بإستطاعة الشيوعيين أن يلخصوا نظريتهم بهذا الصدد فى هذه الصيغة الوحيدة وهى القضاء على الملكية الخاصة)^(١).

ويقول لينين : (ينبغى إلغاء الملكية الخاصة بوجه عام ، أى أنه ينبغى ألا يعود حق الملكية على جميع الأراضى إلا للشعب بأسره والمؤسسات الديمقراطية المحلية هى التى ستصرف بالأرض)^(٢).

رأى ماركس فى تطور الملكية :

يرى أنها تتطور حسب العلاقات التى توجد فى كل مجتمع فهى متطورة حسب تطور المجتمع .

يقول ماركس : (فى كل مرحلة تاريخية تطورت الملكية تطورا مختلفا وفى مجموعة من العلاقات الإجتماعية المختلفة إختلافا كليا)^(٣).

(١) البيان الشيوعى (٥٦) .

(٢) التحالف بين العمال والفلاحين (٢٥١) ، دار التقدم ، موسكو ، دون ذكر لرقم الطبعة أو تاريخها .

(٣) بؤس الفلسفة (١٤٦) ، نقله إلى العربية حنا عبود ، دار دمشق للطباعة والنشر ، دون ذكر لرقم الطبعة أو تاريخها .

إن الشيوعيين ينظرون للملكية الخاصة على أنها مجرد ورث من المجتمعات السابقة كالإقطاعية والرأسمالية حيث كانت الظروف تساعد على قيامها بالإضافة إلى الثقافة التي ساعدت على انتشارها في ذلك الوقت . أما الأصل الذى كانت عليه حياة الإنسان السابق لهذه الأنظمة فهى الملكية الجماعية ويستدلون على هذا الزعم بالشيوعية الأولى (الشيوعية البدائية) التى تعتبر المرحلة الأولى من تاريخ الإنسانية وعلى هذا فالملكية الخاصة ليست فطرية فى الإنسان وإنما مكتسبة بتغير الأحوال والظروف التى كانت عليها المجتمعات الأولى . إذا لابد من إعادة الحالة الأولى التى كانت عليها الإنسانية - حيث لا صراع ولا أحقاد - وذلك بجعل الملكية ملكية جماعية وتكون فى يد الدولة التى تكون طبقة البروليتاريا هى المسيطرة فيها . ووضع الشيوعيون عدة تدابير ونقاط أرادوا من البروليتاريا إستغلالها فى ضرب الملكية الفردية والقضاء عليها .

يقول فردريك انجلز : (لا جدوى من الديمقراطية بالنسبة للبروليتاريا إلا إذا استخدمتها فوراً لاتخاذ إجراءات تسدد ضربات مباشرة للملكية الفردية وتكفل ضمان وجود واستمرار البروليتاريا وأهم هذه الإجراءات كما تظهر كنتيجة حتمية للوضع مايلى :

(١) تقليص الملكية الفردية بواسطة ضريبة الدخل التصاعدية وفرض الضرائب المرتفعة على الإرث وإلغاء حق الوراثة غير المستقيم الأخ وأبناء الأخ الأخت وأبناء الأخت... الخ .

(٢) مصادرة أملاك الملاك العقاريين والصناعيين وأصحاب سكك الحديد وأصحاب مصانع الأسلحة والذخيرة إما بواسطة منافسة صناعة الدولة لهم ، وإما بالمصادرة المباشرة لقاء تعويضات .

(٣) مصادرة أملاك جميع المهاجرين وأعداء الشعب .

(٤) تنظيم العمل وتشغيل العمال على أراضى الدولة وفى المصانع والمشاغل الوطنية بعد إلغاء المنافسة بينهم وإجبار من تبقى من الرأسماليين على دفع الأجر المرتفع المساوى لما تدفعه الدولة .

- (٥) إلزامية العمل لجميع أفراد المجتمع الى حين القضاء نهائيا على الملكية الفردية . إنشاء الجيوش الصناعية وبخاصة بالنسبة للزراعة.
- (٦) احتكار الدولة لنظام النقد والتسليف عن طريق إنشاء مصرف وطني برأس مال تقدمه الدولة بعد إلغاء كل المصارف الخاصة .
- (٧) زيادة عدد المصانع الوطنية والمشغل وسكك الحديد والنقل البحري واستصلاح الأراضي وتحسين الأراضي المزروعة بالقدر الذى يسمح فيه تراكم رؤوس الأموال ونمو القوى العاملة فى الأمة .
- (٨) تعليم جميع الأطفال فى المؤسسات الوطنية على حساب الأمة حالما يمكن انتزاعهم من أحضان أمهاتهم (التعليم والصناعة) .
- (٩) بناء القصور الضخمة على الأملاك العامة لاسكان المواطنين العاملين فى الصناعة والزراعة ، بحيث يجمع نمط حياتهم أفضل ما فى حياة المدينة والريف ، ويتخلص من كل سيئات هذه وذاك .
- (١٠) تهديم كل المساكن والأحياء التى لا تتوافر فيها شروط المتانة والصحة.
- (١١) حق الإرث المتساوى للأطفال الشرعيين وغير الشرعيين .
- (١٢) احتكار الدولة لكل وسائل النقل^(١).
- ولكن كيف يتم القضاء على الملكية الفردية وهل تطبق هذه الإجراءات دفعة واحدة؟

يجيبون على ذلك بأنه من غير الممكن تطبيقها دفعة واحدة ، بل خطوة خطوة ، حتى يمكن الوصول إلى الهدف المنشود فى القضاء على الملكية الفردية وإحلال الملكية الجماعية مكانها ، وبالتالى الوصول إلى النتائج التى رتبوها على القضاء على الملكية الفردية ويمكن جعلها فى نقاط :

(١) تعاليم الماركسية (٣١-٣٢) .
وانظر البيان الشيوعى (٦٦-٦٧) حيث وردت فيه باختصار .

أولا : تطبيق الإجراءات السابقة خطوة خطوة للوصول إلى الهدف النهائي .

يقول انجلز : (لا يمكن تطبيق كل هذه الإجراءات دفعة واحدة لكن كل واحدة منها تستجر التالية بالضرورة فما أن تسدد البروليتاريا أول ضربة قوية للملكية الفردية حتى تضطر للتقدم خطوات جديدة الى الأمام وتعزيز احتكار الدولة لكل رأس المال ولكل الزراعة والصناعة والنقل والمبادلات هذا هو الهدف الذى ترمى إليه كل هذه الاجراءات ..)(١). ويقول فى موضع آخر : (كذلك يتعذر إلغاء الملكية الفردية دفعة واحدة والأرجح أن الثورة البروليتارية سوف تحول المجتمع الراهن تدريجيا وهى لن تتمكن من إلغاء الملكية الفردية كليا إلا بعد تأمين الملكية الضرورية من وسائل الإنتاج)(٢).

ثانيا : لن يقضى على الملكية الفردية نهائيا أو أن تنهار من تلقاء نفسه إلا إذا تركز رأس المال والإنتاج فى يد الدولة .

يقول انجلز : (عندما يتمركز كل رأس المال والإنتاج والمبادلات بيد الدولة تنهار الملكية الفردية من تلقاء نفسها ويمسى المال عديم الجدوى ويتضاعف الإنتاج ويبلغ البشر درجة من التطور تسمح لهم بالقضاء على آخر العلاقات المتبقية من المجتمع القديم)(٣).

ثالثا : أوكل الشيوعيون مهمة القضاء على الملكية الفردية (ممثلة فى الرأسمالية) إلى البروليتاريا ، فهى القوة الاجتماعية القادرة على تحقيق ذلك (وأن الوسيلة التى يتوجب عليها استخدامها هى الاستيلاء على السلطة بالثورة)(٤).

(١) تعاليم الماركسية (٣٢-٣٣) .

(٢) المرجع السابق (٣٠) .

(٣) المرجع السابق (٣٣) .

(٤) فلسفة الأنوار (٤٧) .

ولكن لم هذا الجهد الذى يبذله الشيوعيون فى سبيل القضاء على الملكية الفردية؟

يرون أن هناك نتائج سوف تتحقق من القضاء عليها وقد أوضح انجلز هذه النتائج وجعلها فى نقاط حسب ماوردت فى نص انجلز .

أولا : (إن انتزاع كل القوى الإنتاجية ووسائل النقل وتبادل وتوزيع السلع من يد الرأسماليين الأفراد وتسييرها وفق خطة مرسومة بالاعتماد على الموارد والحاجات المشتركة يسمح للمجتمع أولا بأول القضاء على كافة الآثار السلبية الناجمة عن الصناعة الكبيرة) .

ثانيا : (يسير المجتمع قدما على طريق التقدم دون أن تعصف به الاضطرابات كما كان يحصل سابقا) .

ثالثا : (بعد أن تحرر الصناعة الكبيرة من يد الملكية تشهد توسعا من الضخامة ، بحيث إن توسعها الراهن سيبدو أمامه بتفاهة المانيفاتورة إذا ماقيست بالصناعة الكبيرة الحديثة) .

رابعا : (أن الزراعة التى تعذر عليها الإستفادة من التطويرات والاكتشافات العلمية فى ظل نظام الملكية الفردية والتعنت سوف تشهد حقبة تطور جديدة وتمد المجتمع بما يحتاجه من منتجات) .

خامسا : (وهكذا ينتج المجتمع مايكفى من المنتجات لتنظيم توزيعها على نحو يسد حاجات أفراده جميعا) .

سادسا : (يصبح انشطار المجتمع إلى عدة طبقات متناحرة أمرا بلامعنى) .

سابعا : (أن الانتاج الجماعى يتطلب بشرا مختلفين — عن البشر الحاليين المشدود كل منهم إلى فرع مخصوص من فروع الإنتاج والمقيد به

والعاجز بالتالى عن تنمية أكثر من مقدرة واحدة من مقدراته على حساب المقدرات الأخرى وعن معرفة أكثر من فرع واحد من فروع الإنتاج أو حتى أكثر من جزء من هذا الفرع ، إن الصناعة فى وضعها الراهن قد تدنت حاجتها لمثل هؤلاء البشر . فالصناعة الجماعية المبرجة تفترض بشرا نميت مقدراتهم وكفاءاتهم فى شتى الاتجاهات فباتوا ملمين بمجمل نظام الإنتاج) .
ثامنا : (يوجه التعليم بحيث يؤهل الشباب لأن يحيطوا بمجمل نظام الإنتاج بسرعة وأن ينتقلوا من فرع إنتاجى لآخر وفق حاجات المجتمع أو وفق ميولهم الشخصية) .

تاسعا : (أن المجتمع المنظم على أساس شيوعى يتيح لأفراده المجال لكى يوظفوا مقدراتهم المصقولة على نحو فعال فى جميع الاتجاهات فتكون النتيجة زوال جميع الفوارق الطبقيه) .

عاشرا : (مع الغاء الملكية الفردية سيزول أيضا التناقض بين المدينة والريف . ذلك أن ممارسة مجموعة من البشر للصناعة والزراعة فى آن معا بدلا من أن تقوم بذلك طبقات متعددة يشكل لأسباب محض مادية شرطا ضروريا من شروط التنظيم الشيوعى) .
ويلخص الخلزل بعض ما ذكره سابقا بقوله :

(إن تعاون جميع أفراد المجتمع على الاستعمال الجماعى والعقلانى للقوى الإنتاجية وزيادة الإنتاج بحيث يستطيع سد حاجات الجميع . وإلغاء التنظيم الإجتماعى حيث تشبع حاجات البعض على حساب البعض الآخر ، وإزالة الطبقات وتناقضها ، والتنمية الشاملة لمؤهلات وكفاءات جميع أفراد المجتمع .

عن طريق إلغاء قسمة العمل كما عرفناها حتى الآن على الأقل ، وعن طريق التعليم المرتكز الى العمل ، وتنويع النشاطات التى يساهم فيها البشر ، وإشراك الجميع فى الرفاه الذى يخلقه الجميع . تلك هى النتائج الرئيسية لإلغاء الملكية الفردية)^(١).

فهذا أول مبادئ الشيوعية وقد أولوه إهتماما كبيرا ، لأن الملكية في نظرهم ، مصدر الظلم ، أوجدته الأنظمة القائمة على الاستغلال وحب التملك وهذا المبدأ يستتبعه مبدأ آخر ألا وهو القضاء على الطبقات فالملكية سبب لوجودها ، والقضاء عليها يزيلها من المجتمع .
ولنأخذ المبدأ الثاني .

المبحث الثاني

إلغاء الطبقات وإقامة دكتاتورية طبقة البروليتاريا^(١)

من المبادئ الأساسية للشيوعية إلغاء الطبقات الموجودة في المجتمع وجعل طبقة البروليتاريا هي الطبقة المسيطرة . ويعمل الشيوعيون وجود الطبقات بوجود الملكية الفردية حيث ينقسم الناس إلى مالكين وغير مالكين فالطبقة غير المالكة هي الطبقة المنتجة (طبقة العمال) والأخرى هي المستفيدة فلا بد من الإبقاء على الأولى دون غيرها ويكون ذلك بثورتها وإقامة دكتاتوريتها .

إذ أن زعيما الماركسية يعتقدان أن تاريخ كل مجتمع يقوم على النضال الطبقي . جاء في البيان الشيوعي :
(إن تاريخ كل مجتمع إلى يومنا هذا لم يكن سوى تاريخ نضال بين الطبقات)^(٢).

فطبقة البروليتاريا تقوم بالنضال ضد الطبقات الأخرى ليكون الأمر لها دون سواها ويعبرون عنه (بدكتاتورية البروليتاريا) .
فما هي دكتاتورية البروليتاريا؟

هي (السيادة السياسية للطبقة العاملة وهذه السيادة تقيمها الطبقة العاملة في سياق الثورة الاشتراكية ، بغية قمع مقاومة المستثمرين وبناء

(١) يعرفها أنجلز بقوله : (البروليتاريا طبقة من طبقات المجتمع تعتاش كليا من بيع عملها ولا تجني الأرباح من أى نوع من أنواع رأس المال ، وتتوقف حياتها أو موتها ، لابل وجودها بأسره ، على طلب عملها وترتحن بالتالي بتعاقب الأزمات مع فترات الإزدهار الصناعي وبتقلبات المنافسة المنفلتة من عقالها . البروليتاريا ، أو طبقة الشغيلة ، هي الطبقة العاملة المعاصرة) .
تعاليم الماركسية (١١-١٢) .

ودكتاتورية البروليتاريا هي : (السيادة السياسية للطبقة العاملة ، وهذه السيادة تقيمها الطبقة العاملة في سياق الثورة الاشتراكية بغية مقاومة المستثمرين وبناء الاشتراكية وتوطيدها) . المعجم (٢٢٧) .

(٢) (٣٦) .

الإشتراكية وتوطيدها . وهى تتحقق بواسطة الدولة والحزب الشيوعى والنقابات والجهة الشعبية وسائر منظمات الشغيلة التى تشكل بالإجمال نظام دكتاتورية البروليتاريا^(١).

بل ويعتبرون أن مبادئ الشيوعية تتلخص فى هذا المبدأ .
يقول لينين : (إن مبادئ الشيوعية تتلخص فى إقامة دكتاتورية البروليتاريا وفى إستعمال إكراه الدولة فى المرحلة الإنتقالية هذه هى مبادئ الشيوعية)^(٢).

وسيادة البروليتاريا هذه هى سيادة سياسية فى المقام الأول . إذ أنها ستساعد على تحقيق مبادئ الشيوعية بل سيكون تحقيقها منوطا بها .
يقول أنجلز : (إن البروليتاريا تستولى على السلطة السياسية وتحول وسائل الإنتاج كضرورة أولية الى ملكية الدولة)^(٣).

وهذه السيادة تتم عن طريق القوة والثورة المسلحة . يقول لينين (إن تعاليم النضال الطبقي التى طبقها ماركس على مسألة الدولة وعلى مسألة الثورة الإشتراكية تفضى لاحالة إلى الاعتراف بسيادة البروليتاريا السياسية بدكتاتوريتها . أى بسلطتها التى لا تقتسمها مع أحد ، والتى تستند مباشرة إلى قوة الجماهير المسلحة ، إن إسقاط البرجوازية لا يمكن أن يتحقق عن غير طريق تحول البروليتاريا إلى طبقة سائدة قادرة على قمع ماتقوم به البرجوازية حتما من مقاومة مسعورة وعلى تنظيم جميع الجماهير الكادحة والمستثمرة من أجل النظام الإقتصادى الجديد)^(٤).

ويرى الشيوعيون أن الصراع الطبقي ديدن كل مجتمع منذ زمن بعيد ولأجل ذلك وجد من المفكرين من اكتشف ذلك الصراع واعترف ماركس

-
- (١) المعجم (٢٢٧) .
 - (٢) رسائل حول التكتيك (٥٧-٥٨) ، ترجمة الياس شاهين ، دار التقدم ١٩٧٣م ، دون ذكر لرقم الطبعة .
 - (٣) انتى دوهرنغ (٣٣٨) .
 - (٤) الدولة والثورة (٢٧) ، ترجمة الياس شاهين ، دار التقدم ، موسكو ، دون ذكر لرقم الطبعة أو تاريخها .

بذلك فقال (وفيما يخصني ليس لي لافضل اكتشاف وجود الطبقات في المجتمع المعاصر ، ولافضل اكتشاف صراعها ، فقد سبقني بوقت طويل مؤرخون برجوازيون بسطوا التطور التاريخي لصراع الطبقات هذا واقتصاديون برجوازيون بسطوا تركيب الطبقات الإقتصادي ، وما أعطيته من جديد يتلخص في إقامة البرهان على ما يأتي:

- (١) أن وجود الطبقات لا يقتزن إلا بمراحل تاريخية معينة من تطور الإنتاج.
- (٢) أن النضال الطبقي يفضى بالضرورة إلى دكتاتورية البروليتاريا .
- (٣) أن هذه الدكتاتورية نفسها ليست غير الانتقال إلى القضاء على كل الطبقات ، وإلى المجتمع الخالي من الطبقات ...^(١).

وهذا الصراع الطبقي شرط ضروري من أجل تحقيق الاشتراكية . يقول هنري ده مان : (إن الصراع الطبقي كتعبير عن مجهود خاص تكيفه وضعية الطبقات لمحاربة الاستغلال والسيطرة التي تقاسى منها الطبقات الكادحة في الوقت الحاضر ، هذا الصراع شرط ضروري واجب لكل مطلب اشتراكي لاحق لأنه الاستغلال السياسي والإقتصادي والإجتماعي يفترض إلغاء تسلسل الطبقات ولكن ولكي يؤدي صراع الطبقات هذا إلى أهداف اشتراكية يجب أن تكون دوافع المصلحة والرغبة في السلطة التي تنتج عن وضع الطبقة العاملة الخاص يجب أن تكون خاضعة من الناحية المبدئية والعملية إلى دوافع ومحركات إنسانية تستند إلى حكم أخلاقي وإحساس بالحق)^(٢).

-
- (١) الدولة والثورة (٣٥) ، وانظر مراسلات ماركس انجلز (٤٠) .
وذكر ذلك في رسالة بعث بها الى ج. ویدماير تيودرك في ١٥ آذار ١٨٥٢ م .
وبدماير مناضلا في الحرية العمالية الألمانية والأمريكية عضو (رابطة الشيوعيين) ،
شارك في ثورة ١٨٤٨-١٨٤٩م في المانيا . كولونيل في جيش الشماليين أثناء حرب
الانفصال ، كان أول داعيا للإشتراكية في الولايات المتحدة ، صديق ورفيق سلاح
لماركس وانجلز ، عاش ما بين ١٨١٨-١٨٦٦ م .
انظر مراسلات ماركس انجلز (٢٤٦) فهرس الأعلام .
 - (٢) الإشتراكية البناءة (١٤) .

ظهور البروليتاريا وصراعها الطبقي :

ولعل الثورة الصناعية أبرزت هذه الطبقة بصورة واضحة في القرن الثامن عشر فأدى اكتشاف الآلات وإمتلاكها إلى وجود طبقتين الأولى الرأسماليين المحتكرين ولهم الآلات والمصانع والمواد الأولية . والطبقة المعدمة لا يملكون شيئاً فيبيعون عملهم للبرجوازيين مقابل المعاش اللازم لبقائهم على قيد الحياة .

وبالتالى فإن هذه الطبقة لابد وأن تثور ضد الطبقة الأخرى ولكن يرى الشيوعيون أنه لابد من تنظيمها وإعدادها لتكون هذه الثورة مخطط لها لتعطى ثمارها على أكمل وجه . وهذا بدوره يوجب أن يكون العمال يدا واحدة فى كل مصنع أو جهة بل وفى كل دولة ، حتى يصبح نضالا طبقيا ضد البرجوازية .

يقول لينين : (إننا متفقون جميعا على أن مهامنا تتلخص فى تنظيم النضال الطبقي البروليتارى ولكن ماهو هذا النضال الطبقي؟ عندما يشتبك عمال مصنع واحد أو فرع صناعى واحد فى النضال ضد رب العمل أو أرباب العمل ، اىكون هذا صراعا طبقيا؟ كلا إن هذا ليس سوى حالة جنينية منه ، إن نضال العمال لا يصبح صراعا طبقيا إلا عندما يعى كل الممثلين الطليعيين لكامل الطبقة العاملة فى البلد كله أنفسهم على أنهم طبقة عاملة واحدة ، ويشنون نضالا موحها لا ضد أرباب عمل منفردين ، بل ضد كل طبقة الرأسماليين وضد الحكومة التى تدعم هذه الطبقة ، وعندما يدرك العامل أنه أحد أعضاء الطبقة العاملة ككل ، وعندما يدرك أن نضاله اليومى الجزئى ضد أرباب العمل المنفردين ، وضد الموظفين الحكوميين الأفراد هو نضال ضد كل البرجوازية ، والحكومة برمتها . عندها فقط يصبح نضاله صراعا طبقيا ، (إن كل صراع طبقى إنما هو نضال سياسى) إن كلمات ماركس الشهيرة هذه ينبغى أن لا تفهم على أنها تعنى أن كل نضال عمالى ضد أرباب العمل ينبغى أن يكون دائما نضالا سياسيا . بل ينبغى أن تفهم معناها على أن نضال العمال ضد الرأسمالية يكون بالضرورة نضالا

سياسيا بقدر ما يصبح نضالا طبقيًا . إن على الإشتراكيين - الديمقراطيين - عبر تنظيم العمال ، عبر القيام بالدعاية والتحريف في صفوفهم . أن يحولوا نضال العمال العفوى ضد مضطهديهم إلى نضال للطبقة بأكملها إلى نضال حزب سياسى بعينه من أجل مثل سياسية وإشتراكية بعينها وهذا أمر لا يمكن تحقيقه بالنشاط المحلى وحده^(١).

فصراع الطبقات يفضى إلى أن تصل طبقة البروليتاريا إلى السلطة وبالتالي تقضى على كل الطبقات الموجودة في المجتمع وتحقق دكتاتوريتها . فما معنى الدكتاتورية لهذه الطبقة؟ وكيف تتحقق هذه الدكتاتورية؟
معنى الدكتاتورية :

كتب لينين سنة ١٩١٧م في بداية كراسته (الثورة البروليتارية والمرتد كاوتسكى)^(٢):

(إن الدكتاتورية الثورية للبروليتاريا هى سلطة ... لا تقيد أياً
قوانين)^(٣).

وأما كيفية الوصول إلى هذه الديكتاتورية والسيطرة ووصولها إلى السلطة السياسية يكون ذلك بالصراع مع البرجوازية ويصل الأمر إلى الاصطدام الجسدى الدموى ليقضى على كل الطبقات وتبقى طبقة البروليتاريا.

(١) حول الصحافة (٥٥) ، جمع جولوفانوف ، أو فسيبيان ، أعدها للعربية فخرى كريم ، دار الفارابى ، دون ذكر لرقم الطبعة أو تاريخها .

(٢) كاوتسكى : أحد زعماء الإشتراكية الديمقراطية الألمانية ، كان ماركسيا ثم ارتد عنها ، وقف علنا ضد الثورة الشيوعية وضد السلطة السوفيتية . ولد عام ١٨٥٤م ومات سنة ١٩٣٨م . رسائل حول التكتيك (١٣٠) .

(٣) دفاعا عن الماركسية ردا على مختلف منتقديها (٣٣٥) ، موريس كورنفورث ، الطبعة الأولى ١٩٨٥م ، دار الفارابى ، بيروت .

يقول ماركس : (إن طبقة مضطهدة هي الشرط الحيوى لكل مجتمع يقوم على صراع الطبقات . ولهذا يتضمن تحرر الطبقة المضطهدة بالضرورة خلق مجتمع جديد . ومن الضرورى للطبقة المضطهدة حتى تكون قادرة على تحرير نفسها أن لا تتمكن القوى المنتجة الحاصلة سابقا ، والعلاقات الإجتماعية القائمة ، الاستمرار في الوجود جنبا الى جنب ...) .

ويقول : (ومادام الصراع بين البروليتاريا والبرجوازية هو صراع طبقة ضد طبقة فإن الصراع الذى يصل إلى أعلى تعبيره هو الثورة الشاملة . والحقيقة هل من المدهش أن مجتمعا قائما على تناحر الطبقات لا يصل في تناقضه المبرير إلى اصطدام الجسد بالجسد ، كنهائيه الأخيرة)^(١) .

ويقول لينين : (الإشتراكية إنما هي محو الطبقات ، وقد قامت ديكتاتورية البروليتاريا بكل ما في وسعها من أجل محو الطبقات بيد أنه من المستحيل محو الطبقات دفعة واحدة . فالطبقات ماتزال باقية وستبقى في عهد ديكتاتورية البروليتاريا وعندما تزول الطبقات تصبح الديكتاتورية عديمة الجدوى ، ولكن الطبقات لن تزول بدون ديكتاتورية البروليتاريا .

إن الطبقات ماتزال باقية ، ولكن مظهر كل منها قد تغير في عهد ديكتاتورية البروليتاريا كذلك تغيرت العلاقة بين الطبقات ، إن النضال الطبقي لا يزول في عهد ديكتاتورية البروليتاريا ، بل يرتدى أشكالا أخرى)^(٢) .

(١) يؤس الفلسفة (١٦٧) .

(٢) التحالف بين العمال والفلاحين (٤٠٨) .

فالعنف أساس الثورة . جاء في المعجم الشيوعى (وفى مضمون دكتاتورية البروليتاريا الطبقي يجب تميز جانبيين قمع الطبقات الإستغلالية ، والتحالف مع الجماهير الكادحة غير البروليتارية ولاسيما مع الفلاحين . الجانب الأول إنما هو الدكتاتورية بحد ذاتها أى مكافحة جميع القوى المعادية والعاملة ضد الثورة الاشتراكية باتخاذ التدابير القسرية حيالها بشكل العنف المسلح المباشر ونشاط هيئات الدولة للقمع والتأديب وأخيرا بشكل إصدار الوثائق التشريعية ، والأوامر الإدارية التى تحدد من حقوق الطبقات الإستغلالية فى الملكية وكذلك بشكل الإكراه الإقتصادى أن دولة دكتاتورية البروليتاريا تلجأ إلى وسائل متنوعة للقمع)^(١).

ووجود هذه الطبقة المضطهدة فى المجتمع هى أساس الصراع ، والذى يوجد الطبقات هو الملكية الفردية ، ولولاها لما حدث هذا الصراع ولما وجدت هذه الطبقات .

وقد اعتبر ماركس وانجلز انتقال وسائل الإنتاج فى يد البروليتاريا أمرا مهما و(لا يتم ذلك طبعاً فى بادئ الأمر إلا بخرق حق التملك وعلاقات الإنتاج البرجوازية بالشدة والعنف)^(٢).

فإزالة الطبقة البرجوازية ضرورى من أجل إبقاء البروليتاريا وتكون السلطة السياسية بيدها لأنها الطبقة المنتجة فى المجتمع وكل نضال يصدر عن البروليتاريا فهو نضال سياسى .

يقول لينين : (إن نضال البروليتاريا ضد البرجوازية الذى يتخذ أشكالا مختلفة ومحتوى يغتنى باستمرار يصبح حتما نضالا سياسيا يرمى إلى إستيلاء البروليتاريا على الحكم السياسى (ديكتاتورية البروليتاريا) ولا بد لعملية جعل الإنتاج اجتماعيا من أن تجعل وسائل الإنتاج ملكية اجتماعية وأن تؤدى إلى انتزاع الملكية من مغتصبها)^(٣).

(١) (٢٢٧) .

(٢) البيان الشيوعى (٦٦) .

(٣) مصادر الماركسية (٤٧) .

ويقول : (إن كل نضال طبقي هو نضال سياسى) (١).

وبين لينين أن الدكتاتورية لا تتحقق إلا عند الوصول إلى الحكم ووصولها بالعنف ولكن وهذه استثناءات لينين قد تتنازل البرجوازية وتسلم الأمر للبروليتاريا بطرق سلمية .

فقال : (ننشر الدعاية لديكتاتورية البروليتاريا ونحقق ديكتاتورية البروليتاريا عندما نصل إلى الحكم . بالرغم من أن التطور يسير بأكمله في اتجاه القضاء على سيطرة قسم من المجتمع بالعنف على قسمة الآخر فالديكتاتورية هي سيطرة قسم من المجتمع على المجتمع كله وهي فوق ذلك سيطرة تستند مباشرة إلى العنف . إن ديكتاتورية البروليتاريا ، بوصفها ديكتاتورية الطبقة الوحيدة الثورية حتى النهاية ، هي أمر لا بد منه لإسقاط جانب من الأهمية بحيث لا يمكن لمن لا يعترف بها بتاتا أو لا يعترف بها إلا قولاً أن يكون عضواً في الحزب الاشتراكي الديمقراطي ، بيد أنه من غير الجائز أن ننكر أن من الممكن في حالات معينة استثنائية مثلاً في دولة من الدول الصغيرة تحققت الثورة الإجتماعية في جارتها من الدول الكبيرة أن تتنازل البرجوازية عن السلطة بصورة سلمية إذا اقتنعت بأن مقوماتها أمر لا جدوى منه ، وإذا كانت تفضل الإبقاء على رؤوسها سليمة) (٢).

وعندما كانت روسيا هي المنطلق لإعلان النظام الشيوعى وثورة الطبقة الكادحة تحدث لينين عن النظام السوفييتى كثيراً وأبان أن الهدف منه القضاء على الرأسمالية وإزالة الطبقات من المجتمع وجعل البروليتاريا هي الطبقة الوحيدة صاحبة السلطة السياسية (ديكتاتورية البروليتاريا) كما أن نضال هذه الطبقة سيجعل الجمهورية السوفيتية منتصرة بانتصارها .

(١) مصادر الماركسية (٥٩) .

(٢) استيقاظ آسيا (٥٣-٥٤) .

فقال : (إن السلطة السوفياتية في روسيا لم تبرهن فقط من خبرة مايقرب من العامين بأن ديكتاتورية البروليتاريا ممكنة حتى في بلد فلاحى وأنها قادرة عن طريق خلق جيش قوى (أفضل برهان سيادة التنظيم والنظام) على الصمود في أكثر الظروف الإستثنائية التى لاتصدق صعوبتها .

لقد فعلت السلطة السوفياتية ما هو أكثر ، لقد حققت معنويا في العالم كله لجماهير العمال في كل مكان ورغم أن هذه الجماهير لاتحصل إلا على نتف ضئيلة من الحقيقة عن السلطة السوفياتية . ورغم أنها تسمع الآلاف وملايين التقارير الكاذبة عن السلطة السوفياتية ، فإنها لن تقف إلى جانب هذه السلطة . إن بروليتاريا العالم كله تفهم الآن أن هذه السلطة هى سلطة الشغيلة وأنها وحدها التى تعود إلى سلم دائم وهذا هو سبب أن هزائم الجمهوريات السوفياتية كلا على أفراد على يد الامبرياليين ممكنة ولكن الانتصار على الحركة السوفياتية العالمية للبروليتاريا مستحيل . مع تحياتي الشيوعية)^(١).

ويبين لينين أن انتصار هذه الطبقة سيحقق الديمقراطية لأصحابها فقال: (إن النظام السوفييتي على وجه الدقة من التأكيدات أو الظاهرات الساطعة لهذا التحول تحول ثورة إلى أخرى فإن النظام السوفييتي هو الحد الأقصى من الديمقراطية للعمال والفلاحين وهو يعنى في الوقت نفسه القطيعة مع الديمقراطية البرجوارية وظهور طراز جديد من الديمقراطية في التاريخ العالمى عنيت الديمقراطية البروليتارية أو دكتاتورية البروليتاريا)^(٢). ويقول : (إن انتصار السلطة السوفيتية في العالم كله قضية مؤمنة . والمسألة مسألة وقت ...)^(٣).

(١) حول الصحافة (٣١٠) .

(٢) مقالات وخطابات لمناسبة أعياد ثورة أكتوبر (٦٨) ، ترجمة دار التقدم ، موسكو

دون ذكر لرقم الطبعة أو تاريخها وانظر تاريخ النظريات الإقتصادية (٣٧٦) .

(٣) مقالات وخطابات بمناسبة أعياد أكتوبر (٣٨) .

ويرى ماركس أن طبقة البروليتاريا هي بانية المجتمع الاشتراكي^(١). كما أفصح ماركس عن حقيقة هذه الطبقة ودكتاتوريتها بأنها ستقضى على جميع الفوارق في المجتمع ، وكذلك الأفكار النابعة من العلاقات الاجتماعية القائمة .

فهو يهدف إلى توظيف هذه الطبقة في تحقيق أهداف ومبادئ أخرى خاصة أنه اعتبرها صاحبة الحق في السلطة السياسية فقال : (هذه الاشتراكية - إنما هي إعلان الثورة المستمرة الدكتاتورية الطبقة البروليتاريا بوصفها درجة ضرورية للانتقال إلى القضاء على جميع علاقات الإنتاج التي تقوم عليها هذه الفوارق إلى القضاء على جميع العلاقات الاجتماعية المطابقة لعلاقات الإنتاج هذه إلى إجراء انقلاب في جميع الأفكار النابعة من هذه العلاقات الاجتماعية)^(٢).

ويقول ماركس : (بين المجتمع الرأسمالي والمجتمع الشيوعي تقع مرحلة تحول المجتمع الرأسمالي تحولا ثوريا إلى المجتمع الشيوعي وتناسبها مرحلة انتقال سياسية أيضا لا يمكن أن تكون الدولة فيها سوى الدكتاتورية الثورية للبروليتاريا ...)^(٣).

الأهداف التي يرغب الشيوعيون في تحقيقها من وراء هذا المبدأ مأخوذة من
تأيا كلام الشيوعيين أنفسهم التي مرت معنا وملخصها ما يأتي :

- (١) القضاء على كافة الطبقات الموجودة في المجتمع وإبقاء هذه الطبقة (البروليتاريا) . يقول ماركس : (إن هذه الدكتاتورية لا تمثل هي نفسها سوى انتقال نحو إلغاء الطبقات كافة ونحو مجتمع بلاطبقات)^(٤).
- (٢) جعل السلطة السياسية في يد طبقة البروليتاريا والصراع الطبقي يؤدي إلى دكتاتوريتها . يقول ماركس : (إن صراع الطبقات يفضي

(١) الماركسية والتزعة التحريفية (٢٩) ، منشورات مكتبة عائد ، دمشق ، دون ذكر لرقم الطبعة أو تاريخها .

(٢) النضال الطبقي في فرنسا (١٤٦) .

(٣) الدولة والثورة (٩٢) .

(٤) مراسلات ماركس أنجلز (٤٠) .

بالضرورة إلى دكتاتورية البروليتاريا)^(١).

(٣) إن دكتاتورية البروليتاريا ضرورية من أجل القضاء على جميع علاقات الإنتاج التي تقوم عليها هذه الفوارق بالإضافة إلى القضاء على جميع العلاقات الاجتماعية المطابقة لتلك العلاقات وكذلك الانقلاب على جميع الأفكار النابعة من هذه العلاقات الاجتماعية^(٢).

(٤) تحقيق الرفاهية لطبقة العمال وإزالة الأغلال المفروضة عليهم وكذلك الوصول إلى الاتحاد التام بين العمال في كل بلدان العالم وذلك لأن هذه الطبقة منهم وتشعر بما هم فيه ، فالآلامهم وآمالهم واحدة . يقول ماركس وانجلز : (والخلاصة أن الشيوعيين يؤيدون في كل قطر من الأقطار كل حركة ثورية ضد النظام الاجتماعي والسياسي القائم . ويترفع الشيوعيون عن إخفاء آرائهم ومقاصدهم ويعلنون صراحة أن أهدافهم لا يمكن بلوغها وتحقيقها إلا بدل النظام الاجتماعي القائم بالعنف فلتترتعش الطبقات الحاكمة أمام الثورة الشيوعية فليس للبروليتاريا ماتفقده فيها سوى قيودها وأغلالها وتربح من ورائها عالماً بأسره ياعمال العالم اتحدوا)^(٣).
يضاف إلى ذلك :

(٥) كسب ود العمال والطبقة الكادحة نظرياً للوصول إلى الأهداف التي يرغب الشيوعيون في تحقيقها .

فهذا هو المبدأ الثاني من مبادئ الشيوعية الأساسية وهو شديد الصلة بالمبدأ الأول ، فإن سبب وجود الطبقات هو وجود الملكية ، فلا بد من القضاء عليها ليخلو المجتمع منها ثم يجعل الأمر بيد طبقة البروليتاريا فيصلون عن طريق هذا المبدأ إلى التالي :

(١) مراسلات ماركس وانجلز (٤٠) .

(٢) انظر النضال الطبقي في فرنسا (١٤٦) .

(٣) البيان الشيوعي (٨٦) .

- أولا : إقامة طبقة واحدة في المجتمع بيدها السلطة السياسية .
- ثانيا : تقوم هذه الطبقة بالقضاء على الملكية الفردية وعلاقات الإنتاج والنظم القائمة عليها .
- ثالثا : القضاء على الأفكار النابعة من علاقات الإنتاج الموجودة في ذلك الوقت .
- رابعا : أن هذه الطبقة لن تصل إلى الأمر إلا بطريق العنف والثورة لا بطريق السلم والإصلاح .
- خامسا : أن هذه الطبقة أحق من غيرها بخيرات المجتمع لأنها هي التي تعاني فتوجب الإبقاء عليها .
- سادسا : أن الديمقراطية لن تتحقق إلا بسيطرة هذه الطبقة على زمام الأمور قاطبة .

المبحث الثالث كفالة الدولة لجميع المواطنين

بعد أن تصبح السلطة السياسية في يد الطبقة الحاكمة ستقوم هذه الطبقة برعاية وكفالة حقوق المواطنين السياسية والاقتصادية والتعليمية والاجتماعية.

أولا : الجانب السياسى :

عندما كان النظام البرجوازى (الرأسمالى) القائم على الملكية الفردية هو سبب الظلم ومصادرة الحريات فإن أصحاب الفكر الشيوعى كثيرا مايعقدون المقارنات عن أحوال الشعب فى ظل الرأسمالية وكذلك فى ظل الشيوعية وماسيحصلون عليه من حقوق وحريات . فهم يرون أن النظام الرأسمالى إنما هو لخدمة المستثمرين فقط أى لأصحاب ذلك النظام والقائمين عليه دون غيرهم وأن الشعارات التى رفعها ذلك النظام كانت خالية عن الحقيقة وأن ديمقراطيته ليست ديمقراطية حقيقية كما أن أعلى نموذج يمكن أن تصل إليه الديمقراطية إنما يكون بوصول البروليتاريا إلى السلطة السياسية وأن غير هذا النظام يعد رجعية . يقول لينين :

(فالיום بعد الفوز بالسلطة السياسية من قبل البروليتاريا ووجود نموذج أعلى للديمقراطية يطبق فى الجمهورية السوفيتية كل خطوة إلى الوراء نحو النظام البرلمانى البرجوازى ونحو الديمقراطية البرجوازية تعنى بالضرورة خدمة رجعية لصالح المستثمرين)^(١).

ثم يعقد لينين مقارنة بين النظامين الشيوعى والرأسمالى وبين ماتحققه السلطة السوفيتية لمواطنيها من الأمور السياسية ، معتبرا كلا النظامين ديمقراطيا ولكن أحدهما صادق فى مبادئه والآخر مدعيا . فيقول :

(١) ماهى سلطة السوفيت (١٢) ، دار التقدم ، موسكو ١٩٧٠م ، دون ذكر لرقم الطبعة .

(إن الجمهورية البرجوازية الديمقراطية كانت تقبل على أكثر حد تنظيم الجماهير المستثمرة بالمعنى الذى تصفه أنه حر ولكنها كانت فى الواقع تضع دوما عراقيل حقيقية لاحتصى أمام تنظيمها عراقيل مرتبطة إرتباطا لاينفصم بملكية وسائل الإنتاج الخاصة ، ولأول مرة فى التاريخ لاتسهل سلطة السوفييت من جميع النواحي تنظيم الجماهير المضطهدة من قبل الرأسمالية فحسب ، ولكنها تضعه أيضا اساسا دائما واجباريا لكل جهاز الدولة من القاعدة إلى القمة ، ومحليا ومركزيا ، وعن هذه الطريق فقط تتحقق الديمقراطية عمليا لأكثرية السكان أى إشتراك أغلبية الشعب الساحقة وعلى وجه الدقة الشغيلة ، إشتراكا نشيطا فى إدارة الدولة بدلا من أن تكون هذه الإدارة بالفعل وفى الغالب فى أيدي ممثلى الطبقات البرجوازية مثلما هى الحال فى الجمهوريات البرجوازية الأكثر ديمقراطية)^(١).

وأما عن المساواة يقول : (إن الديمقراطية البرجوازية إذ تعلن بأبهة المساواة بين جميع المواطنين تخفى فى الحقيقة برياء سيطرة المستثمرين الرأسماليين فهى تخدع الجماهير بالفكرة القائلة إن المساواة ممكنة فى الحقيقة بين المستثمرين والمستثمرين ان التنظيم السوفييتى للدولة يدحض هذا الكذب وهذا الرياء فهو يحقق الديمقراطية الحقيقية أى المساواة الحقيقية) .

ويقول : (وبالجملة إن الفرق بين الديمقراطية البرجوازية ونظام البرلمانية من ناحية وبين الديمقراطية السوفيتية أى الديمقراطية البروليتارية من ناحية أخرى ينحصر فى أن الأولى تنقل مركز الثقل إلى إعلان كل الحريات والحقوق بصورة مفخمة بليغة دون أن تتيح فى الواقع على وجه الدقة لأكثرية السكان للعمال والفلاحين أن يستفيدوا منها بقدر كاف إلى حد ما . وعلى النقيض من ذلك تنقل الديمقراطية البروليتارية أى الديمقراطية السوفيتية مركز الثقل إلى إعلان حقوق الشعب بأسره وحرياته ولكن إلى

الضمانة الفعلية التى تتيح للجماهير الكادحة على وجه الدقة التى كانت مضطهدة ومستثمرة من قبل الرأسمال أن تصل بالفعل إلى إدارة الدولة وأن تستخدم بالفعل أحسن الأبنية والقاعات من أجل الاجتماعات والمؤتمرات وأحسن المطابع وأكبر مستودعات إحتياطى الورق من أجل تثقيف هؤلاء الذين كانت الرأسمالية تخبلهم وتبلدهم وضمان الإمكانية الفعلية لهذه الجماهير على وجه الدقة من أجل أن تحرر شيئا فشيئا من نير الأوهام الدينية... (الخ) .

وعن حق الانتخاب يقول : (إن أصول الانتخابات وإمكانية ممارستها على نطاق واسع وكذلك شروط إعادة الانتخابات وسحب النواب هى أسهل للغاية وفى متناول عمال المدن والقرى أكثر مما هى عليه فى أحسن أشكال الديمقراطية البرجوازية)^(١).

وأما عن حقوق المرأة السياسية فيقول لينين : (كان النشاط السياسى فى المجتمع البرجوازى السابق يتطلب إعدادا معقدا وهذا لم يكن فى منال المرأة ولكن الجمهورية السوفيتية تعتبر مهمتها الرئيسية فى حقل النشاط السياسى النضال ضد الاقطاعيين والرأسماليين من أجل القضاء على الاستثمار ولهذا ينفصح المجال فى الجمهورية السوفيتية أمام النساء العاملات للقيام بنشاط سياسى يكون قوامه أن تساعد النساء الرجال بمهارتهن التنظيمية)^(٢).

فهذا الجانب الأول الذى ستقوم السلطة السوفيتية برعايته فهو يضمن : أولا : ضمان الحقوق السياسية فعلا لإدعاء كما هو حال البرجوازية . ثانيا : ممارسة الطبقة العاملة الحقوق السياسية بكل حرية وبصورة لم يشهدها التاريخ من قبل .

ثالثا : ضمان الحقوق السياسية للمرأة .

(١) ماهى سلطة السوفييت (١٣-١٧) .

(٢) المرجع السابق (٣٠) .

ثانيا : حق التربية والتعليم :

جاء في التدابير التي ينبغي للدولة أن تتخذها للقضاء على الملكية الفردية واستمرار الطبقة البروليتارية جعل التربية عامة ومجانية على حساب الأمة . جاء في البيان الشيوعي : (جعل التربية عامة ومجانية لجميع الأولاد ومنع تشغيل الأحداث في المصانع كمايجرى اليوم والتوفيق بين التربية وبين الإنتاج المادى ...)(١).

وكتب انجلز يقول : (يعلم جميع الأطفال في المؤسسات الوطنية على حساب الأمة حالما يمكن إنتزاعهم من أحضان أمهاتهم)(٢).
والتربية عند الشيوعيين أربعة أقسام :

(أ) التربية الإلحادية .

(ب) التربية البدنية .

(ج) التربية الجمالية .

(د) التربية الشيوعية .

أما التربية الإلحادية : فهي قائمة على انتزاع الإيمان من النفوس ممثلة في مبدأ إلغاء الدين وسيأتي الحديث عنها إن شاء الله تعالى .

وأما التربية البدنية : فيهدفون من ورائها ، جعل الإنسان على قدر كبير من القوة وتنمية القدرة العملية لديه وبالتالي يكون عضوا فعلا في تحقيق وخدمة الأهداف الشيوعية .

وقالوا في تعريفها : (تطوير هادف للقدرات الجسدية للإنسان يسهم في اكتماله الجسدى بوصفه سمة لاتتجزأ للفرد المتطور من كل النواحي والاكتمال الجسدى هو بالدرجة الأولى الصحة القوية والعمر المديد الخلاق

(١) (٦٧) .

(٢) تعاليم الماركسية (٣٢) .

والتطور الشامل للسمات والملكات التى تتضمن القدرة العالية الجسدية والذهنية على العمل لدى الإنسان^(١).

وأصبح الاهتمام بهذا منصوصا عليه فى الدستور السوفييتى^(٢) .
ويرون أن هذه التربية تزيد من أواصر الجماعية والتلاحم والمساعدة المتبادلة^(٣).

أما التربية الجمالية : فهى (تكوين وتطوير مقدرة الإنسان على استيعاب نتائج الفنون والخواص الجمالية لطواهر الواقع ، أى المهارة فى تقييمها كنتائج رائعة أو قبيحة ، سامية أو متدنية ، مأسوية أو كوميدية)^(٤).

وكعادة الشيوعيين فى ربطهم كل أمورهم بالعمل قالوا عن التربية الجمالية : (وإن أساس التربية الجمالية هو العمل ، ليس فقط لأنه يخلق كافة الخيرات المادية والروحية للمجتمع ، بل ولأنه تتكون فى عملية العمل أيضا القدرات الجمالية التى يستحيل بدونها تطور الثقافة الجمالية الروحية للإنسان)^(٥).

أما التربية الشيوعية : فهى (تكوين أناس مخلصين للشيوعية متطورين من جميع النواحي وبصورة متناسقة ويتميزون بتبنى العقائد الشيوعية وممارسة النشاط الرامى إلى بناء المجتمع الشيوعى تكويننا هادفا منتظما منهاجيا)^(٦).

(والجوانب الأساسية من التربية الشيوعية هى التالية : تكوين العقيدة الشيوعية العلمية ، تربية الموقف الشيوعى من العمل ، التربية الأممية

(١) المعجم (١٢٥) .

(٢) انظر المرجع السابق (١٢٦) .

(٣) انظر المرجع السابق (١٢٦) .

(٤) المرجع السابق (١٢٦) .

(٥) المرجع السابق (١٢٨) .

(٦) المرجع السابق (١٢٨) .

والوطنية ، تربية الأخلاقية الشيوعية ... التربية الجمالية ، التربية البدنية ،
ومن أكبر مهام التربية الشيوعية ، تربية الموقف الشيوعى من العمل أى
تكوين موقف من العمل ، بوصفه الحاجة الأولى فى الحياة^(١).
ولكن أى علم تريده الشيوعية لأصحابها وتضمنه لهم ، وتربيتهم
عليه ؟

أجابوا عن ذلك بقولهم : (إن عملية تكوين العقيدة العلمية تشمل
التربية الإلحادية ، وتذليل رواسب الماضى فى وعى الناس وسلوكهم ،
وتربية الصلابة الفكرية . والاخلاص الثورى لأفكار الحزب الشيوعى
والحساسية الطبقيّة الحادة والتشدد حيال الأيديولوجية البرجوازية
والأيديولوجية البرجوازية الصغيرة والقدرة على معرفة جوهر الأفكار الغريبة
عن الشيوعية ، أيا كانت الأردية التى تستر بها ، وعلى شن نضال هجومى
لاهوادة فيه ضدها ...)^(٢).

هذا بعض ماجاء عن المبدأ الثالث فى كفالة الدولة للأفراد وتعليمهم
وتربيتهم وضمنان حقوقهم السياسية ، عرضته كما يحلو لأصحاب الفكر
الشيوعى أن يتحدثوا عنه ويفاخروا به ، ونجدهم دوما يعقدون المقارنة بين
نظام الرأسمال ومافيه من ظلم وبين نظامهم ومافيه من تحقيق للعدل
والمساواة والحرية ، أى من تطبيق للديمقراطية على أعلى درجاتها .

(١) المعجم (١٢٩) .

(٢) المرجع السابق (١٢٩) .

المبحث الرابع المساواة

من المبادئ التي يدعى أصحاب الفكر الشيوعى تحقيقها مسألة المساواة ويقصدون بها (توفر ظروف وفرص متكافئة للتطوير الحر لمؤهلات كل أفراد المجتمع وتلبية حاجاتهم والمكانة المتماثلة للناس فى المجتمع)^(١). ويرى أصحاب الفكر الشيوعى أنهم يدعون إلى المساواة والحرية حقيقة لادعوى مجردة عن التطبيق الفعلى كما هو حال البرجوازية . وهذه المساواة يشعر بها كل فرد يعيش فى ظل هذا النظام - هكذا قالوا - . ويرون أن هذه المساواة ليست قصرا على الحقوق السياسية أو إشراك المرأة مع الرجل ومساواتها به فى العمل ، بل يكونون سواسية فى كل شىء حتى يزول من نفوسهم استغلال بعضهم بعضا لا كما هو حال المجتمع الرأسمالى ، فالمساواة تدعو إلى الوحدة التامة بين العمال فى جميع المجتمعات .

يقول لينين : (إن العمال الواعين يريدون الوحدة التامة بين عمال جميع الأمم فى جميع منظمات العمال التثقيفية والنقابية والسياسية ... الخ . فالعمال من أبناء جميع الأمم يزودون معا يزودون متضافرين فى منظمات مشتركة عن الحرية التامة والمساواة التامة بوصفها ضمان الحضارة الحقيقية...) ^(٢).

ولكن هذه المساواة لن تتحقق إلا إذا قضى على الملكية الفردية فأصحاب الفكر الشيوعى كثيرا مايربطون العضلات والتحولات بقضية التملك التي أفرزت الطبقات . فالفرد فى ظل النظام الرأسمالى يعاني من الظلم والاستغلال الشئ الكثير وذلك راجع إلى سيادة الملكية الفردية فيه .

(١) المعجم (٣٧٦) .

(٢) استيقاظ آسيا (٢٧) .

فيتعين إزالة هذه الملكية الخاصة والتي أدت إلى قيام النظام الطبقي ، يقول لينين : (إن المساواة تبقى عبارة جوفاء إذا لم يقصد بالمساواة إزالة الطبقات . إننا نريد تصفية الطبقات ، ونحن من هذه الناحية ننادى بالمساواة)^(١).

وقد ركز الشيوعيون على المساواة الاجتماعية بين الأفراد لأنها من أهم مصادر تطوره ، جاء في برنامج الحزب الشيوعي في الاتحاد السوفيتي : (لقد نشأت الظروف لنمو الفرد نحو شاملا بفضل المكتسبات الاجتماعية التاريخية ، الخلاص من الاستثمار ومن البطالة والبطس ومن التميز الناشئ عن الجنس والأصل والقومية والعرق وقد منحت كل عضو من أعضاء المجتمع فرص متساوية للعمل الخلاق والتعليم) .

إن الاشتراكية تهيء كل الظروف لأجل تعاظم الدور الاجتماعي للفرد في جميع ميادين حياة المجتمع وفي توسيع وظائف الفرد الاجتماعية لاتسهم عملية تطوير العلاقات الاجتماعية وحسب بل وكذلك تطبيق أحدث منجزات العلم والتكتيك في الإنتاج والتنظيم العلمى للعمل وإشراك جميع الشغيلة في إدارة الإنتاج)^(٢).

والمساواة التي نادى بها أصحاب الفكر الشيوعي لم تكن حصرا على الرجال بل أدخلوا النساء فيها وجعلوها صاحبة حقوق مساوية للرجل سواء سياسيا أو اجتماعيا أو عمليا ، وفرقوا بين حال المرأة في النظام الرأسمالي وبين حالها في ظل النظام الشيوعي وبرروا تبعية المرأة للرجل في النظام الرأسمالي بأنها تبعية لأسباب اجتماعية وإقتصادية ، أدت إلى حرمانها من حقوقها السياسية والإقتصادية وعزلها عن المجتمع وقصر نشاطها على المنزل فقط فكان لابد من النضال بداية من أجل تحريرها ضد استغلال الرأسماليين لها وسلبهم لحقوقها ، وبالتالي فإن المرأة تشارك في نضال العمال

(١) المعجم (٣٧٧) .

(٢) المرجع السابق (٣٣٣-٣٣٤) .

والكادحين ضد الإستغلال من أجل بناء المجتمع الجديد ، ويفخر الشيوعيون بأن (دستور الاتحاد السوفييتى لعام ١٩٧٧م لا يعلن حقوقا متساوية للرجال والنساء وحسب بل يضمن كذلك تحقيق هذه الحقوق بمنح النساء فرصا مساوية لفرص الرجال فى الحصول على التعليم ، والإعداد المهني ، وفى العمل والمكافأة على العمل ، وفى الترقى فى العمل ، وكذلك بإجراءات خاصة لحماية عمل النساء وصحتهن وتوفير ظروف تتيح للنساء الجمع بين العمل والأمومة)^(١).

وبعد ذلك المساواة فى الأجور وتوزيع المواد الاستهلاكية بالتساوى بين أفراد المجتمع - دون النظر إلى مايسهم به كل فرد فى العمل ويسمونه بالتوزيع السوائى ويعرفونه بأنه (شكل لتوزيع الخيرات الإستهلاكية بين أعضاء الجماعة بالتساوى بغض النظر عن القسط الذى يسهم به كل منهم فى العمل)^(٢).

وكان للتوزيع السوائى هذا دعائه وخاصة الإشتراكيين الطوباويين . ويرى الشيوعيون (أن الإشتراكية خطوة حاسمة على طريق إزالة اللامساواة الإجتماعية فهى تزيل اللامساواة إزاء وسائل الإنتاج وتصفى الملكية الخاصة فتخلص كل أفراد المجتمع من الاستغلال .. إن المساواة الإشتراكية تتضمن واجبا متساويا على الجميع كى يعملوا حسب قابلياتهم وكذلك حقا متساويا للجميع فى الكسب حسب العمل . إلا أن هذا الحق المتساوى لايزيل قدرا معينا من اللامساواة الفعلية وفى سياق تطور الإشتراكية وتحولها إلى شيوعية يتحقق تعادل تدريجى فى الرفاه المادى والمستوى الثقافى للشغيلة وتمحى الفوارق الإجتماعية الطبقيّة ويجرى التعادل اللاحق فى مستويات تطور الأمم والأقوام وتذليل مخلفات اللامساواة الفعلية بين المرأة والرجل وتعنى المساواة الشيوعية كما يؤكد برنامج الحزب

(١) المعجم (٣٧٤) .

(٢) المرجع السابق (١٦٠) .

الشيوعى السوفييتى ، أن جميع الناس سيتمتعون بمكانة متساوية فى المجتمع وموقف متمائل إزاء وسائل الإنتاج وظروف متساوية للعمل والتوزيع ، وسوف يشاركون فى تصريف شؤون المجتمع . وستترسخ علاقات متناسقة بين الفرد والمجتمع على أساس وحدة المصالح الإجتماعية والشخصية ، وسيتحقق المبدأ الأساسى للشيوعية : (من كل حسب كفاءته ولكل حسب حاجته)^(١). ويظهر جليا أن المساواة تكاد تكون فى قضية الأجور وتوزيع المواد الإستهلاكية أبرز فيها من الجوانب الأخرى وهم يريدون بهذا أن يوجدوا الدخل المناسب لكل فرد حسب حاجته ولايطمع فى شىء آخر ، لأن الكل متساوين يحصلون على ما يغطى كل احتياجاتهم . ومن هنا ننتقل الى المبدأ الخامس ألا وهو (من كل حسب كفاءته ولكل حسب عمله) حيث إن هذا المبدأ يسبق المبدأ السابق ذكره .

وقبل الحديث عن المبدأ الخامس نوجز مذكروه عن المساواة فى الآتى :
أولا : تحقيق المساواة بين أفراد الشعب حقيقة لاإدعاء .
ثانيا : المساواة بين المرأة والرجل فى كل شىء سواء فى الدخول أو التكليف .

ثالثا : المساواة فى الأجور حتى لايمس أحد أنه ظلم فى أجره .
رابعا : المساواة بين الناس فى توزيع السلع الإستهلاكية .

(١) المعجم (٣٧٧-٣٧٨) .

المبحث الخامس

مبدأ [من كل حسب كفاءته ولكل حسب عمله]

وهذا المبدأ هو المبدأ الأساسى للإشتراكية اذ أن الإشتراكية^(١) مرحلة سابقة على الشيوعية ، والشيوعية ترمى إلى تحقيق المساواة فى كل شىء وهذا المبدأ يتناسب مع هذه المرحلة .

ويعكس هذا المبدأ خصائص التوزيع فى المجتمع الإشتراكى وكذلك مايقدم كل فرد فى ظل هذا النظام وطبقا لهذا المبدأ فإن جميع أفراد المجتمع ملزمون بالتكافؤ بالعمل ، ومضاعفة الثروة الإجتماعية ، وهم يتمتعون بحق متساو فى أن يحصلوا من المجتمع على وسائل العيش طبقا لكمية ونوعية العمل المبذول . وإذ ينادى المجتمع الإشتراكى بالزامية العمل لكل من يقدر عليه ، فإنه يكفل قانونيا توفير العمل لكل منهم^(٢). ويقول لينين : (المبدأ الأول الأساسى ، الجذرى للإشتراكية : (من لا يشتغل ، لا يأكل) .

ويضيف لينين - بعد أن يرى أن تسعة أعشار سكان روسيا يؤمنون بهذه الحقيقة - (كيف العمل على تطبيق هذا المبدأ؟ إنه لواضح وضوح النهار إنه ينبغى لهذا الغرض فى بادئ الأمر أن يكون هناك احتكار الدولة للحبوب ، أى منع كل تجارة خاصة بالحبوب منعا مطلقا ، وإلزام تسليم جميع فوائض الحبوب إلى الدولة ، بالأسعار الثابتة ، وكذلك منع أى إمرء منعا مطلقا من الاحتفاظ بفوائض الحبوب وإخفائها وينبغى ثانيا إجراء حساب صارم لجميع فوائض الحبوب والقيام كما ينبغى وبصورة لاعيب فيها ، بنقل الحبوب من المناطق التى تفيض فيها إلى المناطق التى

(١) يعرف أنجلز الإشتراكية بقوله : (إن الإشتراكية الحديثة هى ، فى جوهرها ، النتائج المباشرة للإعتراف من جهة واحدة بالتناحرات الطبقة القائمة فى المجتمع الحالى بين الملاكين وغير الملاكين ، بين الرأسماليين والعمال المأجورين ، ومن جهة ثانية بالفوضى القائمة فى الإنتاج) . انتى دوهرنغ (٢١) .

(٢) انظر المعجم (٣٦٢) .

تنقصها وخزن الحبوب الضرورية للاستهلاك ، والتكيف والبذر ، وينبغي ثالثا القيام بتوزيع الخبز بين جميع مواطنى الدولة تحت مراقبة دولة العمال ، دولة البروليتاريا على أن يكون هذا التوزيع سديدا ، عادلا ، لا يمنح الغنى أى إمتياز أو أية أفضلية^(١).

وفى ظل الإشتراكية للفرد الحق فى اختيار العمل الذى يرغب فيه حسب ميوله ومؤهلاته ويكون الأمر حسب كمية العمل ونوعيته . جاء فى الدستور السوفييتى لعام ١٩٧٧م المادة (٤٠) : (لمواطنى الاتحاد السوفييتى الحق فى العمل أى فى الحصول على عمل مضمون ومدفوع الأجر حسب كمية العمل ونوعيته على أن لا يقل الأجر عن الحد الأدنى الذى أقرته الدولة . بما فى ذلك الحق فى اختيار المهنة ونوع الاشتغال والعمل حسب الميول والمؤهلات والإعدادات المهنى والتعليم ومع أخذ حاجات المجتمع بعين الاعتبار)^(٢).

وتلبية الاحتياجات فى النظام الإشتراكى - كما يدل على ذلك منطوق المبدأ - تتحدد بكمية العمل ونوعيته ، ومدى النشاط المبذول من العامل وعلى هذا فالقاعدة عندهم (من يعمل أكثر يحصل أكثر فى ظل الإشتراكية) ، جاء فى المعجم : (ويتحدد معيار تلبية الاحتياجات فى ظل الإشتراكية بكمية العمل ونوعيته . وتتناسب تلبية احتياجات كل شغيل مع نشاطه فى العمل وإسهامه فى إغناء الثروات الإجتماعية . فمن يعمل أكثر يحصل أكثر فى ظل الإشتراكية)^(٣).

وهذه القاعدة عندهم تحقق لهم أمورا :

(١) المصلحة المادية الذاتية للعامل .

(٢) تنمية كفاءاته وقابلياته .

(١) التحالف بين العمال والفلاحين (٢٨-٢٨٩) .

(٢) المعجم (٣٦٢) .

(٣) (٣٦٢) .

(٣) إسهامه النشاط في الإنتاج وزيادة كمية المنتج وتحسين نوعيته^(١).
وعندما كان العامل في ظل النظام الاشتراكي لا يعمل منفردا فإن
إسهامه العملي وبالتالي معيار تلبية متطلباته يتوقفان إلى حد كبير على مساهمة
جماعة الإنتاج ككل وبالتالي يحقق المبدأ الأساسي للإشتراكية الآتي :
أولا : يكفل المصلحة المادية الجماعية وليس الفردية فحسب .
ثانيا : إيجاد الحوافز المعنوية علاوة على الحوافز المادية للعمل .
ثالثا : الشعور بالواجب إزاء المجتمع والجماعة والاعتراف الإجتماعي
بالعمل .

رابعا : تعزيز الانضباط والتنظيم الإشتراكيين ، وهو أداة هامة لمحاربة
التقاعس^(٢).

كما أن مبدأ الإشتراكية هذا يجسد منجزات المجتمع الإشتراكي الهائلة
كما يقول الشيوعيون .
فأولا : هيمنة الملكية العامة .
ثانيا : غياب الاستغلال .

ثالثا : تساوى فرص وواجبات جميع أفراد المجتمع في العمل .
رابعا : الحصول على أجر متكافئ لقاء العمل المتكافئ^(٣).
هذا المبدأ نادى به الإشتراكيون في طريقهم إلى الوصول إلى المبدأ
الآخر الذي اعتبروه المبدأ الأساسي للشيوعية ، الذي يحقق المساواة ، ويلبي
الرغبات والحاجات لكل فرد مهما كانت قدرته ، وكفاءته ، فله بقدر حاجته
بصرف النظر عن مقدار عمله ونشاطه فيه . وهذا المبدأ هو (من كل حسب
كفاءته ولكل حسب حاجته) .

(١) انظر المعجم (٣٦٢) .

(٢) انظر المرجع السابق (٣٦٢) .

(٣) انظر المرجع السابق (٣٦٣) .

المبحث السادس

مبدأ (من كل حسب كفاءاته ولكل حسب حاجته)

وهذا المبدأ من المبادئ الأساسية للشيوعية يتحقق في فترة لاحقة للإشتراكية .

ويعتبرونه مجسدا للمساواة الإجتماعية التامة واعتبروا هذا المبدأ معبرا عما يتطلبه المجتمع من أفراد .

وعن طابع توزيع الخيرات المادية والروحية قال الشيوعيون : (يتطلب المبدأ الأساسى للشيوعية من كل فرد فى المجتمع أن يعمل بكل ماله من كفاءات ، وأن يسهم بنشاط فى تصريف شؤون المجتمع ، ويعمل باستمرار على النهوض بمستواه الثقافى والنظرى وأن يراعى بطوعية قواعد العيش الشيوعى ، ويغدو تنفيذ هذه المتطلبات ممكنا لأن العمل فى ظل الشيوعية لا يعود إلزاما ومجرد وسيلة للاعتياش ، بل يصبح الحاجة الحياتية الأولى)^(١). وبالمقابل فإن المجتمع الشيوعى سيكفل للفرد حقوقه ويوفر له الفرص جاء فى المعجم (وسيكفل المجتمع الشيوعى المساواة الإجتماعية لجميع أفرادها لذا سيوفر فرصا متكافئة ليس لتكوين شخصية كل فرد فحسب بل ولتوظيف واستخدام قابليات وطاقات كل منهم على النحو الأمثل لما فيه خير المجتمع والفرد وقد أشار انجلز إلى أن الشيوعية "تتيح لجميع أفراد المجتمع إمكانية تنمية قابلياتهم وتغذيتها وإظهارها على أشمل نحو ممكن"^(٢).

والشيوعيون عندما جعلوا هذا المبدأ أساسا لشيوعيتهم فإنهم يرون أن تحقيقه يؤدى إلى الآتى :

أولا : إزالة التخصص الضيق للعامل ويصبح تغيير مجال النشاط بحرية أمرا ممكنا .

(١) المعجم (٣٦٤) .

(٢) (٣٦٤) .

ثانيا : اشتغال قابليات الفرد كمواطن ووجه إجتماعى .
ثالثا : وجود الإدارة الذاتية الإجتماعية الشيوعية ، التى ستحل محل الدولة .

رابعا : لن يعد الإنسان بحاجة إلى إرهاق ذهنه بالتفكير فى الأجور والمنفعة المادية الذاتية مما سيؤدى إلى ازدهار فى قابلياته .
خامسا : حصول الإنسان على وقت فراغ من المشاغل المادية اليومية المضنية والتى تتطلب جهدا كبيرا حيث سيحصل على وقت فراغ للمساهمة فى نشاطات الحياة اليومية من علم ، وتكنيك وأدب وفن وللتنمية الذهنية والبدنية ، والأخلاقية .

سادسا : ستتنامى بشكل منقطع النظير كرامته كإنسان ، كمبدع لقيم مادية وروحية لم يسبق لها مثيل ، وكمشيد لعلاقات إجتماعية جديدة .
سابعا : أن هذا المبدأ ينص على التأمين المقام لحاجات البشر المادية والروحية^(١).

هذا بعض ما جاء فى كلام الشيوعيين عن مبدأ من كل حسب كفاءته ولكل حسب حاجته فالمرء فى الشيوعية يعمل حسب استطاعته وجهده وإن كان قليلا ، وسيجد الإنسان أن المجتمع يحقق له كل احتياجاته فليس المردود على الفرد بقدر المبدول من قبله فى عملية الإنتاج ، بل المشاركة حسب الكفاءة التى يجدها فى نفسه وفى أى مجال كفيفة بأن تحقق له مايسد حاجته .

(١) انظر المعجم (٣٦٤) .

المبحث السابع إلغاء الدين

إن القضاء على الدين من أهم المبادئ الشيوعية ، وقد أجبوا بجيلهم ورجلهم في مسألة إلغائه والقضاء عليه ، وتفسيره حسب أهوائهم وآرائهم ، واعتبروه وهم وخرافة ورثتها الأجيال بعضها عن بعض . والدين عندهم مرتبط بطروف قائمة تدعو لوجوده فإذا زالت أسباب وجوده تحقق زواله . ويرون أن الأفكار والآراء تتبدل وتتغير من مجتمع إلى آخر وتكون أفكار وآراء وأخلاق الطبقة السائدة في كل مجتمع هي السائدة في ذلك المجتمع فهم يرون أنه عندما (كان العالم القديم على أعقاب السقوط والزوال انتصر الدين المسيحي على الأديان الأخرى القديمة وحينما تركت الأفكار المسيحية محلها في القرن الثامن عشر لأفكار الرقي الجديدة كان المجتمع الإقطاعي يقوم إذ ذاك بمعركته الأخيرة ضد البرجوازية التي كانت حينذاك ثورية ولم يكن ظهور الأفكار القائلة بحرية المعتقد والحرية الدينية إلا إيذانا بسيطرة المزاخمة الحرة في ميدان العقائد ...) (١).

ويرى الشيوعيون أن الدين أمرا عارضا ، وفكرا من الأفكار التي ظهرت في فترة من الزمن كان الناس بحاجة إليها في ذلك الوقت ، واعتبروه أفكارا تقليدية ، حيث قال الخبز في اجابة على سؤال وضعه لنفسه مفاده (ماهو موقف النظام الشيوعي من الدين؟)

فأجاب (هل من حاجة لنفاذ بصيرة لكى يدرك المرء أن تغير معاش البشر وعلاقاتهم الإجتماعية ووجودهم الإجتماعى يستتبع تغيرا فى تمثلاتهم ومفاهيمهم وأفكارهم باختصار فى وعيهم .

عندما كان العالم القديم يحتضر تمكنت الديانة المسيحية من الانتصار على الديانات القديمة^(٢) وعندما تقهقرت الأفكار المسيحية أمام هجمة الأفكار التقدمية في القرن الثامن عشر كانت آخر قلاع الإقطاع تهوى تحت ضربات البرجوازية الرافضة التي كانت تشكل طبقة ثورية آنذاك ذلك أن شعارات حرية الفكر وحرية المعتقد الديني لم تكن إلا إيذانا بحلول ملكوت المنافسة الحرة في حقل المعرفة إن الثورة الشيوعية سوف تعلن القطيعة الكاملة مع علاقات الملكية القديمة .

فما العجب إذا إن هي أعلنت القطيعة الجذرية الكاملة في سياق تطورها مع الأفكار التقليدية^(١).

فيظهر أن الدين كانت له ظروفه المساعدة لقيامه أما في المجتمع الشيوعي وبعد التطور فلاحاجة للمجتمع فيه ، وذكر دعاة الشيوعية العلمية أن المشاعية الأولى التي تحققت فيها المساواة كانت خالية من الدين ، وأنه مازهر إلا بعد أن اكتشفت الزراعة ووجدت الطبقات المالكة وغير المالكة فأرادت الطبقة المالكة السيطرة والاستغلال فابتكر الإنسان فكرة الدين وخصوصا الطبقة المالكة لتقوم بتبرير ما هي عليه من استغلال وظلم للطبقات الأخرى وقد صرح ماركس بأن الدين من صنع الإنسان فقال : (ليس الدين هو الذى يصنع الانسان إنما الانسان هو الذى يصنع الدين)^(٢).

فإذا كان الدين من صنع الإنسان فإذا ليس هناك خالق أو مدبر لهذا الكون تصدر الأوامر الدينية من عنده .

ولهذا أولى الشيوعيون التربية الإلحادية اهتماما كبيرا ومر معنا أنهم قسموا التربية التي تكفلها الدولة الى أقسام أربعة ومنها التربية الإلحادية . وذلك تسهيلا لإلغاء الدين والقضاء عليه .

(١) قارن ماجاء في البيان ، ولأجل ذلك اعتبر البعض أن أصل البيان هو كتابات غجلز هذه (تعاليم الماركسية) .

(٢) تعاليم الماركسية (٣٩) ، وانظر البيان الشيوعي (٦٥) .

(٣) الماركسية قضايا أساسية (٦٠) ، بليخانوف ١٩٨٣م ، دار التقدم ، موسكو ، دون ذكر لرقم الطبعة .

إذن فما هى التربية الإلحادية؟

وللإجابة على ذلك نجد أن الشيوعيين عرفوها بأنها : (التأثير الهادف فى الناس لأجل تكوين العقيدة العلمية المادية عندهم ، وتذليل الأوهام والخرافات الدينية)^(١).

ومن خلال التعريف السابق يتضح أن المقصود بها غرس العقيدة الإلحادية وإزالة الآثار الدينية التى وصموها بأنها أوهام وخرافات . وهذه التربية تضطلع بدور مهم فى تربية الإنسان حيث تسلحه بالأيديولوجية الماركسية الإلحادية وتزيل عنه رواسب الماضى . وتساعد فى بناية معتقداته الإلحادية بصورة وطيدة ، وذلك بجوار العمل التربوى والتحولات الإجتماعية والاقتصادية التى تشكل عاملا مهما فى تذليل الدين وزواله .

يقول ماركس : (إن الدين سيزول بقدر ماتتطور الإشتراكية . وينبغى أن يتم زواله بنتيجة التطور الإجتماعى الذى يعود فيه إلى التربية دور كبير)^(٢).

الاتحاد السوفييتى والتربية الإلحادية :

عندما كان الاتحاد السوفييتى معقل الشيوعية العلمية الأول فقد عملت السلطات السوفيتية على تطوير هذا القسم من أقسام التربية بين السكان واهتمت به أكثر من غيره ، إذ أنه يسهل مهمتهم ويقربهم من تحقيق أهدافهم .

فاتخذت عدة إجراءات منها :

أولا : فصل الدين عن الدولة وفصل المدرسة عن الدين .

ثانيا : رفع المستوى الثقافى للشغيلة (لأن الأفكار الدينية تخلف وجاهل) .

(١) المعجم (١٢٣) .

(٢) المرجع السابق (١٢٣) .

ثالثا : الاسترشاد بالتوجيهات اللينينية بشأن سبل التغلب على الأوهام الدينية .

رابعا : إصدار برنامج من قبل الحزب الشيوعي السوفيتي للنضال الفكرى ضد الدين .

خامسا : الدعاية العلمية الإلحادية ، وتطوير الحركة الإلحادية الجماهيرية ، والدعاية الواسعة للإلحاد التى تقوم بها دور النشر والمجلات والجرائد وسائر وسائل الإعلام الجماهيرى .
كل هذا أسهم فى ابتعاد الأغلبية من سكان الاتحاد السوفيتى عن الدين^(١).

وأكد لينين على أهمية التنويع واستخدام مختلف الأساليب فى إيقاظ الناس من السبات الدينى! فقال :
(ينبغى إعطاء الجماهير مادة متنوعة للغاية فى الدعاية الإلحادية وإطلاعها على وقائع من شتى ميادين الحياة ، والاقتراب منها بهذا النحو أو ذاك لإثارة اهتمامها ، وإيقاظها من السبات الدينى ، وهزها من شتى الجوانب وبشتى الأساليب ، وما إلى ذلك)^(٢).

وهذه التربية الإلحادية التى ينعم بها الفرد فى ظل النظام الشيوعى ، يرافقها الآراء القائلة بأن الدين من اختراع الإنسان ، وأن الذى حمله على اختراعه التبرير لظلمه وجعل المظلومين يرضون بهذا الظلم لأنه قدرهم الذى رضيه لهم خالقهم . علاوة على إيهامهم بأن الدار الآخرة لهم إذا صبروا بقسمتهم فى هذه الحياة . ومن هنا ولج ماركس فى إعلانه أن الدين هو مصدر الهلاك والتثييط والتخدير للمظلومين وإعلان تحسره فقال : (إن الشدة الدينية هى فى جزء منها التعبير عن الشدة الواقعية وفى جزء آخر الاحتجاج على الشدة الواقعية . الدين هو تحسر الإنسان المضطهد ، حرارة

(١) انظر المعجم (١٢٤) .

(٢) المرجع السابق (١٢٤) .

عالم عديم الشفقة مثلما هو روح الأوضاع الإجتماعية التي لا مكان للروح فيها إنه أفيون الشعب^(١).

فاذا كان الدين بهذه المثابة من صنع البشر ، وسبب الشقاء والوهم فلا بد من نقده والقضاء عليه .

فقال ماركس : (ان نقد الدين يجرد الإنسان من أوهامه حتى يفكر ويعمل ويصوغ واقعه الذاتي كإنسان أضاع أوهامه وبلغ سن الرشد وذلك كى يدور حول نفسه أى حول شمسه الواقعية)^(٢).

وأخذ يكثر ماركس من أقواله حول إلغاء الدين ونقده وإرجاع الاضطهاد الذى وقع على الطبقات الكادحة بسببه .

وقال : (إن إلغاء الدين بما هو سعادة وهمية للشعب يعنى المطالبة بسعادته الحقيقية والمطالبة بتخليه عن الأوهام فى وضعه ، تعنى المطالبة بتخليه عن وضع يحتاج إلى أوهام ومن ثم فإن نقد الدين هو أصلا نقد وادى الدموع هذا ، الذى يشكل الدين هالته)^(٣).

وبذل الشيوعيون قصارى جهودهم فى حرب الدين ومحاوله القضاء عليه ، بل وأعلنوا الإلحاد وأنكروا أن يكون هناك خالق واعتبروا المادة هى الأصل وإليها يرجع الأمر ، وعقد الشيوعيون مؤتمراتهم لحرب الدين واعتبروا القضاء عليه من أهم أعمال الثورة من أجل رفع الظلم والاضطهاد الذى وقع على الانسان حتى أصبح فى هذه الدنيا بائسا مضطهدا وهذا المجتمع أصبح كواد من الدموع . يقول جورج بوليتزر : (والإنسان بحاجة إلى الأوهام مادام فى هذه الحالة والدين يقدمها له فهو يحيط وادى الدموع بهالة يحجب عن الأنظار وسلاسل الأزهار الخيالية ، يعزى الإنسان بما يقدمه له من تحقيق وهمى لكيثونته)^(٤).

(١) وضعية الدين عند ماركس وانجلز (٣٨) .

(٢) مساهمة فى نقد فلسفة الحقوق الهيغلية نقلا من فلسفة الأنوار (١٢) .

(٣) وضعية الدين عند ماركس وانجلز (٣٩) .

(٤) فلسفة الأنوار (١٠) .

ونتيجة لهذا التفسير للدين فإن الآلهة عند الشيوعيين مخلوقة من مخلوقات الإنسان يقولون : (إن الإنسان هو الذى خلق الآلهة الإنسان ، الموجود فى شروط حياتية محددة والدين طريقة معينة فى انعكاس العالم فى وجدان الإنسان)^(١).

ومما سبق يمكننا استخلاص الآتى :

أولا : أن المادة خالقة هذا الكون والتصرف فيه إنما هو لها دون غيرها باعتبارها الأصل الأزلى الأبدى^(٢).

ثانيا : أن الدين ابتكار واختلاق من قبل الطبقة الظالمة تبريرا لأفعالها وتسكينا للطبقة المظلومة لكى ترضى بنصيبها ، أو أن الدين من اختراع الطبقة المظلومة .

ثالثا : الربط بين الظلم الصادر من الطبقة المالكة على الطبقة المملوكة باسم الدين واعتباره السبب المباشر فى هذا الظلم ليتم القضاء عليه .

رابعا : أن أى محاولة للخروج من هذا الظلم فيلزم قبل ذلك إزالة السبب الذى أدى إليه وهو الدين ، ومن هنا كانت الدعوة لإلغاء الدين واعتباره أفيون الشعوب والمثبط للإنسان عن مطالبته بحقوقه .

خامسا : أن الدين هو من الأفكار التى تتناسب مع علاقات الإنتاج الموجودة فى كل مجتمع ، وبالتالي فهو متطور فما كان صالحا لزمان لم يعد كذلك لزمان آخر .

سادسا : أن الشيوعية تقطع كل الصلات مع الماضى بما فى ذلك الدين الذى يعتبر من الأوهام والخرافات السابقة . بل إن تطور الاشتراكية يزيل الدين .

سابعا : أن الدين يخالف العلم ويناهضه والاشتراكية قائمة على أصول علمية فهو مخالف لها ، لابد من زواله .

(١) فلسفة الأنوار (٩-١٠) .

(٢) وسيأتى الحديث عنها إن شاء الله تعالى فى الفصل الرابع من هذا الباب .

ثامنا : أن وجود الدين سبب شقاء الإنسان وهو وادى الدموع الذى يسبب له الحزن والكآبة .

تاسعا : الاهتمام الكبير من قبل الشيوعيين بمسألة التربية الإلحادية وغرسها فى نفوس الشعب وانتزاع ما يوجد فى النفوس من مشاعر إيمانية .

المبحث الثامن التأمين

من المبادئ الأساسية للشيوعية التأمين الذى يجعل وسائل الإنتاج وفروع الإقتصاد ملكاً للدولة وعرف أصحاب الفكر الشيوعى ذلك المبدأ بقولهم :

(إحالة المؤسسات الإنتاجية أو فروع الإقتصاد التى تشكل ملكاً خاصاً إلى حوزة الدولة)^(١).

فالتأمين هو جعل وسائل الإنتاج فى ملكية إجتماعية مشتركة ، ووجوده إنما هو بانتصار ثورة البروليتاريا بسحق الإقطاعيين والرأسماليين وانتزاع الملكية منهم ، وجعلها فى يد الشعب بأسره وقد (أشار مؤسسوا الشيوعية العالمية إلى أن تأمين وسائل الإنتاج هو سنة عامة للشورات الإشتراكية)^(٢).

وطريقة التأمين تختلف تبعاً لاختلاف الظروف ، جاء فى المعجم : (وطرائق التأمين قد تختلف تبعاً للظروف التاريخية الملموسة . وعلى حزب الطبقة العاملة السياسى أن يحدد هذه الأساليب والطرائق)^(٣).

ويلحق التأمين بوسائل الإنتاج والمرافق الأخرى داخل الدولة كالصناعة والمصارف وغيرها ، وفى الاتحاد السوفيتى حدث فى كانون الأول ديسمبر ١٩١٧م تأمين المصارف الخاصة وفى حزيران (يونيو) ١٩١٨م جرى تأمين الصناعة الكبيرة ومع تأمين الصناعة جرى فى الوقت نفسه تأمين فروع الإقتصاد الوطنى الأخرى والأسطول التجارى والتجارة الخارجية والسكك الحديدية . وفى تشرين الثانى (نوفمبر) ١٩٢٠م أحيلت إلى ملكية الدولة جميع المؤسسات الإنتاجية التى يعمل فيها أكثر من ٥ عمال ويوجد فيها

(١) المعجم (١١١) .

(٢) المرجع السابق (١١١) .

(٣) المرجع السابق (١١١) .

محرك ميكانيكى ، أو يعمل فيها ١٠ عمال دون أن يكون لديها محرك ميكانيكى ، وقد كانت هذه الاحالة آخر إجراء أنجز تأمين الصناعة^(١). ومن أهم الأشياء التى تخضع للتأمين الأرض

يقول لينين : (إن تأمين الأرض ليس فقط الوسيلة الوحيدة لتصفية عادات القرون الوسطى فى الزراعة تصفية تامة بل هو أيضا خير نظام زراعى ممكن فى ظل الرأسمالية)^(٢).

ويقول : (إن تأمين الأرض كلها سيتم بوصفه الحد الأقصى من الثورة الديمقراطية البرجوازية ، بوصفه خطوة طبيعية ضرورية إلى الأمام فى الطريق التى تنطلق من انتصار الديمقراطية البرجوازية حتى البدء بنضال حقيقى فى سبيل الاشتراكية)^(٣).

ويقول : (إن تأمين الأرض وهو تدبير برجوازى ويفترض أكبر ما يكون من الحرية الممكنة والمعقولة فى المجتمع الرأسمالى وحرية النضال الطبقي والتمتع بالأرض خالية من جميع الذبول غير البرجوازية ، وتأمين الأرض ، بالغائه الملكية الخاصة للأرض ، من شأنه فضلا عن ذلك أن يسدد ضربة جبارة للملكية الخاصة لجميع وسائل الإنتاج بوجه عام ، إلى حد أنه ينبغى على حزب البروليتاريا أن يساهم بجميع الوسائل فى هذا الإصلاح)^(٤).

الأهداف التى يطمحون إلى تحقيقها من وراء هذا المبدأ :

أولا : مصادرة أملاك الإقطاعيين والرأسماليين وجعلها ملكا للشعب بأسره .

ثانيا : أن التأمين يحول الطبقة العاملة من طبقة مستهلكة إلى سيدة للإنتاج^(٥).

-
- (١) المعجم (١١٢) .
 - (٢) التحالف بين العمال والفلاحين (٢١٩) .
 - (٣) المرجع السابق (١٧٤) .
 - (٤) المرجع السابق (٢٤١) ، وانظر المعجم (١١٣-١١٥) .
 - (٥) انظر المعجم (١١١) .

ثالثا : أن التأميم عامل مهم من عوامل بناء العناصر الاشتراكية في الإقتصاد المتعدد الأنماط وأن إيرادات هذه البلدان من القطاع المؤمم وخاصة من بيع البترول ومشتقاته تستعمل لأجل تسريع التطور الوطنى^(١).

رابعا : تخلص الفلاح من ضرورة إنفاق أموال طائلة على شراء الأرض وعلى دفع بدلات الإيجار للملاكين العقاريين^(٢).

خامسا : أن انتقال الأرض إلى ملكية الدولة يعنى تقويض احتكار الملاكين الفرديين ، ويعنى أيضا حرية فى المزاومة أكثر انسجاما واكتمالا فى الزراعة^(٣).

وهكذا يربط الشيوعيون بين سعادة العامل وتحقيق رغباته وبين ملكية الدولة لوسائل الإنتاج ، ويصورون ذلك بأنه يخفف على العامل ما يبذله من جهد ومال فى سبيل الحصول على قطعة الأرض .

فهل وصل العامل الى تلك الراحة فى ظل النظام الشيوعى ؟

(١) انظر المعجم (١١٣) .

(٢) انظر المرجع السابق (١١٤) .

وهذه النقاط أخذت من ثنايا الكلام من الصفحات المشار إليها .

(٣) انظر مصادر الماركسية (٤٢) .

المبحث التاسع زوال الدولة

بعد أن تتحقق الشيوعية على الوجه الذى نظروه فإنه - على حد زعمهم - لاجابة إلى الحكومة ، وهذا المبدأ لن يتم تحقيقه دفعة واحدة بل يكون بالانتقال من وضع لآخر حتى يكون على الوجه المحدد له .
فيسعى الشيوعيون بداية إلى أن تكون وسائل الإنتاج بأكملها فى حوزة الدولة ويكون تركز جميع الأدوات فى يدها^(١).
وبالتالى ستحقق العدل الذى يزيل التناحر والعداء لأن مهمة الحكومة الأخذ بحق الطبقة المظلومة والقضاء على الطبقات الاحتكارية الظلمة . فإذا أزيل سبب الظلم وهو وجود الطبقات - القائم على الملكية الفردية - فلاداعى لبقاء الحكومة .

يقول انجلز : (فحالما لا يعود ثمة أية طبقة إجتماعية ينبغى إبقاؤها فى حالة الاستعباد طالما يتم القضاء على الحكم الطبقي وعلى الصراع الفردى من أجل الوجود القائم على أساس الفوضى السائدة فى إنتاجنا الحاضر ، مع التصادمات والتطرفات الناجمة عنها ، فإنه لا يتبقى شىء يتوجب اضطهاده ، بالتالى لا يعود ثمة ضرورة من أجل قوة قامعة خاصة هى الدولة . إن أول عمل تشكل الدولة به بصورة فعلية كممثلة للمجتمع بأسره - الاستيلاء على وسائل الإنتاج باسم المجتمع - هو فى الوقت نفسه آخر أعمالها المستقلة بوصفها دولة . إن تدخل الدولة فى العلاقات الإجتماعية يصبح عديم الضرورة فى ميدان إثر آخر ومن ثم يتلاشى من تلقاء ذاته ، إذ يستعاض عن حكومة الأشخاص بإدارة الأمور ، وبتوجيه عمليات الإنتاج . فالدولة لم (تلغ) بل هى تضحل)^(٢).

(١) انظر البيان الشيوعى (٦٦) .

(٢) انتى دوهرنغ (٣٣٨-٣٣٩) .

وبعد ان أورد لينين ذلك المقطع من كلام أنجلز في كتابه الدولة والثورة علق بقوله (هنا يتحدث أنجلز في الواقع عن (قضاء) الثورة البروليتارية ، على دولة البرجوازية في حين أن مقاله عن الاضمحلال يخص بقايا الدولة البروليتارية بعد الثورة الاشتراكية . الدولة البرجوازية لا (تضمحل) برأى أنجلز ولكن تقضى عليها البروليتاريا في الثورة . تضمحل بعد هذه الثورة الدولة البروليتارية أو شبه الدولة)^(١).

ويقول لينين تعليقا على قول أنجلز (إن الدولة هي (قوة خاصة للقمع) .

إن أنجلز قد أعطى هنا بآتم الوضوح تعريفه الرائع هذا والعميق منتهى العمق . ويستنتج منه أن القوة الخاصة لقمع البرولتاريا من قبل البرجوازية لقمع الملايين من الشغيلة من قبل حفئات من الأغنياء لابد أن يستعاض عنها بـ(قوة خاصة لقمع) البرجوازية من قبل البروليتاريا (دكتاتورية البروليتاريا) وفي هذا كنه (القضاء على الدولة بوصفها دولة) وفي هذا كنه عملية تملك وسائل الإنتاج باسم المجتمع ومن الواضح بداهة أن مثل هذه الإستعاضة عن (قوة خاصة) (برجوازية) بـ(قوة خاصة) أخرى (بروليتارية) لا يمكنها بتاتا أن تتم بشكل (اضمحلال)^(٢).

وقد أكثر لينين في مسألة أن المقصود بالاضمحلال إنما يكون للدولة البرولتارية وأما الدولة البرجوازية فلا بد من الثورة العنيفة ضدها .

فقال : (يتكلم أنجلز عن (الاضمحلال) أو حتى وهو تعبير أبرز وأجمل عن الجنوح قاصدا بآتم الوضوح والجلاء مرحلة مابعد (تملك الدولة لوسائل الإنتاج باسم المجتمع كله) أى مرحلة مابعد الثورة الاشتراكية ، ونحن جميعا نعلم أن الشكل السياسى (للدولة) في هذه المرحلة هو

(١) الدولة والثورة (١٩) .

(٢) المرجع السابق (٢٠) .

الديمقراطية الأتم ولكن لم يدر في خلد أحد من الانتهازيين الذين يشوهون الماركسية ، دونما خجل أن الحديث يدور هنا عند المجلس بالتالى عن (جنو) و(اضمحلال) الديمقراطية ، ويبدو ذلك لأول وهلة في منتهى الغرابة ولكن لا يستطيع أن يفهم ذلك غير الذين لم يصل بهم تفكيرهم إلى أن الديمقراطية هى أيضا دولة وأن الدولة البرجوازية لا يستطيع (القضاء) عليها غير الثورة والدولة بوجه عام أى الديمقراطية الأتم يمكنها أن (تضمحل) وحسب^(١). والدولة عند الشيوعيين هيئة للظلم والتسلط .

فهى عند ماركس (هيئة للسيادة الطبقية هيئة لظلم طبقة من قبل طبقة أخرى هى تكوين (نظام) يسمح هذا الظلم بمسحة القانون ، ويوطده ملطفا اصطدام الطبقات)^(٢).

وعلى هذا الأساس فالدولة أنشئت من أجل الظلم وتكميم الأفواه لامن أجل المصلحة .

يقول انجلز : (إن الدولة قد نشأت من الحاجة إلى لجم تضاد الطبقات وبما أنها قد نشأت فى الوقت نفسه ضمن الاصطدامات بين هذه الطبقات فهى كقاعدة عامة دولة الطبقة الأقوى السائدة إقتصاديا ، والتى تصبح عن طريق الدولة الطبقة السائدة سياسيا أيضا وتكتسب على هذه الصورة وسائل جديدة لقمع الطبقة المظلومة واستثمارها ...)^(٣).

واعتبر انجلز أن الدولة إنما وجدت لحالة من التطور فى المجتمع اقتضى وجودها كحالهم مع بقية الأمور من دين وأخلاق فقال : (الدولة ليست بحال قوة مفروضة على المجتمع من خارجه والدولة ليست كذلك (واقع الفكرة الأخلاقية) (صورة وواقع العقل) كما يدعى هيغل . الدولة

(١) الدولة والثورة (٢٠) ، وانظر (٢٣) .

(٢) المرجع السابق (٨) .

(٣) المرجع السابق (١٤) .

هى نتاج المجتمع عن درجة معينة من تطوره ، الدولة هى إفصاح عن واقع أن هذا المجتمع قد تورط فى تناقض مع ذاته لا يمكن حله وانه قد انقسم إلى متضادات مستعصية هو عاجز عن الخلاص منها . ولكيلا تقوم هذه المتضادات هذه الطبقات ذات المصالح الإقتصادية المتنافرة بالتهام بعضها بعضا وكذلك المجتمعات فى نضال عقيم ، لهذا اقتضى الأمر قوة تقف فى الظاهر فوق المجتمع ، قوة تطف الاضطدام وتبقيه ضمن حدود (النظام) ، إن هذه القوة المنبثقة عن المجتمع والتي تضع نفسها مع ذلك فوقه وتنفصل عنه أكثر فأكثر هى الدولة^(١).

وسبب وجود الدولة وبقاؤه إنما يكمن فى الطبقات ، وإذا زالت سوف تزول الدولة بالضرورة .

يقول انجلز :

إن (الدولة لم توجد منذ الأزل فقد وجدت مجتمعات فى غنى عن الدولة ولم يكن لديها أية فكرة عن الدولة وسلطة الدولة ، وعندما بلغ التطور الإقتصادى درجة اقترنت بالضرورة انقسام المجتمع إلى طبقات غدت الدولة بحكم هذا الإنقسام أمرا ضروريا ونحن تقترب الآن بخطوات سريعة من درجة فى تطور الإنتاج لا يكف عنده وجود هذه الطبقات عن أن يكون ضرورة وحسب بل يصبح عائقا مباشرا للإنتاج ، ستزول الطبقات بالضرورة كما نشأت فى الماضى بالضرورة . ومع زوال الطبقات ستزول الدولة بالضرورة . والمجتمع الذى ينظم الإنتاج تنظيما جديدا على أساس اتحاد المنتجين بحرية وعلى قدم المساواة سيرسل آلة الدولة بأكملها إلى حيث ينبغى أن تكون حينذاك إلى متحف العاديات بجانب المغزل البدائى والفأس البرونزية)^(٢).

(١) الدولة والثورة (٧) .

(٢) المرجع السابق (٦٨) .

وعندما كانت مهمة القضاء على الطبقات تقع على عاتق البروليتاريا وهى منتصرة لاحالة - كما يراه الشيوعيون - لم يعد هناك حاجة لوجود الدولة أو الحكومة التى كانت تأخذ على عاتقها الدفاع عن الفكر الشيوعى ونشره ، حيث عمت الشيوعية جميع أرجاء المعمورة . خاصة إذا علمنا أن من مهمات الدولة الملقاه على عاتقها إيصال الفكر الشيوعى إلى كل الشعوب ، فزال المعارض للفكر الشيوعى فلاحاجة لبقاء الدولة . إضافة إلى أن جميع أفراد المجتمع سينعمون بتحقيق رغباتهم واحتياجاتهم . وسيقضى على سبب النزاع والخصومة وهو الملكية الفردية ، ومن هنا فليس لوجود الحكومة أى معنى فالعالم كله يرفل بالمحبة وعدم الطمع!!

يقول لينين : (إن هدفنا النهائى هو القضاء على الدولة أى على كل عنف منظم دائم كل عنف حيال الناس بوجه عام . نحن لانتوقع حلول نظام إجتماعى لايراعى فيه مبدأ خضوع الأقلية للأكثرية . ولكننا نطمح إلى الاشتراكية ، ونحن موقنون من أنها ستصير إلى شيوعية فتزول نظرا لذلك كل ضرورة إلى استخدام العنف حيال الناس بوجه عام إلى خضوع إنسان لإنسان قسم من السكان لآخر ، لأن الناس سسيعدادون مراعاة الشروط الأولية للحياة فى المجتمع بدون عنف وبدون خضوع)^(١).

ويعترف بوجود المخالفات والتجاوزات التى تحتاج إلى قمع ولكنه يبرر كالاتى فيقول : (إن الشيوعية هى وحدها التى تجعل الدولة أمرا لالزوم له البتة لأنه لايبقى عندئذ أحد لينفى قمعه (أحد) بمعنى الطبقة بمعنى النضال المنتظم ضد قسم معين من السكان نحن لسنا بطوبويين ، ونحن لاننكر أبدا امكانية وحتمية وقوع تجاوزات من أفراد كما لاننكر ضرورة قمع مثل هذه التجاوزات ، ولكن هذا الأمر لايجتاج أولا إلى آلة خاصة للقمع ، فالشعب المسلح نفسه يقوم ببساطة ويسر كما تقوم كل جماعة من الناس المتمدنين حتى فى المجتمع الراهن بتفريق متشاجرين أو بالحيلولة دون الاعتداء على

امرأة . وثانيا نحن نعلم أن السبب الإجتماعى الجذرى للتجاوزات التى تتجلى فى الاخلال بقواعد الحياة فى المجتمع هو استثمار الجماهير وعوزها وبؤسها وعندما يزول هذا السبب الرئيسى تأخذ التجاوزات لالحالة بالاضمحلال نحن لانعلم بأية سرعة وبأى تدرج ولكننا نعلم أنها ستضمحل ومع اضمحلالها تضمحل الدولة أيضا^(١).

ثم إن لينين يجعل القضاء على الدولة من المهام التاريخية التى تضطلع بها السلطة السوفيتية ويكون ذلك بالوصول إلى إشراك جميع الكادحين فى إدارة الدولة وتسيير أمورها فيقول عند حديثه عن الدولة السوفيتية التى تمثل نوعا جديدا يؤدى فى النهاية إلى إزالة الدولة (إن المهمة التاريخية التى تقع على عاتق الجمهورية السوفيتية - وهى نوع جديد من الدولة - فى طريق الانتقال نحو محو الدولة التام تنحصر فيما يلى :

أولا : التنظيم الشامل بطبقة البروليتاريا وإشراكهم فى نشاط الدولة ليتمتعوا بحقوقهم الديمقراطية .

ثانيا : دمج العمال بعضهم ببعض الذين فى المدن منهم والأرياف .

ثالثا : تحقيق المساواة حقيقة لاإدعاء .

رابعا : تحقيق الشكل الأمثل والأعلى من الديمقراطية بخصوص

الانتخابات والنواب .

خامسا : الروابط الوثيقة بين السلطة السوفيتية وجماهير البروليتاريا

يتيح تحقيق ديمقراطية أعلى .

سادسا : إتاحة الفرصة لإنشاء قوة مسلحة للعمال والفلاحين .

سابعا : دمج السلطة التشريعية بالسلطة التنفيذية .

ثامنا : ضرورة استمرار النضال من أجل إحراز النجاح فى البناء

الإشتراكى .

تاسعا : أن الجهد الذى ينبغى بذله فى هذا الاتجاه والذى يرتبط بصلة

لاتنقسم بانجاز مهمة سلطة السوفييت التاريخية الرئيسية وهى الانتقال إلى

القضاء على الدولة قضاء كاملا ، إنما هو أولا ينحصر فيما يلي :

(١) كل عضو من السوفييت ينبغي عليه إجباريا أن يقوم بعمل ما في ميدان إدارة الدولة .

(٢) هذه الأعمال تتغير بالتوالى وتشمل مجموع القضايا المرتبطة بإدارة الدولة وبكل فروعها .

(٣) ينبغي أن يدعى كل السكان الكادحين دون استثناء أحد منهم إلى الاشتراك المستقل في إدارة الدولة ، وذلك بعدد من التدابير المتتابعة والمنتقاة بحذر والمطبقة مع ذلك بدأب وثبات .

عاشرا : أن الضمانة الفعلية التى تحققها الاشتراكية الديمقراطية هو أن تصل الجماهير الكادحة إلى إدارة الدولة^(١).

هذه هى المهمات التى جعلها لينين مناطة بالسلطة السوفيتية من أجل تحقيق مبدأ إلغاء الدولة لعدم الحاجة إليها حيث سادت الشيوعية الأرض . وحصلت الطبقة المظلومة على حقوقها فلم يعد هناك نزاع ولا خلاف ولا خصومات تستدعى وجود حكومة للفصل فيها .

وعلى هذا فخلاصة الأمر فى هذا المبدأ :

أولا : أن تحصل البروليتاريا على السلطة السياسية وتقضى على بقية الطبقات . فزوال الطبقات شرط ضرورى لزوال الحكم .

ثانيا : القضاء على الدولة البرجوازية بالعنف أما دولة البروليتاريا فإنها سوف تضمحل تلقائيا .

ثالثا : أن الظروف الإقتصادية أو المعيشية هى التى أوجدت فكرة الدولة ، فهى كبقية الأفكار والقيم والأخلاق التى وجدت حسب الظروف الإقتصادية التى دعت إليها .

رابعا : أن انتشار الفكر الشيوعى فى أرجاء المعمورة سيزيل الحاجة إلى الدولة . فالفكر الشيوعى انتشر والظلم والطبقات زالت فلاحاجة لها .

(١) انظر ماهى سلطة السوفييت (١٣-١٨) .

المبحث العاشر الأممية

قلنا في المبدأ التاسع بأن العالم سينعم بالفكر الشيوعى الذى يمثل الفكر الصالح للبروليتاريا ، ومن هنا فهم يرغبون فى تحقيق تجمع العمال على خط واحد ودعوتهم كانت واضحة (بأعمال العالم اتحدوا) وكانت هناك عدة محاولات ودعوات من أجل جعل العمال فى اتحاد واحد فهم جعلوا الأممية عدة أقسام :

- (١) الأممية الاشتراكية الأولى .
- (٢) الأممية الثانية .
- (٣) الأممية الشيوعية .
- (٤) الأممية البروليتارية .

أولا : الأممية الأولى (الاشتراكية) :

هى (اتحاد عالمى للأحزاب الاشتراكية - الديمقراطية التى تسير على خط إصلاحى فى الحركة العمالية)^(١).

والأممية الأولى من عام (١٨٦٤-١٨٧٦م) .

ويعتبرونها (أول اتحاد عالمى للعمال اضطلع بدور بالغ الشأن فى نشر أفكار الشيوعية العلمية وفى تنظيم الأحزاب العمالية الوطنية وإرساء أسس تنظيم العمال على نطاق عالمى بغية تحضير هجومهم الثورى على الرأسمال)^(٢).

ويرى الشيوعيون أن الأممية الأولى حققت الآتى :

أولا : أرست الأسس النظرية والتنظيمية للحركة العمالية العالمية .

(١) المعجم (٥٥) .

(٢) المرجع السابق (٥٧) .

ثانيا : اشتركت بنشاط في تنظيم نضالات البروليتاريا الاقتصادية والسياسية .

ثالثا : عملت الكثير لأجل تأسيس الأحزاب الماركسية الوطنية .

رابعا : بددت أوهام الاشتراكية الطوباوية السابقة للماركسية .

خامسا : بينت بطلان الاشتراكية البرجوازية الصغيرة .

سادسا : مهدت لقيام أحزاب عمالية إشتراكية جماهيرية .

يقول لينين إن الأممية الأولى أنجزت (مهمتها التاريخية مفسحة المجال لمرحلة من النمو في الحركة العمالية في جميع البلدان غوا أقوى وأشد مما مضى الى مالا حد له - مرحلة تطور هذه الحركة من حيث الاتساع مرحلة تأليف أحزاب عمالية إشتراكية جماهيرية ، على أساس شتى الدول القومية)^(١).

الأممية الثانية :

وحدد تاريخها من قبل الشوعيين من عام (١٨٨٩-١٩١٤م) وهى تمثل اتحاد عالمي للأحزاب الاشتراكية .

واصلت القضية التى بدأت بها الأممية الأولى . وهى قضية وحدة العمال ، غير أن هذه الأممية منيت بالفشل والإفلاس كما ذكر ذلك لينين^(٢).

وعقدت المؤتمرات والاجتماعات لهذه الأممية غير أن الخلاف كان محتدما بين أعضاء المجلس العام وراد الحال سوءا بأن العالم كان على عتبات الحرب العالمية الأولى ، حيث إن الأحزاب الاشتراكية الديمقراطية قد وقفت بجوار حكوماتها أثناء الحرب مما أدى إلى إفلاس الأممية الثانية .

يقول لينين : (إن افلاس الأممية الثانية قد تجلى بأبلغ الوضوح في خيانة أغلبية الأحزاب الاشتراكية الديمقراطية)^(٣).

(١) مصادر الماركسية (١٨) .

(٢) ألف كتابا أسماه (إفلاس الأممية الثانية) .

(٣) إفلاس الأممية الثانية (٧٠) .

وكان الحزب الألماني وهو أكثر الأحزاب تأثيراً في الأممية الثانية قد وقف إلى جانب حكومته وغيره من الأحزاب كان كذلك .

يقول لينين : (إن معظم الأحزاب الاشتراكية ، الديمقراطية وعلى رأسها وفي المقام الأول منها الحزب الأكبر والأكثر تأثيراً في الأممية الثانية الحزب الألماني قد وقفت إلى جانب هيئة أركانها العامة وحكومتها وبورجوازياتها ضد البروليتاريا)^(١).

ولم يبق من الأحزاب إلا الحزب السوفييتي الثوري الذي أخذ على عاتقه إعادة التنظيم والدعوة إلى اتحاد عمال العالم .

نتائج الأممية الثانية كما يراها الشيوعيون رغم إفلاسها الذي منيت به :

أولاً : وسعت أبعاد الحركة العمالية المنظمة .

ثانياً : استطاعت أن تنتزع من الرأسماليين تنازلات عديدة لتحسين ظروف عمل العمال ورفع مستوى حياتهم^(٢).

يقول لينين : (إن الأممية الثانية قد قامت بنصيبها في العمل التحضيري النافع المتعلق بتنظيم الجماهير البروليتارية التمهيدي خلال عهد سلمى مديد من العبودية الرأسمالية الأشد قساوة ومن التقدم الرأسمالي الأسرع في الثلث الأخير من القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين)^(٣).

الأممية الثالثة (الشيوعية) :

(وهو اتحاد عالمي للأحزاب الشيوعية من مختلف البلدان .

(١) إفلاس الأممية الثانية (٤) .

(٢) انظر المعجم (٦٢) .

(٣) المرجع السابق (٦٢) .

وقد أملت تأسيسها الحاجة الموضوعية الى تطهير الحركة الثورية للبروليتاريا من التحريفية^(١) والانتهازية^(٢) وانشاء منظمة سياسية عالمية للطبقة العاملة فتجاوب مع ظروف العهد الثورى والعمل على أساس ماركسى منسجم كوريثة تاريخية للأممية الأولى ، ووريثة لخبرة تقاليد الأممية الثانية^(٣).

فهذه الأممية امتداد للسابقات وقد أفادت منها كثيرا حيث غدت الأممية الشيوعية تحقق دكتاتورية البروليتاريا . يقول لينين :
(الأممية الأولى ارست أسس النضال البروليتارى ، العالمى ، فى سبيل الإشتراكية . والأممية الثانية سجلت مرحلة تمهيد السبيل من أجل انتشار الحركة فى عدد من البلدان على نطاق واسع ، جماهيرى .
والأممية الثالثة ورثت ثمار نشاطات الأممية الثانية ، ونبذت دنسها البرجوازى الصغير ، الانتهازى والإشتراكى - الشوفينى ، وأخذت تحقق ديكتاتورية البروليتاريا)^(٤).

(١) التحريفية : كما يعرفها الشيوعيون (تيار فكرى سياسى معاد للماركسية اللينينية ، ظهر داخل الحركة العمالية والشيوعية تحت راية "انتقاد" النظرية الماركسية ، اللينينية ، و"إعادة النظر فيها" ، و"تمحيصها" بل وحتى "تطويرها" وهى أحد أنواع الانتهازية) . المعجم (١١٩) .

(٢) تيار سياسى ينكر ضرورة نضال البروليتاريا الطبقي والثورة الإشتراكية ، ويعلق إمكانية الانتقال التدريجى من الرأسمالية إلى الإشتراكية عن طريق الإصلاحات فقط . انظر الدولة والثورة (١٢٩) .

(٣) المعجم (٦٢) .

(٤) المرجع السابق (٦٢) .

وقد جاءت الدعوة لهذه الأممية الشيوعية بعد ثورة أكتوبر وزيادة الحركة الثورية وعقد في ٢ آذار مارس ١٩١٩م المؤتمر الشيوعي العالمي في موسكو وكان يمثل خمس وثلاثون منظمة من إحدى وعشرين دولة .
واتخذ المؤتمر قراراً بأن تتخذ الأممية الجديدة اسم الأممية الشيوعية^(١).
وقد قدمت الأممية الشيوعية الآتي :
أولاً : بعثت الأممية الشيوعية ووطدت التضامن الأممي بين العمال الثوريين .

ثانياً : سهلت إنشاء أحزاب كفاحية حقاً للطبقة العاملة .
ثالثاً : ربت ملكات ماركسية - لينينية مخلصه لقضية الثورة .
رابعاً : أن خبرة الأممية الشيوعية تشكل جزءاً لا يتجزأ من تلك الخبرة الثورية التي تعتمدها الحركة الشيوعية العالمية المعاصرة^(٢).
الأممية البروليتارية :

وتمثل (إدراك وحدة وتطابق مصالح بروليتاري جميع البلدان ،
وشعور كل فصيلة وطنية من فصائل الحركة الشيوعية العالمية بالمسؤولية عن نشاطها إزاء حركة التحرر العالمية)^(٣).
وتقوم الأممية البروليتارية على التضامن بين العمال والنضال المشترك ضد الطبقات الظالمة ، وذلك بين طبقة العمال في كل المجتمعات ، وتكون المساعدات فيما بينهم بجمع التبرعات المالية والأطعمة والملابس ، ويكون التنظيم فيما بينها في الاضرابات والمظاهرات التي تؤيد العمال وواضع مبدأ أممية البروليتاريا هو ماركس ومعه أنجلز ، وأخذت أممية البروليتاريا مكانة من الاهتمام حيث كانت أهم منظمة للعمال الواعين من مختلف البلدان

(١) انظر المعجم (٦٤) .

(٢) انظر المرجع السابق (٦٤) .

(٣) المرجع السابق (٦٤) .

ولقى الشعار الوارد فى البيان الشيوعى يعمال العالم اتحدوا صدى واسعا لدى البروليتاريين ، وقد عملت المنظمة البروليتارية على مساندة الثورة فى كل البلدان وارتقت الأممية البروليتارية إلى أممية اشتراكية^(١) وقد اعتبر الشيوعيون أن أممية البروليتاريا تسعى إلى الآتى :

أولا : تعزيز الروابط بين الأمم الاشتراكية وبين الطبقة العاملة فى البلدان الرأسمالية وحركة التحرر الوطنى العالمية وتوطيد وحدة قوى التحرر كافة .

ثانيا : تنبذ الأممية البروليتارية أى هيمنة سواء كانت هيمنة لبلد ما أو حزب ما أو هيمنة كتلة بلدان أو أحزاب .

ثالثا : أن الأممية البروليتارية تعنى المساواة التامة والتكافؤ والتحالف الأخرى وتنسيق السياسة بين جميع البلدان الاشتراكية ، وكل الأحزاب الماركسية اللينينية .

رابعا : أن الأممية البروليتارية تناضل ضد نزعات ضيق الأفق القومى وتقوقع الأمم فى أطرها الضيقة وتنمية العادات والأخلاق البالية^(٢) .

وبالتالى فإن القومية والقوميات تمثل عدوا لدودا للشيوعيين هكذا أرادوا أن يقضوا عليها ، لأنها تقضى على مصالح الأممية . يقول انجلز : (الأمر الجوهرى هو الحفاظ على الروح الأممية الحقبة التى لاتسمح بأى شوفينية^(٣) قومية والتى ترحب بكل تقدم جديد للحركة البروليتارية أيا كانت الأمة التى تحرزه ...)^(٤) .

ويعتبر الشيوعيون أن الهدف الأسمى للوصول إلى التحالف بين العمال وتحقيق الاشتراكية ، هو الوصول إلى الأممية العامة .

(١) المعجم (٦٤) .

(٢) المرجع السابق (٦٦) .

(٣) شوفينية : تيار سياسى إشتراكى لايعادى البرجوازية يعمل أصحابه وفق مصالح أوطانهم . انظر الدولة والثورة (٣-٤) .

(٤) حرب الفلاحين فى المانيا (٢٣-٢٤) .

جاء في كتاب الاشتراكية لبورجان : (إن بناء الاشتراكية ، إذا ، هو الهدف الذى يجب الوصول إليه لمنع المجتمع من الضياع فى غياهب البربرية والحرب ، والطبقة العاملة هى القوة الاجتماعية الوحيدة التى تستطيع تحقيق هذا الهدف . إن العمال الذين لا يملكون سوى قوة عملهم يشكلون الطبقة الوحيدة فى المجتمع التى تتناسب وظيفتها الإقتصادية مع الطابع العالمى للإنتاج . لذلك فإن الشرط الأول والذى لاغنى عنه لتحقيق التحالف العالمى بين الشعوب هو الوحدة الأممية للطبقة العاملة . هذه الوحدة دون سواها تستطيع تجميع وتدريب كافة الجماهير الشعبية فى النضال من أجل الاشتراكية)^(١).

والأممية كلها مصلحة ، ومحقة لآمال العمال ، وقاضية على الظلم . يقول لينين : (إن العمال يخلقون فى العالم كله حضارتهم الأممية التى مهدوا لها منذ زمن بعيد دعاة للحرية وأعداء الظلم . والعمال يعارضون العالم القديم ، عالم الظلم القومى عالم الشحناء القومية أو العزلة القومية بالعالم الجديد ، عالم وحدة الشغيلة من أبناء جميع الأمم ، بعالم لا يتسع لأى إمتياز لا يتسع لأقل ظلم لانسان من قبل إنسان)^(٢).

ويقول : (إن الطبقة العاملة وحزب العمال الاشتراكى الديمقراطى فى روسيا قد أعد كل تاريخهما للتكتيك "الأممى" أى للتكتيك الثورى حقا والثورى إلى النهاية)^(٣).

وبهذا فالأممية تحقق الآتى :

أولا : اتحاد العمال فى جميع أنحاء العالم تحت لواء واحد (يعمال العالم اتحدوا) .

(١) (١٥٠-١٥١) .

(٢) استيقاظ آسيا (٢٧-٢٨) .

(٣) إفلاس الأممية الثانية (٧٤) .

ثانيا : أن القوميات لاقيمة لها ولاأساس ولايمكن اعتبارها ، فالشيوعية تعادى القومية .

ثالثا : أن الدعوة الأممية إنما هى لصالح العمال فهم سيقضون على الظلم والاستغلال .

رابعا : أن الأممية ستحقق الاشتراكية وتزيد فى قوتها .
هذه أهم المبادئ الشيوعية وقد توخيت أن أعرضها كما يراها أصحاب ذلك الفكر دون اشتغال هذا العرض على أى نقد أو نقض بل نترك ذلك إلى حينه إن شاء الله تعالى .

الفصل الثالث الماركسية وطلتها بالصهيونية

ويشتمل على تمهيد وعدة مباحث .

التمهيد .

المبحث الأول : حياة كارل ماركس .

المبحث الثاني : مصادر الماركسية .

المبحث الثالث : الشيوعية وليدة الصهيونية .

المبحث الرابع : البراهين الدالة على أن الشيوعية وليدة
الصهيونية .

الفصل الثالث الشيوعية ووطنها بالصهيونية

لعب اليهود دورا كبيرا في الأحداث والمتغيرات التي شهدتها أوروبا وكان دورا إفساديا يحصل اليهود من ورائه إلى تحقيق أهدافهم في استعباد الناس والقضاء على الأديان وتحقيق أحلامهم .

واتخذوا عدة أساليب في تحقيق المآرب والوصول إلى الغايات . وانضوى بنى يهوذا تحت عدة مسميات فأنشأوا الجمعيات السرية والمؤسسات المنظمة ، التي تقوم على رعاية خطط اليهود وتنفيذها ، ومن المنظمات التي عمل الأخطبوط اليهودى على إيجادها الحركات الصهيونية الهادفة إلى العودة إلى أرض فلسطين ، وهى حركات يهودية اتخذت لها عدة أوجه لتحقيق مصالح اليهود . ومن الأوجه التي ظهرت واستغلتها الصهيونية الفكرة الشيوعية ، فعملت على التخطيط لها ، وقامت على تنفيذها وتمويلها واختيار المكان المناسب لها لإعلانها ، وذلك لتقوم بخدمة الصهيونية والسعى في تحقيق أهدافها .

وهذا ما حصل بالفعل في السنوات اللاحقة لقيام الفكر الشيوعى ونشره خاصة في روسيا القيصرية . وقبل الحديث عن الصهيونية ودورها في إخراج الشيوعية والدفاع عنها أشير إلى أن الحديث هنا سيكون عن الحركة الصهيونية التي تنسب إلى تيودور هرتزل وعن الشيوعية العلمية كما يسميها أصحابها التي تنسب إلى ماركس ، ومن الأهمية بمكان معرفة شخصية ماركس ومن ثم استغلال الصهيونية لفكرة تفجير الثورة في روسيا ، ولابد من التنبيه لحقيقة وهى : أن الأفكار الشيوعية من حيث هى دعوة قديمة كما مر معنا في ذكر مراحلها ، ولكن في المرحلة التي وجد فيها ماركس اتخذت شكلا آخر من حيث التنظيم والتخطيط لهذا الفكر ولأجل ذلك اعتبرت شيوعية

ماركس الشيوعية العلمية عند أصحابها ، لأنها قامت على أصول علمية وبنيت على جذور فلسفية وقواعد منظمة - كما زعموا - مما ساعد على تبني روسيا لهذه الفكرة ونشرها . ولاشك أن البيئة الأوربية كانت ممهدة لظهور الأفكار والمذاهب المنحرفة ، وصبغ هذه المذاهب والمناهج بالصبغة المنتشرة في تلك البيئة . ولاغربة وقد افتقدت أوروبا للدين الصحيح ، حيث إن ذلك سبب ظهور كل فكر ضال ومنهج متخبط وشخصية منحرفة . فالشاهد أن كل شيء في أوروبا كان يمهّد لانتشار الأفكار الشيوعية سواء كان الدين المحرف أو الإقتصاد القائم على الاستغلال أو الفلسفة القائمة على الإلحاد . ومن الشخصيات التي عاشت في هذه البيئة ماركس الذي تنسب إليه الأفكار الشيوعية العلمية . التي تبنتها الصهيونية ونفخت فيها من أباطيلها لتحقيق أهدافها ومآربها التوسعية والإباحية في العالم كله .

ومما زاد الطين بله أن هذه البيئة التي نشأ فيها ماركس :

أولاً : (لم تتجاوب مع النهضة الفكرية بل حاربتها) .

ثانياً : لأنها تحالفت مع السلطات الحاكمة ومع الإقطاعيين والرأسماليين وانغمس رجالها معهم في الترف والملذات ، والشهوات ، وتركوا الشعوب تنن تحت وطأة الظلم الواضح الفادح ، ولم يعرف عن أحد منهم أنه طالب بانصاف الكادحين ، أو حاول معالجة الفساد والحرمان والجهل التي تفشت في جميع ربوع الدولة في هذه الأجواء ، ظهر كارل ماركس وكان يعاني من آلام البؤس والحرمان مما ترتب عنده عقدة نفسية كان لها أثرها البالغ في تفكيره^(١).

(لقد عاصر ماركس فترة المخاض الحضارى التي مرت بها أوروبا حيث تنسلخ صيحة الحياة من صرخة الألم ، وينسلخ ضوء النهار من ظلمة الليل البهيم ... وهى فترة حرجة بطبيعتها تسمح بالرؤية الفكرية والرؤية النفسية

(١) انظر كفاحنا في مقاومة الشيوعية (٨-٩) .

فى أكثر من اتجاه ، بل وأكثر من ذلك حرجاً أنها قد تدفع الرؤية النفسية فى اتجاه مضاد للرؤية الفكرية ، وينقلب الحرج إلى مأساة عندما تكون الغلبة للرؤية النفسية القليلة فلا ترى الحق والخير من خلال موازينهما وإنما تراه من خلال صداها وعلى ضوء مصالحها وتحت ضغط مشاعرها المكبوتة وآلامها الدفينة التى خلفتها عصور الظلم والحرمان قبل أن ترى لها حقاً فى الحياة الكريمة^(١).

فالحياة الأوربية أثرت على ماركس كثيراً .
فالتحكم الطبقي ، والإقطاع ، وسطوة رأس المال كانت الأنظمة المألوفة للبشر . بالإضافة إلى الثورات التى شهدتها أوروبا حيث عاش ماركس حمى الثورات^(٢).

فشكلت هذه الأوضاع التربة الخصبة لنشوء مثل الأفكار الماركسية .
ومن هنا كان لابد من دراسة حياة ماركس حتى نتبين معاناته وكيف كانت سبباً من الأسباب فى توجهه الفكرى . وأود أن أشير هنا أن الدراسات عن ماركس كانت تقع فى طرفين

أحدها : التهجم على ماركس فى ذاته وشخصه^(٣).
وثانيها : من رأى أن دراسة حياته الأولى ليست مهمة لأن الشخص لم يبلغ درجة الاهتمام بدراسة حياته^(٤).

وفى نظرى أن كلا الرأيين جانب الصواب .
وذلك لأهمية معرفة الشخص فى بداية حياته ، ومعرفة علاقاته الشخصية ، وسيرة أسرته ، ومدى أثرها على شخصيته ، فإن هذه الفترة مهمة جداً فى صقل أفكاره بالإضافة إلى البيئة التى نشأ فيها .

(١) حوار مع الشيوعيين فى أقبية السجون (٤١) ، عبد الحليم خفاجى ، الطبعة الثانية ،

١٩٧٧م / ١٣٩٧هـ ، دار القلم ، الكويت ، دار الأنصار ، القاهرة .

(٢) انظر إشتراكيته وإسلامنا (١٩-٢٠) .

(٣) انظر مثلاً الشيوعية وموقف القرآن الكريم منها (٤٥) ، د. عبد الباقي عطا الله ،

الطبعة الأولى ١٤٠٩هـ / ١٩٨٩م ، دار المنار للنشر والتوزيع .

(٤) انظر مثلاً نقد أصول الشيوعية (٢٩) .

وأما التهجم على ذاته بأحواله الشخصية ، فلعله لايعنينا لأنه لو لم يكن صاحب فكر منحرف لما تطرقنا إلى دراسة شخصيته من حيث أحوالها الشخصية فغيره على هذه الشاكلة كثيرون . ولو كان في شخصيته العكس من ذلك لما شفعت له من نقدنا إياه .

المبحث الأول حياة كارل ماركس

ولد كارل ماركس في الخامس من أيار (مايو) عام ١٨١٨م في مدينة
تريير من أعمال مقاطعة الراين الألمانية^(١).
(وقد كان الجزء الأكبر من سكان تريير يعاني في سنى طفولة ماركس
وشبابه حالة من الفقر المدقع ، فكان أن ترك الفرز الطبقي الحاد والجور
الإجتماعى ، أعمق الأثر في نفس ماركس الشاب)^(٢).

والداه :

هنريك ماركس ، تأثر كثيرا بفلسفة عصر التنوير ، وابتعد عن
التعصب الدينى^(٣).

وكان يهوديا من الدعاة إلى الإسرائيلية ، عمل في المحاماة ثم اعتنق
البروتستانتية وقد تحولت أسرة هنريك إلى المسيحية للمصلحة المادية .
وكانت أمه هولندية هاجرت في القرن ١٧ إلى البلاد المجرية وهى يهودية^(٤).
وعن يهودية ماركس وأسرته يقول ولسون : (لقد تركز في عروق
(كارل ماركس) دم سلاسل مختلفة من حاخامات اليهود ، وظهر الحاخامات
في أسرة أمه على مدى قرن من الزمان على الأقل ، وأنتجت أسرة والدى
أبيه كليهما تسلسلا غير منقطع من الحاخامات ، وكان بعضهم من المعلمين
المرموقين في القرن الخامس عشر والثامن عشر ، فكان جد (كارل ماركس)
لأبيه حاخام (تديير) وأصبح أحد أعمامه الحاخام من بعده هناك ..)^(٥).

-
- (١) انظر : سيرة حياة كارل ماركس (٩) ، الفلسفة الماركسية في القرن التاسع عشر
(٤٠) ، مصادر الماركسية الثلاثة (١٣) ، حقيقة الشيوعية (١٦) .
 - (٢) الفلسفة الماركسية في القرن التاسع عشر (٤٠) ، وانظر : الشيوعية (٤٢) ، إفلاس
الماركسية (٢١) .
 - (٣) الفلسفة الماركسية في القرن التاسع عشر (٤٠) .
 - (٤) انظر : الشيوعية وموقف القرآن منها (٤١) ، إفلاس الماركسية (٢١) ، التضليل
الاشتراكي ، مصادر الماركسية الثلاثة (١٣) .
 - (٥) نقلا من كتاب الكيد الأحمر (٦٩-٧٠) ، وانظر موسكو واسرائيل (٢٠) .

وقد تأثر ماركس بتصرفات أبيه حيث عاش حياة قاسية ساعده أبوه فيها فوالده كان يهوديا وغير ديانته كما قلنا إلى المسيحية وأدى موقف أبيه ذلك إلى فقدان ثقة ماركس في الأديان (وحاول أن يسقط تصرفات أبيه على الأديان فيتهمها - زورا - بما كان يراه في والده ...) (١)

وقيل إن سبب تغيير أبيه لديانته أنه هربا من الإزدراء الذى كان يعانيه اليهود .

وقيل إن ذلك بسبب التحرر الفكرى والإجتماعى الموجود حينذاك . (وأيا كان تفسير هذا العمل ، فقد أثر ولاشك على تفكير وعقلية ماركس ... الذى نشأ من نعومة أظافره فوجد أهله يغيرون ديانتهم بغير ماسبب ظاهر ولم يكن غريبا أن ينمو وتنمو معه آراء متطرفة عن الأديان عموما) (٢).

كما إن ماركس عاش (وعائلته تحت وطأة الفقر المدقع ولولا المساعدة المالية الدائمة المخلصة التى كان يقدمها له انجلز لما استحال على ماركس انجاز كتاب (رأس المال) وحسب ، بل لكان هلك حتما من البؤس) (٣). ثم إن من الأمور المؤثرة في حياة ماركس موت عدة (أبناء له ومايزالون أطفالا ، في لندن حيث كانت عائلته تعاني بؤسا مدقعا وكانت بناته الثلاث متزوجات من اشتراكيين من انجلترا وفرنسا وهن : ايليونور ايفيلنغ ، ولورا لافارغ ، وجينى لونغى ، وابن هذه الأخيرة عضو فى الحزب الاشتراكى الفرنسى) (٤).

-
- (١) مرض نفسى اسمه الشيوعية (١٦) ، نبيل خالد ، مطبعة دار الوفاء ، المنصورة ، دون ذكر لرقم الطبعة أو تاريخها .
 (٢) النظم الإقتصادية المعاصرة (١٥٠-١٥١) .
 (٣) مصادر الماركسية الثلاثة (١٧) .
 (٤) مصادر الماركسية (١٨-١٩) ، وانظر مرض نفسى اسمه الشيوعية (١٧) .

زد على ذلك أن علاقة ماركس بأسرته كانت تسوء وتتفاقم .
(فوالده التي كانت غارقة في عالم مشاغل الأسرة الضيق لم تغفر لابنها
انجرافه في الحياة السياسية فحرمته بالتالي من حقه في الميراث ، ليصبح العوز
من الآن فصاعدا رفيق دربه الدائم في حياته وقد كتب ... سنة ١٨٤٢م (إن
السعادة الحقيقية تكمن أيضا في أن منغصات الحياة الاجتماعية تحسن الإنسان
ذا الشخصية القوية ...)^(١).

تقول ابنته : (كان في طفولته يحلو له أن ييطش باخواته البنات ،
يسومهن العذاب ، ويسوقهن أمامه كما يسوق المدرب الخيل والجياد)^(٢).
فهذا ما يتعلق بماركس من حيث الولادة والنشأة والأسرة التي عاش في
كنفها ، ويؤخذ من ذلك الآتي :

أولا : تذبذب الأسرة الديني ، واستغلال الدين في الخداع والغش
للناس من قبل أبيه .

ثانيا : أثر ذلك في ماركس ، وأصيب بردة فعل تجاه الدين عموما ولم
يقتصر الأمر على ذلك الدين الذي كان يعتنقه أبوه .

ثالثا : أن ماركس ولد من أبوين يهوديين وأثرا فيه بيهوديتهما ، ثم
غيرا ديانتهم ظاهرا بينما بقي ماركس على يهوديته .

وصدق رسول الله صلى الله عليه وسلم حيث قال : "مامن مولود إلا
يولد على الفطرة ، فأبواه يهودانه أو ينصرانه أو يمجسانه ، كما تنتج البهيمة
بهيمة جمعاء ، هل تحسون فيها من جدعاء"^(٣).

رابعا : أن ماركس عاش حالة بؤس شديدة مما كان له أكبر الأثر في
حياته وانعكاس تلك الحياة على أفكاره .

-
- (١) نقلا من كتاب الفلسفة الماركسية في القرن التاسع عشر (٥٨) .
(٢) موقف ماركس وانجلز من الآداب العالمية (٢٥) ، رمسيس عوض ، مكتبة الأنجلو
المصرية ، دون ذكر لرقم الطبعة أو تاريخها .
(٣) متفق عليه ، البخاري مع الفتح (٢١٩/٣) ، كتاب الجنائز ، باب إذا أسلم
الصبي فمات هل يصلى عليه ، وهل يعرض على الصبي الإسلام ؟ ، دار المعرفة ،
بيروت ، لبنان ، ومسلم بشرح النووي (٢٠٧/١٦) ، كتاب القدر ، باب معنى كل
مولود يولد على الفطرة ، الطبعة الأولى ١٣٤٧هـ / ١٩٢٩م ، المطبعة المصرية بالأزهر

خامسا : الموت الذى لقيه أطفاله ، والحرمان الذى وجدته من أمه فى الميراث ، كل ذلك زاد من حدة طبعه ونفوره من الآخرين .

نشأته العلمية^(١)

عندما بلغ ماركس سن الثانية عشرة أرسله أبوه إلى مدرسة ثانوية (جمنازيوم) سنة ١٨٣٠م .

وفى سنة ١٨٣٥م تخرج ماركس وكان عمره سبعة عشر عاما^(٢).
وفى نفس العام غادر إلى بون لدراسة القانون حسب رغبة أبيه^(٣).
وكانت تشهد أعمالا كثيرة من العنف والاضطهاد والقمع والتجسس من قبل الشرطة بسبب دعاة الإصلاح الوطنى ، والوحدة الوطنية.
وانضم ماركس إلى أبناء بلده وانهمك فى الدراسة والتحصيل بجوار السكر وتناول الكحول ، وقد عاقبته سلطات الجامعة فى عام ١٨٣٦م باحتجازه يوما لتعكيره السكينة ليلا وسكره . ولم يمنع عنه زيارة زملائه مما أدى إلى تناول المشروبات فى الحبس المدرسى^(٤).
وبعد علم أبيه بذلك أرسل إلى الجامعة يخبرها أن ابنه سيواصل دراسته فى برلين .

غادر ماركس بون إلى برلين سنة ١٨٣٦م وكانت الحياة خلاف ماكانت عليه فى بون حيث كانت جامعة برلين مركز الصراعات الفكرية أفكار هيغل

(١) سيكون الاعتماد بداية على مآكته الشيوعيون عن ماركس حتى لا يكون هناك تحاملا عليه ، بل سنحاول عرض حياته كما يراها اصحابه وأتباعه ففيها من النقد الشئ الكثير شعروا أو لم يشعروا .

(٢) انظر سيرة حياة ماركس (١٢-١٣) .

(٣) انظر : المرجع السابق (١٥) ، موقف ماركس وانجلز من الآداب العالمية (٢٦) لمحات من تاريخ العالم (١٥٩) ، جواهر لال نهرو ، نقله إلى العربية مجموعة من الأساتذة الجامعيين ١٩٨٩/١٤٠٩م ، دون ذكر لرقم الطبعة ، دار الجليل ، بيروت ، لبنان ، إشتراكيته وإسلامنا (٢٠) .

(٤) انظر سيرة حياة ماركس (١٥-١٧) .

وكانت ، وفيشته ، وقد أفسحت دراسة ماركس للقانون المجال أمامه
للانشغال بالفلسفة فتأثر بالأفكار المثالية ، وأفكار التنوير الثقافى الفرنسى ،
أفكار فولتير ، وروسو^(١).

فأثرت هذه الفلسفات فى فكر ماركس وأنتج ما عرف عنه فيما بعد من
فلسفته التى كانت خليطا من مجموعة فلسفات ، وبعد تأثر ماركس بالأفكار
المثالية انتقل إلى البحث فى الذات الحقيقية وأرسل إلى أبيه يخبره بذلك
حيث قال : (لقد انتقلت بالمناسبة من المثالية التى قارنتها وغنيتها بأفكار
كانتية وفيشته إلى البحث عن الفكرة فى الذات الحقيقية وإذا كانت الآلهة
قد عاشت فى السابق فوق الأرض فقد أصبحت الآن مركزها بالضبط) .
وهذه الرسالة عام ١٨٣٧م وأصبح ماركس بهذا تلميذا لهيغل ، وكانت هذه
نقطة تحول فى حياته كما قال ذلك هو عن نفسه وتحرر من الفلسفة المثالية
الذاتية بأسلوب هيغل الديالكتيكى ، وفى عام ١٨٣٨م توفى والد ماركس
وتردت أوضاعه المادية وفى نفس العام أعفى من الخدمة العسكرية لضعف فى
صدره وداء فى عينه .

فأخذ يعمل فى أطروحة الدكتوراه وكان عنوانها (الاختلاف بين
الفلسفة الطبيعية الديمقراطية والأبيقورية) ، وانتهى من الأطروحة عام
١٨٤١م وفى العام نفسه حصل على الدكتوراه^(٢).

واعترف ماركس بأن الجدلية الهيغلية هى التى تمثل المنهج الأكثر عمقا
واتساقا لتحليل ودراسة الواقع مقارنة مع غيرها من النظريات^(٣).
بعد ذلك عاد إلى مسقط رأسه وبدأ فى كتابة المقالات ونشرها فى ذم
الطبقات ، وذكر العمال وأحوالهم .

(١) انظر : سيرة حياة ماركس (١٩) وما بعدها ، النظم الاقتصادية المعاصرة (١٥١) .

(٢) انظر : المرجع السابق (١٩-٢٩) ، مصادر الماركسية الثلاثة (١٣) .

(٣) انظر الفلسفة الماركسية فى القرن التاسع عشر (٤٢، ١٩) .

وفي عام ١٨٤٢م أصدر ملك بروسيا قرارا بمراقبة المطبوعات فكتب
ماركس مقالا بعنوان (ملاحظات حول أحدث نظام بروسى للرقابة على
المطبوعات) وكتب يقول إن العلاج الوحيد للرقابة هو إلزالتها . وشارك
ماركس بإعداد المقالات فى عدة صحف عام ١٨٤٢م منها روجه ، والرينية
تسايتونغ ، وعين ماركس محررا فيها ، وأخذ يعمل بكل حماس وخاصة فى
المعركة مع الرقابة . ووصفت هذه الصحيفة بأنها صحيفة شيوعيين بروسين
ورد ماركس بأحقية الأفكار الشيوعية فى الوجود وإن كانت إلى ذلك الوقت
طوباوية .

وعكف ماركس فى هذه الأثناء على دراسة مؤلفات الإشتراكيين
السابقين مثل شارل فورييه ودى سان سيمون وروبرت أوين ثم عين
ماركس رئيسا لتحرير تلك الصحيفة ، وكان يقوم بدور المحامى للفقراء
واستنكار التدابير الوحشية من قبل ملاك الأراضى ضد الجماهير الغفيرة التى
كانت بدون حقوق سياسية أو إجتماعية .

واستمر الشد بين ماركس والرقابة الروسية فقررت الحكومة منع
صدور صحيفة راينشيه تسايتونغ اعتبارا من ٣١ مارس آذار عام ١٨٤٣م^(١).

فى باريس :

بعد أن منعت الصحيفة من الصدور ولم يعد لماركس الحرية فى إظهار
آرائه توجه إلى باريس سنة ١٨٤٣م وكان العداء بين البرجوازية
والبروليتاريا قد أصبح المظهر الأساسى للحركة الإجتماعية فى فرنسا ،
وأعجب ماركس بذلك وبرغبة الشعب فى البحث عن الطريق إلى الحرية رغم
الضربات التى وجهت لهم^(٢).

(١) انظر : سيرة حياة ماركس ، النظم الاقتصادية المعاصرة (١٥١-١٥٢) ، مصادر

الماركسية الثلاثة (١٣-١٤) .

(٢) انظر سيرة حياة كارل ماركس (٤٩-٥١) .

وفي باريس حدث اللقاء بين ماركس وإنجلز وكان الأخير متبرما من الحالة الاجتماعية القائمة آنذاك ، وكان يفكر لإيجاد حل للفقراء والاستغلال الذريع ، وتأثر بأفكار روبرت أوين ومحاولته الإصلاحية ، وعندما اجتمع بكارل ماركس تغيرت أفكاره وأصبحت مع أفكار ماركس وكان سنهما متقاربا ، وتعاونوا فيما بينهما لدرجة أن معظم الكتب التي أصدرها حملت اسميهما معا^(١).

وكانت باريس مكان التقاء الديمقراطيين من أمم عديدة حيث كانت وطن الثورة ١٧٨٩م ومنها دخلت عالما جديدا حيث منيت الإقطاعية بهزيمة شنيعة .

وبدأ ماركس في إعداد ونشر المقالات فظهر العدد الأول من الحولية الألمانية الفرنسية عام ١٨٤٤م وفيه مقالين لماركس (حول المسألة اليهودية) ومقدمة (نقد فلسفة القانون الهيجلية) وترك مثالية هيغل وأعلن موقفه المادى وتأثره بفيورباخ ، يقول الشيوعيون : (إن مقالات ماركس نقد فلسفة القانون الهيجلية تظهر نهاية الحقبة التي كان فيها هيغليا شابا في الفلسفة ونهاية حقبته كثروري ديمقراطى في السياسة كما أنها تسجل بداية حقبة جديدة طور فيها ماركس الذى أصبح الآن ماديا وشيوعيا خطوة فخطوة نظرة البروليتاريا إلى العالم ألا وهى الشيوعية العلمية . وقد عملت الدولة البروسية ضد الحولية الألمانية الفرنسية ، وأصدر الملك أمرا يمنع دخول الصحيفة بكل الوسائل وأمر آخر باعتقال ماركس ومن معه إذا ما وضعوا أقدامهم فى الأراضى البروسية^(٢).

واصل ماركس انتقاده للأنظمة القائمة فما كان من الحكومة البروسية إلا أن طردته من فرنسا إلى بروكسل عام ١٨٤٥م .
وحرمت الشرطة على ماركس نشر أى شىء عن السياسة الراهنة ، وتلقت الوزارة البلجيكية ضغوطا من حكومة بروسيا لطرد ماركس وحينها

(١) انظر : لمحات من تاريخ العالم (١٥٩) ، النظم الاقتصادية المعاصرة (١٥٢) .

(٢) انظر : سيرة حياة ماركس (٥١-٥٤) ، مصادر الماركسية الثلاثة (١٥) .

رأى ماركس أن الحل هو التخلي عن الجنسية البروسية التي لم ينل منها إلا مطاردته من قبل حكومته .

وفي عام ١٨٤٥م سافر في رحلة علمية إلى لندن مع انگلز ثم عاد إلى بروكسل وعكفا على تأليف الأيديولوجية الألمانية وبدأوا بتطبيق الطريقة المادية لفهم الأشياء خلافا لفيورباخ والماديين السابقين لاعلى الطبيعة فحسب بل وبنفس المستوى على التجمع البشرى وتاريخه ، وركزا على قضية الأكل والشرب والعيش قبل الأمور الأخرى .

وفي عام ١٨٤٦م انتهى العمل من الأيديولوجية الألمانية ووضعها بذلك الأسس الجوهرية للشيوعية العلمية .

وفي نفس العام أنشأ ماركس و انگلز لجنة المراسلات الشيوعية لإقامة الروابط بين الاشتراكيين الألمان والفرنسيين والإنجليز وإطلاع الألمان على تقدم الاشتراكية ، ولأجل التغلب على ضيق الأفق الوطنى . وكان يتطلع ماركس لليوم الذى يهب فيه شعبه ضد الظالمين الإقطاعيين ، وفي عام ١٨٤٧م كرس ماركس جهده لتأسيس حزب ثورى فانتسمى ماركس و انگلز إلى جمعية سرية للدعاية (عصبة الشيوعيين) من عدة أعضاء ، وشاركوا في المؤتمر الثانى لهذه العصبة المنعقد في لندن . وكان هدف العصبة الإطاحة بالبرجوازية ، وتأسيس مجتمع بدون طبقات ودون ملكية خاصة .

وفي السنة نفسها عهد إلى ماركس و انگلز بإعداد برنامج مفصل للحزب نظرى وتطبيقى وكتب النص في ألمانيا عام ١٨٤٨م^(١).

وكان ماركس يراقب الوضع في ألمانيا ويرى أن الوقت قد حان لعودة الثوريين الألمان فوضع برنامج مطالب الحزب الشيوعى في ألمانيا ، وذكر أن البرجوازية في ألمانيا قد خانت وبدون حياء الفلاحين ، ولولاهم لكانت

(١) انظر : البيان الشيوعى (مقدمة الطبعة الانجليزية) (١٣-٢٠) ، مصادر الماركسية الثلاثة (١٦) ، إشتراكيتههم واسلامنا (٢٠-٢٢) ، الفلسفة الماركسية في القرن التاسع عشر (١٩١) ، حقيقة الشيوعية (١٦) .

عاجزة أمام الاقطاعيين واطلع ماركس العمال الألمان على النضال الذى خاضه ٤٠,٠٠٠ بروليتارى فى باريس ، وأخبرهم أن الاشتراكية لن تكون إلا بالإطاحة بالبرجوازية واستيلاء البروليتاريا على السلطة .

وضيقت السلطة البروسية الخناق على ماركس فى كولن فذهب إلى برلين ومنها إلى فيينا وكان الحدث الأهم هناك هو إزالة وزير العمل والوزارة البورجوازية فكانت فرصة لأن يعبر ماركس عن بعض أفكاره ويشارك بنشر مبادئه فاختلفوا هل يوجه الأمر إلى القيصر أو إلى مجلس النواب النمساوى فقال ماركس (لقد كان المرء يتكلم حتى الآن عن قوتين كبيرتين وحسب هما المجلس النيابى والقيصر تلك القوانين التى يريد المرء الالتجاء إليها ليطلب عزل الوزراء إلا أن المرء نسى الشعب الذى شكل أعظم قوة)^(١).

ثم عاد ماركس إلى برلين ومن ثم إلى كولن ، وفى عام ١٨٤٨م وجه إلى كافة الروابط والمنظمات فى مقاطعة الراين يدعوها إلى عزل الموظفين المعادين للثورة وتعبئة قوات الحرس الوطنى ضد الوحدات الموالية للملك ومقابلة العنف بالعنف ولكنها فشلت ، وفى عام ١٨٤٩م عاد إلى نشر المقالات وكثرت خطابه الموجهة إلى البروليتاريا ، وعمل هو وصديقه فى يناير ١٨٤٩م بعد أن كان فى سويسرا وكانت مقالاته تنشر فى صحيفة (رانيشيه تساتيونغ) وأمر بطرد ماركس من بروسيا وأصدرت الصحيفة عددها الأخير باللون الأحمر .

وكانت صحيفة فى غاية الأهمية لماركس عبر لينين عنها بقوله (صحيفة تعبر عن آراء البروليتاريا الثورية على أفضل وجه وبصورة لاتضاهيها أية صحيفة أخرى) .

وسافر ماركس وانجلز إلى فرانكفورت ثم سافر ماركس إلى باريس وبقي انجلز فى بنجن .

(١) سيرة حياة ماركس (١٤١) ، وانظر مصادر الماركسية الثلاثة (١٦) .

وفي هذه الأثناء قامت السلطة العسكرية بإجراءات القمع والإرهاب الدموي وخمد الانتفاضات العمالية وتوالت هزيمة الثوار وسلم ماركس خطابا وهو في باريس يطلب منه مغادرتها إلى أراضى المستنقعات التابعة لبريتاغنة ولم يلب ذلك الطلب واستطاع الذهاب إلى لندن^(١).

ومن هذه المرحلة نأخذ الآتى :

أولا : تناول ماركس للمسكرات والإكثار من السلوكيات المنحرفة .

ثانيا : انتقاله إلى برلين وكانت تعج بالفلسفات المختلفة .

ثالثا : تأثره بمثالية هيغل وأخذه بها ثم تركه لها والتحول إلى الفكرة

المادية .

رابعا : انهماكه في الأعمال الصحفية والكتابات لصالح طبقة العمال

وأوضاعهم المتردية .

خامسا : كثرة المطاردات التى حصلت له ، واحساسه بالتشرد ، وزيادة

حقده على الأنظمة وبالتالى على الأفكار التى تقوم عليها هذه الأنظمة أو

الهيئات الموجودة فيها كالكنيسة ، والملكية الفردية ممثلة فى البرجوازية .

فى لندن :

بعد أن طرد من باريس توجه إلى لندن وعاش فيها سنوات عديدة

قضاها فى مطالعة الكتب الموجودة فى المتحف البريطانى ، وكان يشارك فى

القاء المحاضرات والحركات والتنظيمات الاشتراكية والعمالية ، وكانت

المنظمات العمالية فى كولن تعمل ولكن دون جدوى فقد كثرت الاعتقالات

والإبادة ومحاربة أفكار ماركس وانجلز فى المانيا .

وأعلن حل منظمة العصبة فى لندن ، وكان يعمل فى صحيفة نيويورك

دبلى تريبيون وزاد من اهتمامه بطبقة البروليتاريا ووسع من دائرة الحديث

حتى وصل إلى الصين والهند . وقد اشتغل فى هذه الأثناء بتأليف كتابه رأس

(١) انظر : سيرة حياة ماركس (٧٢-١٦٧) ، النظم الإقتصادية المعاصرة (١٥٣) ،

مصادر الماركسية الثلاثة (١٧) .

المال مع انشغاله بالأحداث السياسية والتنظيمات العمالية ، وكان يتابع أوضاع ألمانيا مع صديقه انجلز ونشر أفكارهما حول طريق الشعب الألماني نحو الوحدة الوطنية وحول الخطوات اللازمة اتخاذها على هذا الطريق ورأى ماركس أنه لابد من إيجاد صحيفة في ألمانيا فسافر إلى برلين عام ١٨٦١م . وتكون هذه الصحيفة متحدة باسم البروليتاريا ، ولم يفلح في تأسيس صحيفة إلا أنه رأى أن الثورة بدأت تنضج في ألمانيا وفي عام ١٨٦٢م انبثقت من صفوف العمال نية الدعوة لعقد مؤتمر للعمال الألمان ولاسيما في برلين ولايبرخ ، وفي عام ١٨٦٣م تم تأسيس الاتحاد العام للعمال الألمان ولأول مرة بعد عقد من الزمن ظهرت منظمة عمالية مستقلة عن البرجوازية وترعرع الأمل من جديد في قلوب العمال والمثقفين الذين وقفوا بجانب الحركة العمالية .

وفي عام ١٨٦٤م عقد اجتماع في لندن كان يضم جماعات متفرقة وحضر الاجتماع مئات من العمال والمهاجرين والديمقراطيين والفرنسيين والألمان والبولنديين والطلين والسويسريين وكان يرأس الاجتماع ماركس . وفي عام ١٨٦٥م جاءت الأنباء إلى ماركس أن العمال أخذوا في الانضمام إلى اتحاد العمال العالمي ووجدوا صفوفهم في فروع محلية وكانت تأتيه الأنباء من برلين وسولنجن وغيرها .

وعقد في عام ١٨٦٦م أول مؤتمر لاتحاد العمال العالمي وذلك في جنيف ولم يحضره ماركس لانشغاله بالجزء الأول من مؤلفه رأس المال .

وفي عام ١٨٦٧م صدر الجزء الأول منه وعدد النسخ المطبوعة ١٠٠٠ نسخة واصل ماركس في مؤلفه هذا تطوير الأجزاء المختلفة للشيوعية العلمية وهي الإقتصاد السياسى والمادية الديالكتيكية والتاريخية ، والتعاليم المتعلقة بالثورة الاشتراكية ، ودكتاتورية البروليتاريا .

وكانت الاضرابات العمالية على أوجها - (ولاشك أن هذا من الأساليب التي دعت إليها الشيوعية من أجل الحصول على المطالب) - .

ففى عام ١٨٦٧م ، و١٨٦٨م ، و١٨٦٩م حدثت مظاهرات واضرابات فى بلجيكا قام بها عمال المناجم ضد إلغاء وتخفيض الأجور وضد اختصار أوقات العمل .

وفى عام ١٨٦٨م أضرب حوالى ٣٠٠٠ عامل من عمال البناء فى سويسرا لتخفيض الساعات وزيادة الأجور .

وفى عام ١٨٦٧م أضرب حوالى ١٥٠٠ من عمال صناعة البرونز فى باريس وكانوا يطالبون بحقوقهم فى تشكيل نقابة أو اتحاد لهم .

وفى عام ١٨٧٠م تلقى ماركس نبأ توحيد صفوف الروس الذين كانوا فى جنيف فى فرع روسى يعود لاتحاد العمال العالمى وتتالت مؤتمرات اتحاد العمال العالمى ومن أهمها المؤتمر الذى عقد فى عام ١٨٦٩م وأكد المؤتمر أن المجتمع له الحق فى إلغاء الملكية الخاصة للأراضى وتحويلها إلى ملكية إجتماعية .

وكذلك المؤتمر الذى عقد فى ١٨٦٩م حيث تأسس حزب العمال الإشتراكى الديمقراطى ، وفى عام ١٨٧٢م عقد مؤتمر لاهأى الذى عقده إتحاد العمال العالمى .

بعد هذا المؤتمر أخذ ماركس يعانى من اضطرابات صحية ، وفر له انجلز إمكانية السفر للمعالجة فى عامى ١٨٧٥-١٨٧٦م .

وبدأت اهتمامات ماركس تقل بالسياسة وأوكل المهمة لرفيقه انجلز ، وفى هذا الوقت ازداد تشكيل الأحزاب الثورية العمالية .

فى النمسا ١٨٧٤م ، الدانمارك ١٨٧٦م ، بوهيميا ١٨٧٨م ، بلجيكا/ اسبانيا ١٨٧٩م ، أحزاب أخرى فى فرنسا وهنغاريا ١٨٨٠م ، انجلترا ١٨٨١م بولونيا وإيطاليا ١٨٨٢م .

زاد ألم ماركس عام ١٨٧٨م وقل عمله ، واشتد عليه الألم عام ١٨٨١م وفى العام نفسه ماتت زوجته ، ولأجل الراحة والاستجمام ذهب إلى مينتور الواقعة فى جزيرة وايت ، وفى ربيع ١٨٨٢م سافر إلى الجزائر ولم يتحسن من سفرياته تلك ، وفى ١٨٨٣م ماتت ابنته الكبرى ورجع ماركس إلى لندن

واشتد عليه الألم في مارس آذار ١٨٨٣م وفارق الحياة ودفن إلى جانب زوجته في مقبرة هايفات في لندن^(١).

وحيث كان انجلز رفيق دربه وكذلك صاحب الأعطيات الجمّة لرفيقه يحسن بنا أن نلمح بشيء عن حياته .

ولد فردريك انجلز في ٢٨ تشرين الثاني (نوفمبر) سنة ١٨٢٠م في مدينة فوبرتال (Wuppertal) في أسرة ثرية وكان بكر أبيه الذي يرى فيه وريث مؤسسته (غاسبار انجلز وشركاه) فنشأة انجلز والجو الذي عاش فيه يختلف عن ماركس .

وكانت أسرته متدينة مقرون ذلك بما يشبه التعبّد للمعدن الأصفر . وقد أرسله والده سنة ١٨٣٨م إلى مدينة بارمن لدراسة الفن التجاري وكان يقبل على قراءة المؤلفات الطليعية عن الدين والفلسفة والسياسة^(٢).

كانت حياة انجلز تختلف عن حياة رفيقه ماركس . فانجلز نشأ (في عائلة ألمانية بروتستانتية متدينة تملك المصانع ولا تحفل - على عكس عائلة ماركس - بالفنون والآداب ، وكان والده يؤمن بالتقوى والورع^(٣) وضرورة الامتثال لأوامر الدين ونواهيهِ وبطبيعة الحال ترك هذا الجو الديني في نفس الغلام فردريك بصماته الواضحة ، فالقصائد التي نظمها في يفاعته تشبه في ايقاعها واستعاراتها بترانيم الكنيسة الألمانية البروتستانتية ولكنه وقع فيما بعد تحت تأثير فيرباخ ... فأشاح بوجهه عن الدين)^(٤).

وشارك انجلز ماركس في كثير من الأعمال الكتابية وكذلك واجه معه بعض مآلقيه ماركس في حياته إضافة إلى إمداد ماركس بالمال وكانت المراسلة

(١) انظر : سيرة حياة ماركس (١٧١-٣٦٦) مقتطفات منها ، لمحات من تاريخ العالم (١٥٩-١٩٣) ، مصادر الماركسية الثلاثة (١٨-١٩) ، النظم الإقتصادية المعاصرة (١٥٣-١٥٤) .

(٢) انظر الفلسفة الماركسية في القرن التاسع عشر (٥٩) .

(٣) وذلك حسب تعاليم الكنيسة .

(٤) موقف ماركس وانجلز من الآداب العالمية (٨٤) .

تكاد تكون بينهما يوميا ، وفي سنة ١٨٧٠م اجتمعا مع بعضهما في لندن حتى عام وفاة ماركس ١٨٨٣م^(١). وعكف انجلز على إتمام كتاب رأس المال الذى بدأه ماركس^(٢).

(وفي ٥ أغسطس (آب) ١٨٩٥م توفى فردريك انجلز فى لندن)^(٣). ومن خلال كلام الشيوعيين عن ماركس يمكن الوقوف على المراحل التى مر بها فى حياته :

المرحلة الاولى : تنتهى فى خريف سنة ١٨٣٧م ، وهى المرحلة التمهيدية لتشكيل آرائه الخاصة ، ويمكن اختصار مضمون هذه المرحلة بكلمة واحدة : البحث الدؤوب والخلاق عن حلول للمسائل الفلسفية المهمة^(٤).

المرحلة الثانية : (مع خريف سنة ١٨٤٢م تبدأ مرحلة جديدة من مراحل تطور أفكار ماركس وانجلز الفلسفية والسياسية - الإجتماعية ، ارتبط فيها تطورهما النظرى على نحو وثيق ومتفاعل بتنامى مستوى نضوجهما السياسى الفعلى . وفى سياق نضالهما من أجل مصالح الكادحين يتناول ماركس وانجلز بالتحليل الدقيق دائرة واسعة من المسائل السياسية كما يحتكان للمرة الأولى بالمشكلات الإقتصادية ويطلعان على النظريات الشيوعية المعروفة حتى ذاك . وفى هذا الوقت بدأت تبرز العناصر الأولى للمادية فى طريقة تحليلهما للمشكلات الإجتماعية وكما أشار لينين فقد بدأت تستشف من المقالات المنشورة فى (الجريدة الرينانية) (ملاح تحول ماركس من المثالية إلى المادية) ، (ومن الديمقراطية الثورية إلى الشيوعية) (٣ مجلد ٢٦ ص ٨٢) . وينطبق ذلك تماما على انجلز الذى كانت تحليلاته الفلسفية والسياسية تتشابه فى عقدة محكمة شأنه فى ذلك شأن ماركس)^(٥).

(١) انظر مصادر الماركسية الثلاثة (٦٥، ٦٦) .

(٢) انظر المرجع السابق (٦٧) .

(٣) المرجع السابق (٥٨) .

(٤) انظر الفلسفة الماركسية فى القرن التاسع عشر (٤٣/١) .

(٥) المرجع السابق (٦٣/١) .

المرحلة الثالثة : (لقد كان نشاط ماركس ، وكذلك نشاط المجلس إلى حد كبير مرتبطين في هذه المرحلة بـ(الجريدة الرينانية) التي بدأت تصدر منذ الأول من كانون الثاني (يناير) سنة ١٨٤٢م ، وكانت في بداية عهدها جريدة ليبرالية معتدلة ولكنها تحولت إلى جريدة أكثر راديكالية مع التحاق الهيجلين الشباب بهيئة تحريرها بيد أن ماركس وحده أصبح أحد أكثر العاملين نفوذاً إثر نشر مقالاته الأولى ، ورئيساً لتحريرها منذ ١٥ تشرين الأول (أكتوبر) سنة ١٨٤٢م فقد استطاع أن يجعل منها منبرا حقيقيا للديمقراطية الثورية ومدافعا عن (مصالح الجماهير الفقيرة والمحرومة إجتماعيا وسياسيا) [١] ، مجلد ١ ، ص ١٢٥] (١).

أما المرحلة الرابعة : فهي التحرر من الدين .

(لقد زاد ماركس قبل كل شيء عن حق الجريدة في التطرق إلى شتى المواضيع : السياسية والدينية والفلسفية وهو إذ يعارض رأى (جريدة كولونيا) الرجعية يبرهن مستخدما مواد أطروحة الدكتوراه الحتمية التاريخية لشيوع الفلسفة المتطورة بين أوسع فئات المجتمع . وبين أن تصور كتاب (جريدة كولونيا) حول أن بناء الدولة يجب أن يقوم على الدين هو تصور مغرق في الجهل . فمن مميزات الفلسفة الحديثة أنها تنظر إلى الدولة باعتبارها جهازا ضخما ينبغي أن تتحقق فيه الحرية السياسية والمعنوية والحقوقية ، علما أن خضوع المواطن لقوانين هذه الدولة إنما هو خضوع للأحكام الطبيعية لعقله الخاص العقل الإنساني [مجلد ١ ، ص ١١٢] (٢).

وأما المرحلة الخامسة والأخيرة : (تبدأ المرحلة الجديدة في تكون آراء ماركس والمجلس الفلسفية التي وصفها لينين بمرحلة التحول النهائي إلى المادية والشيوعية في صيف سنة ١٨٤٣م) (٣).

(١) الفلسفة الماركسية في القرن التاسع عشر (١/٦٤) .

(٢) المرجع السابق (١/٦٤) .

(٣) المرجع السابق (١/٧٤) ، وانظر كذلك ص (٨٦) .

ونلاحظ أن أكبر فترة قضاها ماركس إنما كانت في المادية فلاغرابة أن يخرج بهذه الأفكار .

ومن خلال العرض السابق عن شخصية ماركس يتبين لنا أنه رجل صاحب فكر مستقل وخاصة فيما نسب إليه (المادية الجدلية ، والمادية التاريخية) ولاينفى ذلك تأثره بمن سبقه وأخذه عنهم حتى أصبحت لديه أفكارا مختلطة شكلت فكرا نسب إليه ، حيث كان يأخذ من كل فيلسوف أو مفكر مايروق له ويتفق مع آرائه ، ويدع بقية أفكاره إذا لم تخدمه . ومن الجدير بالذكر هنا هو أن شخصية ماركس حظيت بما لم تحظ به شخصية أخرى مما يدل على أن هناك أصابع خفية تحركها ، وتعمل على إظهارها وإبرازها فكان لها مالها من الشهرة وذيوع الصيت ..

هذا في حين أن هناك فلاسفة ومفكرين - كانوا بمثابة المصادر والأساتذة لماركس ولكن - لم يلقوا مالقيه ماركس . ولعل نظرياتهم لم تكن بكل أجزائها تخدم تلك الأصابع التي حركت ماركس ووجهته ، ولأجل ذلك ماترك ماركس - في الغالب - أحدا أخذ عنه إلا وانتقد جانبا من فلسفته لأنها في ذلك الجانب تتعارض مع فلسفته .

المبحث الثاني مصادر الماركسية

كانت الحياة الأوربية تعج بالمتناقضات والصراعات في ظل غياب الدين سواء الدين الصحيح أو المحرف ، فأنتجت الحياة الأوربية ما أنتجته من الأفكار الإلحادية ، والفلسفات والنظريات المخالفة لما هي عليه الطبيعة الإنسانية فكانت المذاهب شتى ، والمصادر متنوعة ، والأفكار الشيوعية واحدة من هذه المذاهب التي تأثرت بالنظريات والفلسفات الموجودة في أوروبا فأفاد ماركس ممن قبله ووافقهم في أمور وخالفهم في أخرى . فجاء بمذهب خليط من أفكار مجموعة من الفلاسفة السابقين ، ويمكن إرجاع مصادره التي استقى منها أفكاره إلى أربعة مصادر أثرت في فكره أكثر من غيرها رغم أنه استفاد من أكثر آراء الفلاسفة الذين سبقوه وأخذ منهم ما يوافق رغبته ورفض ما لا يخدم فكره .

والمصادر هي :

أولا : الإشتراكية الفرنسية .

ثانيا : الفلسفة الألمانية .

ثالثا : الإقتصاد السياسى الانجليزى .

رابعا : نظرية التطور .

واعتبر الشيوعيون أن هذه المصادر الوريث الشرعى لفلسفات القرن

التاسع عشر فقالوا :

(إن الوريث الشرعى لخير ما أبدعته الإنسانية في القرن التاسع عشر

الفلسفة الألمانية والإقتصاد السياسى الانجليزى والإشتراكية الفرنسية)^(١).

ولنعرض لهذه المصادر بشىء من التفصيل :

(١) مصادر الماركسية (٤) ، وانظر : تاريخ النظريات الإقتصادية (١٩٣) ، الفلسفة الماركسية في القرن التاسع عشر (١٨/١) .

أولا : الفلسفة الألمانية :

كانت الفلسفة الألمانية ذات اتجاه مثالي وخصوصا لدى [كانت] وتعاقب الفلاسفة من بعده الذين أخذوا بالمبدأ المثالي .

وعلى رأس هؤلاء هيغل الذى أخذ عنه ماركس منهجه الجدلى غير أنه رفض مثاليته . وجدلية هيغل قادت ماركس إلى مادية فيورباخ حيث كان هذا الأخير تلميذا لهيغل وبالعموم فقد اعترف بتأثير الفلسفة الألمانية في الإشتراكية ، يقول انجلز : (إن الإشتراكية العلمية في معظمها عبارة عن ثمرة إبداع ألماني لم يكن بوسعها أن تنضج إلا لدى أمة حافظت فلسفتها الكلاسيكية على تقاليدھا الحية في الجدلية الواعية أى في المانيا)^(١).

ويرى الشيوعيون أن أهمية فلسفة هيغل تأتي من كونها (تنبذ التصورات حول الطبيعة النهائية لنتائج التفكير والنشاط الإنسانيين فكل ما هو موجود في حياتنا وتفكيرنا على السواء يتحول على نقيضه وكل واقع يتحول إلى لاواقع وكل معقول إلى لامعقول وإن ماكان في السابق معقولا وواقعا وضروريا تبطل ضرورته مع الوقت كما يفقد حقه في البقاء ويضيع معقوليته ويشمخ مكان الواقع المتلاشى واقع جديد مفعم بالحياة)^(٢).

وعندما كان هيغل محافظا معترفا بالحقيقة المطلقة ، مخالف بهذا ماتذهب إليه الماركسية انتقدت فلسفته . يقول انجلز : (هذه الفلسفة لاتعد أى شيء نهائيا مطلقا مقدسا إنما تكشف الغطاء عن الصبغة المؤقتة لكل شيء وفي كل شيء لا يستطيع الثبات والصمود أمامها إلا عملية متصلة من الصيرورة

(١) الفلسفة الماركسية في القرن التاسع عشر (١٩) .

(٢) المرجع السابق (٢٠) .

والزوال أى عملية الإرتقاء الدائمة من الأخفض إلى الأرفع وماالفلسفة الديالكتية ذاتها إلا مجرد انعكاس لهذه العملية فى المخ المفكر ولهذه الفلسفة بطبيعة الحال جانبها المحافظ فهى تعترف أن مراحل محدودة من المعرفة والمجتمع لها مايررها من العصر والظروف ولكن يقف الأمر عند هذا الحد فى الطابع المحافظ فى هذه النظرية نسبى أما الطابع الثورى فمطلق وهو المطلق الوحيد الذى تعترف به^(١).

واعترف ماركس بأن هيغل مثالي، ولأجل ذلك يختلف عنه حيث قال فى رسالة بعث بها الى ل. كوجلان هانوفر^(٢) فى ٦ آذار ١٨٦٨ م :

(إن منهجى فى العرض ليس هو منهج هيغل ، مادمت ماديا وهيغل مثاليا . إن جدل هيغل هو الشكل الجوهرى لكل جدل . لكن هذا فقط بعد تحليله من شكله الصوفى وهذا بالضبط مايميز منهجى)^(٣).
فماركس أخذ من هيغل جدليته وخالفه فى مثاليته وأخذ من فيورباخ ماديته وطورهما .

يقول لينين : (ولكن ماركس لم يتوقف عند مادية القرن الثامن عشر بل دفع الفلسفة خطوات إلى الأمام فأغناه بمكتسبات الفلسفة الكلاسيكية الألمانية ولاسيما بمكتسبات مذهب هيغل الذى قام بدوره إلى مادية فورباخ

(١) لودفيج فيورباخ وانتاج الفلسفة الألمانية الكلاسيكية (٣٢-٣٣) ، نقلا من كتاب الفكر المادى الحديث وموقف الإسلام منه (٢٤٤) .

(٢) كوجلان لودفيج طيب ألمانى شارك فى ثورة ١٨٤٨-١٨٤٩م عضو فى الأمانة الأولى ، له مراسلات منتظمة مع ماركس بين ١٨٦٢ و ١٨٧٤م كان يطلعه من خلالها على الوضع فى ألمانيا عاش مابين (١٨٣٠-١٩٠٢م) . من صفحات فهرس الأعلام ، مراسلات ماركس انجلز (٢٣٩) .

(٣) مراسلات ماركس انجلز (١١٥-١١٦) .

وأهم هذه المكتسبات الديالكتيك إلى نظرية التطور بأكمل مظاهرها وأشدها عمقا وأكثرها بعدا عن ضيق الأفق نظرية نسبية المعارف الإنسانية التي تعكس المادة في تطورها الدائم ... وقد عمق ماركس المادية الفلسفية وطورها فانتهى بها إلى نهايتها المنطقية ووسع نطاقها من معرفة الطبيعة إلى معرفة المجتمع البشرى^(١).

وقد اختلف ماركس في ماديته عن فيورباخ حيث كانت مادية فيورباخ ميتافيزيقية^(٢) أما ماركس وانجلز فكانت ماديتهما خلافا لمن سبقهما واستخدماها في (تفسير الظواهر الاجتماعية التي عالجها وفقا لمقتضيات المنهج الديالكتيكي)^(٣).

ومع ذلك فقد اعترف انجلز بفضلها وقال : (بدا لي كأن علينا دينا لم نقم بأدائه نحو فيورباخ مما يستوجب أن نعترف إعترافا كاملا بما أحدثه - خلال أزمنا الفكرية - ذلك الرجل من أثر فاق كل أثر لسواه من المدرسة الهيجلية)^(٤).

ولا يفوتنا هنا التنويه بأن الهيجليين إنقسموا إلى قسمين : الجناح الهيجلي اليميني وبقى أصحابه متمسكين بفكر هيجل ، والجناح اليساري (الهيجليين الشباب) ورفع هذا الجناح راية الأفكار الإلحادية المستخلصة من المذهب الهيجلي ، وكان داعية هذا الجناح فيورباخ^(٥).

لقد شكلت الفلسفة الكلاسيكية الألمانية مصدرا مهما من مصادر ماركس وانجلز في تكوين أفكارهما . يقول انجلز : (إن المثالية الألمانية

(١) مصادر الماركسية (٤-٥) .

(٢) الميتافيزيقية : أى تؤمن بماوراء الطبيعة .

(٣) الفلسفة الماركسية في القرن التاسع عشر (٢٤/١) .

(٤) نقلا من كتاب الفكر المادى الحديث وموقف الاسلام منه (٢٤٣) .

(٥) انظر الفلسفة الماركسية في القرن التاسع عشر (٢١/١) .

الكلاسيكية كانت شرحا منهجيا مهما للإشترابية العلمية^(١).
وهكذا غدت الفلسفة الكلاسيكية الألمانية مصدرا من مصادر ماركس
والجلز ، وقد أخذ منها ما يؤيد أفكارهما ، ورفض ما يتعارض معها .

(١) الفلسفة الماركسية في القرن التاسع عشر (١٠/١) .

المصدر الثانى : الإشتراكية الفرنسية :

يعتبر الفيلسوف الفرنسى أوجست كونت^(١) (أحد الفلاسفة البارزين فى الدعوة إلى الأفكار الإشتراكية فى العصر الحديث وقد اتجه فى فلسفته إلى القضاء على النزعة الفردية الذاتية وإقامة النزعة الإنسانية العامة التى تجعل الفرد ترسا فى آلة المجتمع كما اعتبر كونت الملكية مجرد وظيفة لخدمة المجتمع لخدمة أصحاب الملكيات الخاصة)^(٢).

وتعد آراء فولتير وجان جاك روسو عن الدين المنبع الأساسى الذى اعتمد عليه ماركس^(٣).

ويمكن اعتبار فرنسا فى أربعينات القرن التاسع عشر كما يقول الشيوعيون : (مختبرا حقيقيا للفكر الثورى .. ذلك من حيث وفرة أشكال الصراع الطبقي وتنوع الطبقات والأحزاب ووسائلها الإعلامية ومن حيث حجم الخبرة الثورية ووضوحها ، وفى هذا الصدد كتب انجلس : (إن فرنسا هى تلك الدولة التى كان الصراع الطبقي التاريخي فيها يقترب كل مرة ، أكثر منه فى أى مكان آخر من نهايته الحاسمة . وفى فرنسا أيضا تجلت على نحو أكثر بروزا ملامح تلك الأشكال السياسية المتغيرة التى كان يجرى فى إطارها هذا الصراع ، وتنعكس فيها نتائجها) .

(١) أوجست كونت : فيلسوف فرنسى ، تربى على الدين الكاثوليكي ، التقى بسان سيمون وأصبح أحد تلامذته ، وعمل أميناً لسره لمدة ستة أعوام . ثم انفصل عنه وكون له فكراً مستقلاً ، أصيب بانحياز عقلى ، ثم شفى منه وعمل فى حقل التدريس وعين معيداً فى كلية العلوم التقنية ، وله عدة مؤلفات منها التقويم الوضعي ، المذهب الذاتي ، التعليم المسيحي الوضعي . ولد عام ١٧٩٨م ومات عام ١٨٥٧م .

انظر موسوعة أعلام الفلسفة (٣٠١/٢) وما بعدها .

(٢) فلسفة كونت (٣١٥) ليفى بريل نقلاً من كتاب إنحياز الشيوعية أمام الإسلام (٧٥) .

(٣) انظر إنحياز الشيوعية أمام الإسلام (٧٥) .

فهنا بالذات دفنت سنة ١٧٨٩م الإقطاعية وأقيمت (السيطرة الخالصة للبرجوازية بكل وضوحها الكلاسيكى) . كما لم يحدث فى أى بلد آخر...^(١).

وقد أغنت التجربة الفرنسية ماركس كثيرا ولاغربة فقد وجد فيها الأفكار الثورية وكذلك الآراء الاشتراكية والطوباوية بالإضافة إلى المناهج المختلفة التى تمهد للمادية الإلحادية حيث يرى الشيوعيون (أن تجربة فرنسا التاريخية قد أعطت ماركس مادة حية لأفكاره حول الدور التاريخى العالمى للبروليتاريا ، حول الثورة وأهمية الديكتاتورية الثورية فى عملية دفع الثورة نحو نهايتها المظفرة ، حول دور الحزب الثورى فى هذه العملية وحول مواقف مختلف الطبقات وأحزابها فى مسار الثورة . إن كل هذه الطروحات التى تم إثباتها وصوغها النظرى كمبادئ أساسية للشيوعية العلمية قد أغنت بدورها الماركسية ، باعتبار كونها عقيدة فلسفية متماسكة للبروليتاريا)^(٢).

وكان فلاسفة فرنسا كفولتير ومن معه يرون أن البشرية عاشت فى حياة مادية خالصة قبل تفكيرها فى الدين والدين إنما هو من اختراع الناس للوصول من ورائه إلى أهداف أرادوا تحقيقها ، وهذا ماذكره ماركس والجلس فى تقريرهما أن الدين من صنع الإنسان وذكر ماركس السبب فى اختراع الدين .

كما ذكر من قبل جان جاك روسو (إن الدين ونظم الأخلاق والمجتمع هى مجرد اختراع من ملاك الأرض الذين حدا بهم جشعهم وحرصهم والحفاظ على ملكيتهم إلى أن يأتروا بينهم على وضع تلك النظم والقوانين ليخدعوا بها الناس ويضلوا بها الفقراء)^(٣).

(١) الفلسفة الماركسية فى القرن التاسع عشر (٣١/١-٣٢)

(٢) المرجع السابق (٣٢) .

(٣) الدين والبناء العائلى (٦٢) ، نبيل السمالوطى نقلا من كتاب إنهيال الشيوعية أمام الإسلام (٧٦) .

كما كانت فرنسا مسرحاً للصراعات والثورات المتعددة ضد الإقطاعية ، ومن ثم ضد البرجوازية ، وكان للعمال الفرنسيين دور كبير في تاريخ أوروبا جاء في كتاب الفلسفة الماركسية في القرن التاسع عشر (إن المساهمة الفعالة للعمال الفرنسيين في الحركة الثورية في بلدهم وبمجتهم الدؤوب عن النظرية الاشتراكية قد وضعهم في طليعة البروليتاريا الأوروبية)^(١).

وأثرت هذه الثورات في معتقدات وأفكار الشعب الفرنسي وجعلته ينتقل من فكر إلى آخر ويؤمن بالأفكار الاشتراكية ، وقد عبر ماركس عن ذلك بقوله : (لقد ولدت الثورات التي حدثت بحدة تقليدية بالغة في فرنسا ، معتقدات ديمقراطية وشيوعية أكثر جذرية)^(٢).

ويمتدح لينين فرنسا باعتبارها المنبع لمعادات الدين والعبودية في القرون الوسطى فيقول : (برزت المادية في فرنسا - حيث كانت تدور المعركة الحاسمة ضد ركاز القرون الوسطى وضد العبودية في المؤسسات والأفكار - بوصفها الفلسفة المبدئية الوحيدة والأمنية لكل مذاهب العلوم الطبيعية ، والمعادية للخرافات وماشابه من أشكال النفاق والرياء ، ولذا ، فقد راح أعداء الديمقراطية يحاولون "دحض" المادية وزعزعتها وتلطخ سمعتها ، ويدافعون في الوقت نفسه عن مختلف أشكال المثالية الفلسفية)^(٣).

وقد اعترف ماركس أن مادية فرنسا تصب مباشرة في الاشتراكية والشيوعية^(٤).

ويثنى انجلز على هذا المصدر فيقول :

(١) (٢٨/١) .

(٢) الفلسفة الماركسية في القرن التاسع عشر (٢٨/١) .

(٣) انظر المرجع السابق (٢٨/١) .

(٤) انظر المرجع السابق (٢٨/١) .

(ومن المصادر الأخرى التى غذت هذا الفكر الطليعى هناك الأفكار الإشتراكية والشيوعية التى نالت القسط الأكبر من التطور فى فرنسا خلال الثلاثينات والأربعينات ، ففى أثناء ثورة أواخر القرن الثامن عشر البرجوازية الفرنسية كان بوسع الجماهير الكادحة أن تقتنع بأن العالم البرجوازى الذى استبدل شكلا من أشكال الإستغلال بآخر هو أيضا غير معقول كالإقطاعية وغيرها من الأنظمة الإجتماعية السابقة فالتناقضات بين الأغنياء والفقراء ازدادت حدة وبات تحرير الملكية من قيود الإقطاعية بالنسبة إلى الكثير من الفلاحين والبرجوازيين الصغار تحريرا من الملكية وأصبح الدفع عدا وتقدا هو الرابط الوحيد فى المجتمع البرجوازى الذى يحكم على الكادحين بالفقر والمعاناة ، لقد أصبحت المذاهب المختلفة تبرز على الفور بوصفها انعكاسا لهذا النير واحتجاجا عليه)^(١).

ومر معنا عند حديثنا عن الإشتراكية الطوباوية بعض المفكرين الفرنسيين الذين أفاد منهم ماركس كما ذكرنا ، واعتبرا أفكار سان سيمون (أجنة كافة الأفكار الإقتصادية تقريبا للاشتراكيين المتقدمين)^(٢).

وقد اعتمد ماركس على التجربة التاريخية للصراع الطبقي فى فرنسا ، والثورات التى حصلت فيها بالدرجة الأولى وبني بعض أفكاره على ذلك كالصراع الطبقي ، والإنتاج وأسلوبه ، وأثر الوضع الإقتصادى فى هذا الصراع .

جاء فى كتاب الماركسية فى القرن التاسع عشر :

(إن تجربة فرنسا التاريخية قد أعطت ماركس مادة حية لأفكاره حول الدور التاريخى العالمى للبروليتاريا حول الثورة وأهمية الدكتاتورية الثورية فى عملية دفع الثورة نحو نهايتها المظفرة حول دور الحزب الثورى فى هذه

(١) انظر الفلسفة الماركسية فى القرن التاسع عشر (٢٩/١) .

(٣) المرجع السابق (٣٠/١) .

العملية وحول مواقف مختلف الطبقات وأحزابها في مسار الثورة ، إن كل هذه الطروحات التي تم اثباتها وصوغها النظري كمبادئ أساسية للشيوعية العلمية قد أغنت بدورها الماركسية باعتبار كونها عقيدة فلسفية متماسكة للبروليتاريا^(١).

ومن هذا النص ومما سبق يظهر لنا جليا أن الفلسفة الاشتراكية الفرنسية قد أثرت في ماركس وفلسفته ، ولعبت دورا كبيرا في تشكيل أفكاره الاشتراكية .

ولا يفوتنا هنا التذكير بأن فرنسا كانت الإنطلاقة للثورات في أوروبا فقد دشت الثورة الفرنسية عهدا جديدا كما اعترف زعماء الماركسية بذلك بالإضافة الى الأفكار الاشتراكية للطوباويين الفرنسيين والتي اعتمد ماركس عليها كثيرا بل وأثنى عليها واعتبرها أكثر نضوجا من غيرها رغم طوباويتها .

(١) (٣٢/١) .

المصدر الثالث : الإقتصاد الانجليزى :

إن ماركس أولى الإقتصاد إهتماما كبيرا ، وألف فى مسائله كتبا كثيرة ومن أشهر كتبه فى هذا الإتجاه رأس المال ، وتحدث فيه عن مسائل الإقتصاد وعلاقات المجتمع فى ضوءها ، وقال عنه ماركس : (إن الهدف النهائى لهذا الكتاب أن يكشف عن القانون الإقتصادى لحركة المجتمع الحديث)^(١). وجاء ماركس بعدة نظريات إقتصادية كان من أبرزها نظرية القيمة ، وفائض القيمة^(٢). وقد استفاد ماركس فى توجهاته الإقتصادية من فلاسفة الإقتصاد الانجليزى . يقول لينين : (لقد تكون الإقتصاد السياسى والكلاسيكى ماقبل ماركس فى إنجلترا وكانت أكثر البلدان الرأسمالية تطورا ، فقد درس آدم سميث ، ودافيد ريكاردو^(٣) النظام الإقتصادى فسجلا بداية نظرية القيمة - العمل . وواصل ماركس عملهما فأعطى هذه النظرية أساسا علميا خالصا وطورها بصورة منسجمة إلى النهاية ، وبين أن قيمة كل بضاعة مشروطة بوقت العمل الضرورى إجتماعيا لإنتاج هذه البضاعة)^(٤).

وقد استقى بعض أتباع ريكاردو الأفكار الاشتراكية من نظريته . يقول ماركس : (قام أتباع ريكاردو اليساريون فى بريطانيا العظمى باستخلاص بعض الاستنتاجات الاشتراكية ، من نظريته الخاصة بقيمة العمل)^(٥).

ويضاف لهذا أن ماركس قد استفاد من الاشتراكيين الطوباويين الانجليز وعلى رأسهم روبرت أوين . غير ما أحدثته الثورة الصناعية فى إنجلترا .

(١) نقلا من كتاب مصادر الماركسية (٣١) .

(٢) سيأتى الحديث عنها إن شاء الله تعالى فى المذهب الإقتصادى الشيوعى .

(٣) عالم إقتصادى انجليزى ، من كبار ممثلى الإقتصاد السياسى البرجوازى الانجليزى ،

قال بنظرية القيمة . ولد عام ١٧٧٢م ومات سنة ١٨٢٣م .

انظر مراسلات ماركس انجلز (٢٣٣) .

(٤) مصادر الماركسية (٦) .

(٥) نقلا من كتاب الفلسفة الماركسية فى القرن التاسع عشر (٢٦) .

هذا ما يتعلق بالمصادر الثلاثة الأولى . وقد صرح ماركس بأثر هذه المصادر على بروليتاريا أوروبا كلها فقال : (ينبغي الإقرار بأن البروليتاريا الألمانية هي المنظر الأيديولوجي للبروليتاريا الأوربية تماما . ككون البروليتاريا الانجليزية منظرها الإقتصادي والبروليتاريا الفرنسية منظرها السياسي)^(١).

(١) نقلا من كتاب الفلسفة الماركسية في القرن التاسع عشر (٢٧-٢٨) .

المصدر الرابع : نظرية التطور :

إن النظريات الفلسفية في الأعم الأغلب التي وجدت في أوروبا قامت على محاربة الدين ولأجل ذلك اتخذها أصحاب الأهواء مصادراً لهم يرجعون إليها ، ويأخذون بما جاء فيها ، ويتخذون من أفكار أصحابها دعامة يرتقون من عليها لبث أفكارهم وخدمة أهدافهم .

وعندما كان من مبادئ الشيوعية الأساسية القضاء على الدين . وهذه النظريات تدعم ذلك وقامت أصلاً على مخالفة الدين وادعت بطلانه فقد تمسك ماركس صاحب الشيوعية العلمية بهذه النظريات ومن أخطر النظريات وأكبرها أثراً في مذهب ماركس نظرية التطور ، التي ظهرت آثارها واضحة في مذهبه ، وهذه النظرية تنسب إلى تشارلز داروين . ومما تجدر الإشارة إليه هو أن هذه النظرية أثرت في كثير من المذاهب والأفكار الموجودة في أوروبا وقد اتخذها ماركس مصدراً أساسياً من مصادر فكره . ولا بد من التعرض لهذه النظرية بشيء من الدراسة وبيان أثرها في مذهب ماركس .

نظرية التطور

تنسب لتشارلز دارون^(١) (Charles Darwin) وإن كانت الفكرة قد وجدت منذ القدم ، غير أنها اتخذت على يديه ، صفة النظرية العلمية المؤصلة ، التي قامت على البراهين كما يراه مؤيدو النظرية . وقد ذكر دارون كثيرا من الفلاسفة والمفكرين الذين سبقوه في هذا القول ، وإن اختلف مع بعضهم في أشياء ووافقهم في أخرى^(٢).

لقد شكلت آراء العلماء السابقين مادة خصبة لدارون ولكن إتخذت النظرية على يديه نوعا من التأسيس والتعليل فارتبطت باسمه . حيث أصل لهذه النظرية ، وذكر الأسباب والعوامل التي تؤدي إلى التطور والنشوء والإرتقاء وذكر خمسة عوامل طبيعية تؤدي لذلك :

(١) الوراثة :

أى أن صغار كل نوع تشابه آباءها .

(٢) التحول :

فأفراد كل نوع تتشابه ولا تتماثل .

(٣) التوالد :

إن ما يقدر له البقاء أقل مما يولد من النبات والحيوان فالطبيعة تسرف في الإيجاد كما تسرف في الإفناء فينشأ :

(١) عالم طبيعى انجليزى صاحب النظرية ، من أهم كتبه غير أصل الأنواع تباين الحيوانات ، والنباتات بفعل الاستدجان . ولد سنة ١٨٠٩م ومات سنة ١٨٨٢م . انظر بنية الثورات العلمية (٣٠٧-٣٠٨) ، وانظر الدراسة التي قدمها المترجم لأصل الأنواع (٦٢-٩٨) عن حياة داروين

(٢) انظر أصل الأنواع (١٠٣) وما بعدها ، داروين ، ترجمة اسماعيل مظهر ، مكتبة النهضة ، بيروت ، بغداد ، دون ذكر لرقم الطبعة أو تاريخها . كذلك انظر المقدمة التي كتبها المترجم فقد اشتملت على دراسة تاريخية جيدة عن النظرية (١-٦٢) .

(٤) التنافر على البقاء :

فكل نبات أو حيوان يبرز في الوجود ينبغي له أن يسعى في الرزق ويجاهد غيره وينشأ عن هذا .

(٥) بقاء الأصلح :

فالأفراد التي تكون أكثر قدرة على مقاومة الأفاعيل الطبيعية تكون أكثر قابلية للبقاء^(١).

ونرى من هذه العوامل إسناد الأمر إلى الطبيعة وبيان أنها تخطط خطط عشواء دون أن يكون هناك أصولاً تتمشى عليها!!

وعرفت هذه النظرية بنظرية (النشوء والارتقاء) أو (الانتخاب الطبيعي) ، وأفادت النظرية أن الأمر يعود إلى الطبيعة ، وأن التطور هو الذى أوصل الإنسان إلى هيئته الحالية ، ومن هنا ولج ماركس واستند على النظرية وعممها على كل شيء ، من الأفكار ، والمعتقدات ، والأخلاق ، وربط تطورها بتطور وسائل الإنتاج ، وكما أثرت النظرية في فكر ماركس ، فإن آثارها قد حققت على جوانب متعددة في الحياة الأوربية .

(١) انظر أصل الأنواع (٣٨-٣٩) .

أثر نظرية داروين فى الفكر الأوروبى :

أثرت النظرية الداروينية على شتى مجالات الفكر الأوروبى وتأثرت بها أفكار الفلاسفة والمفكرين هناك ولاشك أن اليهود قد لعبوا دورا هاما فى نشرها وغيرها من النظريات التى تعارض الدين ، إذ أن هذه النظريات قد جعلت الإنسان هملا فى هذه الدنيا فلا يدرى من أين أتى ولا يدرى إلى أين سيذهب ، فتجده لا يعرف للعقاب والثواب بابا ، ولا يقيم للدين والأخلاق قدرا جاء فى بروتوكولات حكماء صهيون (لا تتصوروا أن تصرىحاتنا كلمات جوفاء ولاحظوا هنا أن نجاح داروين وماركس ونيتشه قد رتبناه من قبل والأثر غير الأخلاقى لاتجاهات هذه العلوم فى الفكر الأسمى سيكون واضحا لنا على التأكيد)^(١).

وبالفعل لقد (بذل اليهود جهود الجبارة لتوسيع الهوة التى قامت بين الدين وبين الداروينية على أمل تحطيم الدين فى النهاية تحقيقا لحقدهم القديم ضد غير اليهود عامة وحقدهم فى أوروبا على المسيحيين بصفة خاصة ، من أجل مالاقوه منهم من اضطهاد واستغلت اليهودية العالمية نظرية داروين أبشع استغلال ...)^(٢).

فأعطت النظرية ثمارها حسب ماأراده اليهود لها فكانت آثارها عقدية وأخلاقية .

(١) بروتوكولات حكماء صهيون (١٦) ، ترجمة محمد خليفة التونسى ، الطبعة السابعة ١٩٨٤م / ١٤٠٤هـ ، دار الكتاب العربى ، بيروت ، لبنان .

(٢) التطور والثبات فى حياة البشرية (٣٤) .

الآثار العقديّة :

تحدثنا عن واقع أوروبا ووضع الشعوب فيها التي كانت تحت سلطة الكنيسة وطغيانها الذي أحاطته بالدين فكان الناس يبحثون عن مهرب لهم للخروج من ذلك الظلم والطغيان بل والهروب من دين الكنيسة ، فكانت النظريات العلمية تشكل بابا حقيقيا للهروب من نيرها وخاصة أن النظريات كانت تعارض ما هي عليه من أفكار وتنقض أكثر ما يأتي عن طريقها . فاعتقد الناس في النظريات العلمية ووثقوا بها دون دين الكنيسة . ومن أكثر النظريات مخالفة لأفكار الكنيسة نظرية التطور حيث قامت الكنيسة برفضها ومحاربتها .

فوقف الناس مع الكنيسة بداية (في نظري) لما لها من سلطة (أى خوفا من سلطتها وطغيانها) إضافة إلى أن داروين أخرج الناس عن إنسانيتهم^(١). ولكن سرعان ما وجد الناس أن في هذه النظرية وغيرها مخرجا لهم فتدافعوا من خلالها سخطا على الكنيسة وأفعالها .

وزادت هذه النظرية في زعزعة عقيدتهم رغم مألديهم من إغراف فجعلت الإنسان ينغمس في اللذة والشهوة طالما أن الطبيعة تخبط خبط عشواء ولا غاية لها . وكانت (نقطة تحول في تاريخ العلوم ... أثرت في التفكير البشرى بحيث يمكن تتبع آثارها في كل ما أنتجه العلماء في العهد الأخير)^(٢). فالأثر الأول : زيادة زعزعة النفسية الأوروبية وإغرافها وتجراًها على نبذ الدين ومعادته بل وإنكاره وإنكار كل ما جاء في معتقداته (الإلحاد) . ثانيا : نفى الغاية والقصد في هذه الحياة .

وهو أثر بدهى يظهر للوهلة الأولى من النظر إلى شجرة التطور التي مر بها الإنسان حتى وصل إلى حاله الذي هو عليه الآن فنجد أن أصله

(١) انظر التطور والثبات في حياة البشرية (١٩-٢٠) .

(٢) الفكر المادى وموقف الإسلام منه (١٨١) .

جرثومة حقيرة ، والطبيعة تخبط خبط عشواء . ونتيجة لعشوائيتها وقع الإختيار على الإنسان من قبلها . وكان بالامكان أن يقع إختيارها على غيره ليكون سيدا لها .

إذا فلاداعى لأن يفكر الإنسان في الغاية التي خلق من أجلها وأصله جرثومة .

ولاداعى للبحث في القصد من خلقه والغاية من وجوده طالما أن الطبيعة اختارته عن غير قصد وإنما عن طريق الصدفة والعشوائية . فليعش الإنسان لهم واحد هو قضاء الشهوة والغريزة .

فأسدت هذه النظرية للإنسان معروفا في تعلقه بالحيوانية ولم تطلب منه شيئا أكثر من الاهتمام بماديته وحيوانيته .

ثالثا : أفادت هذه النظرية أن التطور المطلق هو المبدأ المعتمد في هذه الحياة .

ويلزم من ذلك التطور في كل الثوابت العقدية والأخلاقية فبعد الحاجة إلى الإله نظرا لقصور الانسان في المعرفة وعدم تمكنه من الوصول إلى تفسير الأحداث أصبح الآن يعرف ماكان يجهله والمعرفة تزداد لديه إذا فلاحاجة لهذا الشعور بوجود خالق . وكذلك الأخلاق من حياء وغيره لاداعى لبقائها بل لابد من تطورها . وهكذا .

كسرت النظرية الداروينية ماكان سائدا في المجتمع الأوربي من فكرة الثبات والجمود المطلق الذي غذته الكنيسة .

فقالا بالتغيير في كل شىء وعدم ثباته سواء الدين أو الأخلاق أو القيم الثابتة ، وكان لها آثار إجتماعية وأخلاقية .

أثر الداروينية فى الفكر الشيوعى :

إن النظرية التى جاء بها داروين أثرت فى أفكار ماركس كثيرا بل عدها هو مصدرا من مصادره . حيث ذهب الى أن التطور لا يقف عند كون الإنسان متطورا بل إن المجتمعات البشرية بأكملها متطورة وهذا التطور يصاحبه تطور فى علاقات الإنتاج ووسائله ، كما أن الأفكار والمعتقدات والقيم والأخلاق تتبدل وتتغير ففى كل مرحلة من مراحل التاريخ تكون الأفكار الدينية والأخلاقية وغيرها من العلاقات مرتبطة بتلك المرحلة متناسبة معها ، وفى المرحلة التى تليها كذلك وهكذا إلى أن يصل ماركس إلى المرحلة التى لم تعد بحاجة إلى الدين والأخلاق لأن المجتمع البشرى بلغ من التطور ما يجعله فى غير حاجة إلى هذه الأوهام والخرافات ، ولعل فكرة القضاء على الدين وهى من أهم المبادئ الشيوعية جاءت من أن الدين يتطور ويتبدل وكان مناسبا لعصر سابق ولا يتناسب مع عصر آخر .

وبالعموم يمكن إرجاع أثر الداروينية فى الشيوعية إلى ثلاث نقاط :

أولا : إلغاء الإله والقول بالطبيعة .

ثانيا : القول بأن الكائنات الحية تتبع فى تطورها خلقا حتميا ينشأ من ضغط البيئة الخارجية على الكائن الحى ومحاولة الكائنات أن تكيف حياتها مع هذه البيئة وفى أثناء عملية التطور تنقرض أعضاء أو وظائف معينة لأنها لم تعد تلائم البيئة وتنمو بدلا منها أعضاء ووظائف جديدة أكثر منها تعقيدا ولكن الكائنات لا إرادة لها فى هذا التطور ولا قصد وإنما هو مفروض عليها فرضا من الخارج أرادت أم لم ترد ولا تملك هذه الكائنات أن تبطىء به أو تسرع أو تحوله عن طريقه فالأمر فى ذلك كله متروك (للطبيعة) ، وقد طبق الشيوعيون هذه النظرة تطبيقا كاملا على التطور الإقتصادى والإجتماعى وزعموا أن ما يصلون إليه من النتائج صحيح لأن الأساس الذى يبنون عليه صحيح .

ثالثا : النظرة المادية الحيوانية إلى الإنسان تلك النظرة التي تنفى الجوانب الروحية والمثل العليا وتؤمن بعالم الجسد وحده وبالواقع الذى تدركه الحواس فحسب شأنهم فى ذلك شأن بقية أوروبا المادية .
ومن هنا كانت الشيوعية هى التطور الأخير للحضارة المادية الأوربية ولم تكن شيئا جديدا كما يريد دعايتها أن يفهموا الناس فى الشرق والغرب^(١).

يقول د. عمارة نجيب : (وتبنى هذه النظرية وتحمس لها كثير من العلماء والفلاسفة وأضافوا إليها وطوروها ، واستخدموها فى التدليل على عدم وجود شيء وراء الطبيعة وأسندت عملية الخلق والتطور إلى الطبيعة ذاتها وكان (ماركس) أحد الذين استفادوا من هذا الإنتاج ووضع فلسفته المادية الإلحادية انطلاقا من هذا المبدأ . ووسع مضمونها فى التطور حتى طبقه على النظام الاجتماعى الإنسانى وتاريخ الإنسان السياسى . مكونا فلسفته الماركسية ، التى اشتهرت بالشيوعية أو بالإشتراكية العلمية . ومن هنا كان الإنسان فى نظرهم هو مصدر الدين ، فهو صانع الدين وخالقه ومبتدعه وهو الذى تدين بتصرفه وفكره دون أن يكون هناك قوى خارجة عن بيئة الإنسان والإنسانية ، أو بمعنى آخر دون أى تأثير بقوى خارج الطبيعة ، التى أعطيت فى نظرهم كل قدرة على الخلق والإبداع والتدبير)^(٢).

(١) انظر : الإنسان بين المادية والاسلام (٦٣-٦٥) ، الفكر المادى الحديث وموقف الإسلام منه (١٨٤).

(٢) الإنسان فى ظل الأديان (٢٩-٣٠) ، د. عمارة نجيب ١٤٠٠هـ / ١٩٧٩م ، مكتبة المعارف ، الرياض .

موقف العلم من النظرية :

تعرضت النظرية للنقد من كثير من العلماء والفلاسفة ، وذلك لكونها لم تقم على أصول علمية ، ومن هنا اعتبرها بعضهم خرافة علمية . ولاشك أن النظرية مردودة أصلاً بكتاب الله تعالى ، فهي تخالف القواعد التي يقوم عليها الكون وخلق الإنسان التي ذكرها الخالق جل وعلا فقال تعالى : {لقد خلقنا الإنسان في أحسن تقويم} (١).

وقال تعالى : {ولقد كرمنا بنى آدم} (٢).

فالأصل خلق الإنسان في أحسن تقويم فهل القرد كذلك؟! هذا من ناحية أصل الإنسان .

أما الجانب الآخر ، فإن دارون نفى الحكمة في خلق هذا الكون وأسند الأمر للطبيعة التي تخبط خبط عشواء ، (أى للمصادفة) ، والكون بنظامه البديع المتكامل المترابط يمنع من إرجاعه إلى الصدفة . وقد كثرت أقوال العلماء والفلاسفة في نفى المصادفة عن خلق الكون .

ومما يضاف إلى هذين الأمرين وهما (نقض كتاب الله تعالى لهذه النظرية ، ونفى القول بالمصادفة) أن داروين قد اعترف بوجود الاعتراضات عليه . وأورد بعض ماجاء عنه فيقول : (أنا لا أنكر أن هناك إعتراضات خطيرة وكثيرة يمكن أن توجه ضد نظرية التطور عن طريق الانتخاب الطبيعي...) (٣).

ويذكر كثيرا من الاعتراضات الواردة على نظريته . ومن ذلك قيام أشكال مختلفة تربط بين كل الأنواع في كل مجموعة بتدرجات وهي مجهولة

(١) سورة التين : (٤) .

(٢) سورة الإسراء : (٧٠) .

(٣) أصل الأنواع (٧٤٦) .

فيقول : (وعلى أساس هذا المذهب القائل بانقراض أعداد لا تحصى من الحلقات الرابطة بين السكان الحاليين والمنقرضين في العالم وبين الأنواع المنقرضة في كل فترة والأنواع الأقدم منها في فترة سابقة لماذا لا يخص كل تكوين جيولوجي بمثل تلك الحلقات؟ لماذا لا تزودنا كل مجموعة من البقايا الحفرية بشواهد واضحة على التدرجات والطفرات في أشكال الحياة ، إننا لانصادف تلك الشواهد وهذا هو أوضح وأقوى كل الاعتراضات التي يمكن أن توجه ضد نظريتي ...) .

ويقول : (لا يمكن أن أجيب على تلك الأسئلة والاعتراضات الخطيرة إلا على فرض السجل الجيولوجي أبعد ما يكون عن الكمال أكثر مما يعتقد معظم الجيولوجيين ولا يمكن أن يوجه اعتراضه بأنه لم يكن هناك رمن كاف لأي قدر من التغير العضوى ذلك لأن الزمان كان طويلا جدا بالدرجة التي يقصر العقل البشرى عن تقدير طوله أو تفهمه ...)^(١).

وبدورنا نقول إذا كان علم الجيولوجيا لم يسعف داروين لأن يجعل الحلقات مكتملة متصلة فكيف أسعفه إلى أن يصل إلى هذه النتائج التي يرجع بعضها إلى أزمان أقدم من زمن تلك الحلقات المفقودة؟؟ ثم إن داروين اعترف بجهله لتلك المسائل فقال :

(إن الاعتراضات الأكثر أهمية تتعلق بمسائل نجهلها دون إنكار بل إننا لانعرف حتى مدى جهلنا بها نحن لانعرف كل التدرجات الانتقالية بين أبسط الأعضاء وأكثرها كمالا ولا يمكن الإدعاء بأننا نعلم كل الطرق المختلفة للتوزيع خلال الزمن الطويل من السنين)^(٢).

فإذا كان الأمر كذلك فمن أين لشارلز داروين أن يثبت أن مذهب إليه وأثبتته في غابر الأزمان حقيقة طالما أنه اعترف بجهله في أمور كثيرة وعجزه عن الإجابة على تساؤلات مطروحة من قبله وهو صاحب النظرية؟؟

(١) أصل الأنواع (٧٤٩-٧٥١) .

(٢) المرجع السابق (٧٥٢) .

إن الاعتراض والنقد لهذه النظرية قد صدر من الذين أخذوا بها وعلى رأسهم ماركس رغم اعتباره أنها مصدرا له (١).

وبهذه النظرية والعرض لها نختم حديثنا عن المصادر والأصول التي اتخذها ماركس فنجد أنها أصول لم تتجاوز وقتها ، ودعاوى كانت ترفع لتحقيق الأهداف من ورائها ، ونظريات باطلة شهد أصحابها بقصورها بل ووقوفها حائرة أمام حقائق العلم وتساؤلاته ، فإذا كان هذا حال الأصول فما هو حال البناء الذي قام عليها؟!

إن النتيجة واضحة نتيجة حتمية لكل ما قام على فاسد فمصيره الزوال ليبقى الحق الذي سيظهره الله تعالى ولو كره المشركون . وعندما كان اليهود وراء هذه النظريات والنفخ فيها ومن ثم تسخيرها واستغلالها لمصلحتهم ، وكون إحدى هذه النظريات هي نظرية التطور والتي تدعو إلى التحرر من الدين ، ولكونها إحدى مصادر الفكر الشيوعي فقد سخر اليهود هذا الفكر بأكمله لخدمة أهدافهم عن طريق منظماتهم السرية وحركاتهم الصهيونية .

(١) انظر مثلا مراسلات ماركس أنجلز (١٤٨-١٥٢) .

وانظر ديالكتيك الطبيعة (٣٠٢) ، فردريك أنجلز ، ترجمة توفيق سلوم ، الطبعة الأولى ١٩٨٨م ، دار الفارابي ، بيروت ، لبنان .

وانظر كتاب الجفوة المفتعلة بين العلم والدين (٤٥) وما بعدها وجاء فيه (إن العلماء لم يقبلوا نظرية التطور لأنها صحيحة في ذاتها أو لأنها يمكن البرهان على صحتها بطرق صحيحة سليمة منطقية علمية وإنما قبلوها لأنهم لم يجدوا أمامهم إلا واحدة من اثنين إما قبولها على علاتها أو رفضها وقبول فكرة الخلق المباشر فأثروا الأولى ورفضوا الثانية) .

وقد ذكر النص باللغة الإنجليزية كاملا ثم ترجم (٥١) .

المبحث الثالث الشيوعية وليدة الصهيونية

إن اليهود عملوا كثيرا لخدمة عقيدتهم - رغم بطلانها - ولا يزالون كذلك حتى وقتنا الحاضر وسيظلون إلى أن يشاء الله تعالى ، والمتتبع للتاريخ يعلم مدى حرص بني يهوذا على نشر عقيدتهم ، والقضاء على الأديان المخالفة لهم ، كما جاء في بروتوكولاتهم (يجب علينا أن نخطم كل عقائد الإيمان)^(١). وعمل هؤلاء المفسدون على إيجاد الشعارات والطرق المختلفة المنضوية تحت أسماء عديدة من أجل تحقيق مآربهم الخبيثة فأنشأوا المنظمات والحركات السرية التي تعمل لخدمة أهدافهم وتحقيق رغباتهم . ومن هذه الحركات - القائمة بتخطيط من اليهود - (الحركة الصهيونية) التي اتخذت من المذاهب المنحرفة مطية لها للوصول إلى غاياتها وتحقيق مخططاتها التي صاغتها في بروتوكولات حكماء صهيون . إن حركة العودة إلى فلسطين واخضاع أمم الأرض للهيمنة اليهودية ليست دعوة حديثة كما يعتقد بعض الناس ، بل دعوة قديمة لها جذورها التاريخية .

ولكن لم تحقق الجزء الأكبر من أهدافها إلا عن طريق الصهيونية الحديثة وذلك في اعتقادي يرجع إلى :

- (١) تميزها عن غيرها من الدعوات بالتخطيط الدقيق وبذل الجهد الكبير من أجل تحقيقها والسهر على تنفيذ ما جاء فيها .
- (٢) تواطؤ اليهود والنصارى في حربهم ضد المسلمين واعتبار الإسلام هو العدو اللدود ، ولا يعنى هذا عدم اتفاقهم من القديم في حربه ولكن اتخذ هذا التواطؤ المكر والخداع والتليس وتيسير كل منهم للآخر ما يريد الوصول إليه .

(١) بروتوكولات حكماء صهيون ، البروتوكول الرابع عشر (١٥٢) .

(٣) تخاذل المسلمين وبعدهم عن كتاب ربهم وسنة نبيهم صلى الله عليه وآله وسلم ، ونكوصهم على أعقابهم ، وتخاذلهم في جهاد أعدائهم وعدم استغلال مواردهم في الضغط على عدوهم .

فهذه بعض العوامل التي منحت هذه الدعوة الصهيونية الحديثة على يد تيودور هرتزل^(١) سمة تحقيق كثير من الأهداف على أن صهيونية هرتزل ليست إلا مرحلة من المراحل التي جاءت في الدعوة إلى العودة إلى أرض فلسطين . يضاف إلى ذلك :

(٤) سيطرة اليهود على أكبر المنظمات الدولية التي أصبح الناس يلجأون إليها ويتحاكمون إلى قراراتها ، ومن ثم سيطرتهم على أكبر الدول عالميا من حيث التصرف في شئون العالم ودوله عنيت ماتسمى (بالولايات المتحدة الأمريكية) .

(١) مؤسس الصهيونية الحديثة ، تلقى دراسة الحقوق في فيينا ، نال شهرة واسعة كصحفي أدبي وكاتب مأساوي ، ولكن عمله على تأسيس الحركة الصهيونية الحديثة طغى على الانجازات الأخرى . ولد عام ١٨٦٠م في بودابست ، ومات سنة ١٩٠٤م .

انظر الأخوة الزائفة (٧٢) ، جاك تني ، ترجمة أحمد اليازوري ، الطبعة الخامسة ١٩٨٨م / ١٤٠٨هـ ، مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع .

العودة إلى (صهيون) بفلسطين عقيدة يهودية :

وردت النصوص التوراتية المحرفة الدالة على أن العودة إلى أرض فلسطين من صلب عقيدة اليهود ، وقد وردت قدسيته في العهد القديم . فهذا الجبل هو الذى وعد الإله بنى إسرائيل به .

فمن ذلك (إنى مسحت ملكى على جبل المقدس صهيون)^(١).
وجاء أيضا (ليرسل من مقدسة إليك نصره وليكن لك من صهيون عضدا)^(٢).

وجاء فى كتابهم المقدس أيضا (تفتدى صهيون بالحق والراجعون فيها بالبر)^(٣).

وكذلك (اللهم فى صهيون يجدر بك التسبيح وإليك يوفى بالندور)^(٤).
(الرب يؤثر أبواب صهيون على جميع مساكن يعقوب)^(٥).
إلى غير ذلك من النصوص الكثيرة التى تبرهن على أهمية هذا الجبل وقدسيته وعلاقته بإله اليهود .

ولم يكن الامر مقصورا على التوراة أو علمائها فى الحديث عن هذا الجبل والعودة إليه فهذا هرتزل يقول (ستكون عاصمتنا ، كزنا الثمين ، فى موقع تحيط به الجبال وعليها قلاع فوق قممها ، وعلى شاطئ نهر جميل مع قلاع أخرى على الجوانب)^(٦).

(١) المزامير ١١٢٠/٦/٢ .

(٢) المزامير ١١٤٠/٣/٢٠ .

(٣) اشعيا ١٥٣١/٢٧/١ .

(٤) المزامير ١١٩٩/٢/٦٥ .

(٥) المزامير ١٢٣٤/٢/٨٧ .

(٦) اليوميات الكاملة ، تيودور هرتزل ٢٣/١ ، ١٨٩٥م نقلا من كتاب تكوين الصهيونية (٥٩) .

ومما يدل على أن قضية العودة إلى أرض فلسطين قضية عقدية هو أنه عرض على اليهود في العصر الحديث عدة (مناطق مختلفة في الأرجنتين وأفريقيا الشرقية وقبرص وأذربيجان (في الاتحاد السوفيتي) ، وفشلت جميعا في استشارة اليهود للهجرة إليها ، وعندما قبل هرتزل بالمشروع البريطاني لإقامة وطن قومي يهودي في أوغندا ، كاد قبوله يخرق الحركة الصهيونية برمتها ، ويصف المؤرخون مشاهد الأسى والهلع بل والبكاء بين يهود أوروبا الشرقية عندما قرر المؤتمر الصهيوني قبول الاقتراح في ١٩٠٣م بإيعاز من هرتزل وسرعان ما نقض القرار في المؤتمر الثاني في ١٩٠٥م عندما تقرر تكريس الجهود كليا نحو فلسطين^(١).

وكانت المناسبات الدينية عند اليهود مليئة بالتغني بالعودة إلى أرض فلسطين والتعلق بها (وعلى مر الأجيال عبر اليهود عن هذا التعلق بحصيد من الأقوال والأمثال والسنن والتقاليد . ومن ذلك الكلمة التي طالما استشهد بها الصهاينة (في أورشليم في العام القادم) كدعاء ونخب يقال في إحتفالات عيد الفصح ونهاية عيد الكفارة ...)^(٢).

ويختتم الحاخامات والوعاظ خطبهم بكلمة (اللهم ابعث بالمخلص إلى صهيون)^(٣).

فقضية العودة إلى فلسطين قضية عقدية ، وكانت تعني الحركات الصهيونية المنادية بالعودة إلى أرض بيت المقدس إعادة مجد بني إسرائيل - كما زعموا - وبناء هيكل سليمان عليه الصلاة والسلام بعد إزالة المسجد الأقصى وهذا هو الهدف الأسمى للصهاينة في العودة الى أرض فلسطين . ونأتي الآن إلى التعريف بالصهيونية .

(١) تكوين الصهيونية (٦١) .

(٢) المرجع السابق (٦١-٦٢) .

(٣) المرجع السابق (٦١-٦٢) .

تعريف الصهيونية :

يعرفها هرتزل بأنها (حركة الشعب اليهودى فى طريقه إلى فلسطين)^(١).
وسميت بالصهيونية نسبة إلى جبل صهيون الواقع جنوب القدس .
ويمكننا أن نعرفها بالتالى :
حركة سياسية دينية تهدف إلى السيطرة على العالم والتحكم فى خيرات
متخذة من جبل صهيون مقرا لها حيث ينتظرون مسيحيهم ليخلصهم من
العذاب .

وقد تذرع هرتزل واليهود فى جعل هذه الحركة أكثر خدمة لأهدافهم
بمسألة معاداة السامية ، وأن اللاسامية آخذة فى الانتشار .
والسامية : نسبة إلى سام بن نوح حيث يرجع اليهود إليه فى نسبهم .
ومعاداة السامية : هم أولئك أعداء اليهود .
ومن هنا اعتبر بعض الكتاب أن هذه الدعوة كانت بداية الانطلاق
لإعلان الحركة الصهيونية الحديثة ، وقام اليهود بإثارة هذه القضية وهى
معاداة السامية ووصل بهم الخداع والمكر أن يرسلوا البعثات إلى دول العالم
من أجل القيام باضطهاد اليهود وتعذيبهم لإجبارهم على العودة إلى أرض
فلسطين وذلك كله تحت شعار معاداة السامية^(٢).

وزاد اليهود من إثارة شعوبهم وبنى جنسهم بالمكر والخديعة بأن
اللاسامية ستقضى على اليهودية ، وكان من بين هؤلاء تيودور هرتزل حيث

(١) الصهيونية وريبتها إسرائيل (٢٨) ، عمر رشدى ، الطبعة الثالثة ١٣٩٦هـ/١٩٧٦م ،
دار القلم ، الكويت .

(٢) ولمزيد انظر تكوين الصهيونية (١٣٩-١٤٠) .

أخذ (يثبت هذه الشكوك عند اليهود عندما يقوم بإعلامهم عن سياسة كارل ريتز اللاسامية وكيف أنها تنتشر بسرعة بين الشعب الألماني . واقترح هرتزل إقامة منظمة يهودية تدعى حركة العودة إلى إسرائيل (Jewish Back to Israel Movement) باسم المحافظين من اليهود وكانت تلك بداية الحركة الصهيونية)^(١).

(٢١) أحجار على رقعة الشطرنج (١٥٣) .

الحركة الصهيونية الحديثة :

إن هذه الحركة لم تكن هى الوحيدة فى تاريخ اليهود بل سبقها حركات عديدة كانت جميعها تهدف إلى العودة إلى أرض فلسطين^(١). والذى يهمننا منها هنا الحركة الصهيونية الحديثة التى ارتبطت بتيودور هرتزل . إن أخطر ما تمخضت عنه حركة هرتزل هو وجود المؤتمرات التى تعقد كل سنة ، وكان أول مؤتمر سنة ١٨٩٧م فى مدينة بال بسويسرا ، وقد وضع فيه (القواعد الدائمة لتنظيم الصهيونية ، وسمى المؤتمر نفسه ، "الأمة اليهودية" ، وأنشأ اليهود تنظيما سياسيا عالميا)^(٢).

و(نقل هذا المؤتمر الحركة الصهيونية من مجرد أحلام وأمانى إلى حقيقة واقعة تمثلت فى مقررات مؤتمر بال حيث رسمت الخطوط العريضة للاستراتيجية الصهيونية ، فبعد أيام قليلة من المؤتمر كتب هرتزل فى مذكراته يقول : (لو أردت أن ألخص أعمال مؤتمر بال فى كلمة واحدة وهذا مالا أقدم على الجهر به لقلت فى بال أوجدت الدولة اليهودية ولو جهرت بذلك اليوم لقابلنى العالم بالسخرية ، فى غضون خمس سنوات ربما فى غضون خمسين سنة بالتأكيد سيرها الجميع ، وإن الدولة قد تجسدت فى إرادة الشعب فى إقامتها)^(٣).

(وكان من نتائج المؤتمر الصهيونى الأول الذى عقد فى بال عام ١٨٩٧م هو نقل الجهد الصهيونى وعلى صعيد عالمى إلى مرحلة جديدة هى مرحلة العمل والإنشاء والإنجاز المتكامل لترسيخ الوجود الصهيونى فى فلسطين بالتعاون مع الدول الاستعمارية ، وكان لابد من الاعتماد على الدول الكبرى لتحقيق هذه الغاية فأجرى الزعماء اليهود الإتصالات مع الدولة العثمانية

(١) انظر عن هذه الحركات كتاب خطر اليهودية العالمية على الإسلام والمسيحية

(١٥٧-١٥٨) ، عبد الله التل ، الطبعة الثالثة ١٣٩٩هـ/١٩٧٩م ، المكتب الإسلامى .

(٢) الأخوة الزائفة (٧٣) .

(٣) الاستراتيجية الاسرائيلية (٢٧٥/١) ، وانظر (٣٥-٣٦) ، د. غازى إسماعيل

رباعه ، الطبعة الأولى ١٤٠٤هـ/١٩٨٣م ، مكتبة المنار ، الأردن ، الزرقاء .

صاحبة السيادة على فلسطين في ذلك الوقت من أجل تحقيق إقامة دولة يهودية على أرض فلسطين فخيبت الحكومة التركية ممثلة في السلطان عبد الحميد^(١) آمالهم ، ثم اتجهوا نحو بريطانيا فكانت خير معين لهم في إقامة دولتهم وأمدتهم بكل أسباب القوة والمنعة وأعطت لهم بموجب وعد بلفور حق إقامة وطن قومي لهم في فلسطين بحكم خضوع فلسطين آنذاك للانتداب البريطاني ، وقدر مخططوا الإستراتيجية الصهيونية أن بريطانيا لا بد وأن ترحل عن فلسطين فاتجهوا نحو أمريكا باعتبارها الدولة الأقوى في العالم والتي تمثل الجالية اليهودية فيها قوة ضغط كبيرة في توجه سياسة الولايات المتحدة الخارجية والتي أمدتهم بدورها بكل مايساعد الكيان الصهيوني في فلسطين على البقاء والتوسع ، وقد أخذت الصهيونية بعين الاعتبار أن إقامة دولة يهودية في قلب الوطن العربي سيقابل بالتحدى والمقاومة المسلحة من قبل العرب ، ومن هنا كان لزاما أن تكون القوة هي الوسيلة لفرض الأمر الواقع ، كما تمخض عنه خروج (حركتان يهوديتان قدر لهما أن يغيرا مسار التاريخ فهذا تيودور هرتزل يترأس "المؤتمر الصهيوني" الأول ، وتلك "الجمعية الإشتراكية اليهودية" تلتقى في "المؤتمر الشيوعي" الأول في منسك)^(٢).

(١) من سلاطين الدولة العثمانية ، تولى الخلافة عام ١٨٧٦م وعمل على إصلاح الدولة وقام بأعمال جليلة في مجال التعليم والثقافة ، رغم أن ديون الدولة حينذاك كانت تقدر بـ ٢٥٢,٨٠١,٨٨٥ ليرة عثمانية ، وحين أراد اليهود أن يحصلوا على وطن قومي لهم في فلسطين حاولوا استغلال وضع الدولة العثمانية المادي فأرسل هرتزل إلى السلطان عبد الحميد يطلب اعطاء فلسطين لليهود وعرض عليه رشوة مقدارها ٥ ملايين ليرة فرفضها وطرده مندوب هرتزل من قصره .
انظر أسرار الانقلاب العثماني (٣٥-٤٨) ، مصطفى طوران ، ترجمة كمال خوجه الطبعة الرابعة ١٩٨٥/١٤٠٥م ، دار السلام للطباعة والنشر والتوزيع والترجمة .
(٢) الأخوة الزائفة (٨٠) .

واتخذ المؤتمر عدة قرارات منها ما هو علني ومنها ما هو سري ، فمن العلنية تأسيس دولة لليهود في فلسطين ، وشراء الأراضي الفلسطينية ، وتنمية موارد الأموال اليهودية ، وإنعاش الثقافة العبرية والاستعانة بأموال الأغنياء من اليهود لتحقيق الأهداف والمشاريع الوطنية لدى اليهود . أما المقررات السرية لمؤتمر بال فهي تلك التي سميت بمقررات حكماء صهيون^(١).

كيف ظهرت البروتوكولات؟

ترك الاجابة عن هذا التساؤل لمن قام بنشرها لأول مرة باللغة الروسية وهو سرجي نيلوس حيث قال في مقدمته : (لقد تسلمت من صديق شخصي^(٢) - هو الآن ميت - مخطوطا يصف بدقة ووضوح عجيبين خطة وتطورا لمؤامرة عالمية مشؤومة موضوعها الذي تشمله هو جر العالم الحائر إلى التفكك والانحلال المحتوم . هذه الوثيقة وقعت في حوزتي منذ أربع سنوات (١٩٠١م) وهي بالتأكيد القطعي صورة حقة في النقل من وثائق أصلية سرقتها سيدة فرنسية من أحد الأكابر ذوي النفوذ والرياسة السامية من زعماء الماسونية الحرة . (Freemasonry)

وقد تمت السرقة في نهاية اجتماع سري بهذا الرئيس في فرنسا حيث ذكر المؤتمر الماسوني اليهودي (Jewish Masonie Conspiracy)^(٣).

ويصف هذه المقررات والبروتوكولات فيقول :

-
- (١) انظر خطر اليهودية العالمية على الإسلام والمسيحية (١٦٤) .
 - (٢) أليكس نيقولا نيفتش كبير جماعة أعيان روسيا الشرقية أيام القيصرية .
 - (٣) بروتوكولات حكماء صهيون (٩٧) .

(وللذين يريدون أن يروا ويسمعوا أخطر بنشر هذا المخطوط تحت عنوان (بروتوكولات حكماء صهيون) وبالتفريس المبدئي خلال هذه المذكرات قد تشعروا بما نشعر به أمام مانسميه عادة (الحقائق المسلمة) Truisms إنها تظهر في هيئة الحقائق المألوفة كثيرا أو قليلا ، وإن عبر عنها بحدة وبغضاء لاتصاحبان عادة الحقائق المألوفة ، فبين سطورها تتأجج بغضاء دينية ، وعنصرية عميقة الغور متغطرة قد خبئت بنجاح أمدا طويلا ، وإنها لتجيش وتفيض ، كما هو واقع من إثناء طافح بالغضب والنقمة ، مدرك تمام الإدراك أن نصره النهائي قريب ...) (١).

ثم حذر بعد ذلك المسيحيين في روسيا وأبان لهم أن الخطر يقترب منهم فمن هذه المخططات يقصد اليهود تخطيم القيصرية في روسيا والقضاء على الدين المسيحي فيها . وذكرهم بأن اللحظة القادمة من التاريخ أعظم وعيدا والأحداث القادمة أشد هولاً (٢).

كما تنبأ بأن اليهود يسعون لإزالة الأنظمة الملكية والإفساد الأخلاقي وخاصة عن طريق النساء اليهوديات واعتبر أن الأفعى اليهودية تتجه نحو موسكو وكييف وأودسا واعتبر القسطنطينية كأنها المرحلة الأخيرة لطريق الأفعى قبل وصولها إلى أورشليم (أى تخطيم الخلافة الإسلامية) ولم تبق أمام الأفعى الا مسافة قصيرة حتى تستطيع إتمام طريقها بضم رأسها إلى ذيلها . ولكى تتمكن من الزحف بسهولة في طريقها اتخذت صهيون الاجراءات الآتية من أجل قلب المجتمع وتأليب الطبقات العاملة (٣).

(١) بروتوكولات حكماء صهيون (٩٧-٩٨) .

(٢) وبالفعل كانت نبؤاته التى اعتمد على البروتوكولات فيها قد تحققت أو على الأقل أكثرها .

(٣) انظر بروتوكولات حكماء صهيون (١٠١) من مقدمة سرجى فيولس .

وقد شكل نشر هذا الكتاب ذعرا لدى اليهود وحاولوا اخفائه وحرق نسخه وحبسها ولكن دون القضاء عليها قضاء مبرما ، ولأن اليهود يملكون توجيه وسائل الإعلام في أغلب بلدان العالم حاولوا عن طريقها نفى أن تكون البروتوكولات منسوبة إليهم وهذا إدعاء وكلام نظرى .
أما الواقع العملى والأحداث التى تشهدا الساحة العالمية كلها تؤكد صحة نسبة هذه المخططات إليهم .

ويقال لهم (أى لليهود) ولمن (يشكك فى نسبتها لهم) إن اليهود يسرون حسب هذه المخططات ويقومون بتنفيذها بدقة حسب ما جاء فيها مما يدل دلالة واضحة أنها من نسج العقلية اليهودية الصهيونية .
ومما يدل على ذلك ذعرهم الشديد ومصادرة النسخ وغير ذلك من أحداث تزامنت مع نشر البروتوكولات^(١).

جاء فى كلمة نشرت فى جريدة صوت المرأة فى شيكاغو سنة ١٩٤٥م للمحامى هنرى كلين :

(إن البروتوكولات وهى الخطة التى وضعت للسيطرة على العالم أمر حقيقى ثابت وإن زعماء الصهيونية يكونون مجلس سانهدرين الأعلى الذى يرمى إلى السيطرة على حكومات العالم ، ولقد طردنى اليهود من صفوفهم لأننى أنكرت عليهم خططهم الشريرة)^(٢).

فالصهاينة هم وراء هذه البروتوكولات وهم من اليهود وخدمة أهداف اليهودية الدينية والسياسية .

(١) فيما يتعلق بموقف اليهود من البروتوكولات (حرقا ومصادرة) وخوفا منها لأنها تكشف نواياهم وخفايا قلوبهم المريضة .

انظر بعض ما جاء فى مقدمة محمد خليفة التونسى للبروتوكولات (٣٤-٥٠) ، وانظر الاستراتيجية الإسرائيلية (٣٩/١) ، التوراة تاريخها وغاياتها (٧٠-٧٢) ، لم يذكر اسم المؤلف ، ترجمة سهيل ديب ، الطبعة الخامسة ١٩٨٤م ، دار النفائس بيروت .

(٢) الحكومة السرية فى بريطانيا ، جورج سكوت نقلا من كتاب خطر اليهودية العالمية على الإسلام والمسيحية (١٦٥) .

الصهيونية واليهودية :

قد يتبادر للذهن أنهما مصطلحين مختلفين ولكن حقيقة الأمر أن اليهود هم الصهاينة والصهاينة من اليهود .
والتنبيه على هذا الأمر حتى لا يظن أحد بأن مذكرناه سابقا من أن اليهود وراء الثورة البلشفية يتعارض مع ماقرره هنا من أن الشيوعية وليدة الصهيونية .

فالعلاقة وثيقة بين اليهودية والصهيونية بل إن العودة إلى فلسطين (جبل صهيون) من المعتقدات اليهودية المقدسة . يقول تيودور هرتزل :
(العودة إلى صهيون يجب أن تسبقها عودتنا إلى اليهودية)^(١).
فهى دعوة واضحة إلى التعاليم اليهودية أولا ، ثم العودة إلى صهيون ثانيا . فتعاليم اليهودية المقدسة تعظم صهيون والصهيونية تدعم هذا التقديس بالعودة إليه .
بل إن الكهنة اليهود يختمون عظاتهم بقولهم (اللهم أرسل المخلص إلى صهيون)^(٢).

وأوضح المفكر اليهودى سولمن شيختر (١٨٤٧-١٩١٥م) وحدة الصهيونية واليهودية وترباطهما بقوله : (حيثما يكون الصهيونيون عاملين نشطين تكون اليهودية حية فعالة) .

ويؤكد ذلك التلازم هرتزل فيقول : (إن يهوديتنا وصهيونيتنا متلازمان متلاصقان ولا يمكن تدمير الصهيونية دون تدمير اليهودية)^(٣).

يقول الشيخ عبد الرحمن الدوسرى رحمه الله : (فالصهيونية من ضروريات دينهم ولكنهم يخادعون جميع الشعوب بالتفريق بين الصهيونية واليهودية ليعيشوا بأمان وليصطادوا فى الماء العكر ما يريدون ويعبثوا فى

(١) الصهيونية ورببيتها إسرائيل (٢٢) .

(٢) الإستراتيجية الإسرائيلية (٢٧٥/١) .

(٣) الصهيونية ورببيتها إسرائيل (٢٢) .

الظلام بجميع مقدرات العالم تحت هذا الستار إيهاما وتضليلا لأطفال العقول وما أكثر أطفال العقول ...)(١).

ويقول في بيان عدم التعارض بينهما : (ألا فاعلموا أن التفريق بين الصهيونية واليهود خداع صادر من مكر اليهود ومن المستحيل أن يوجد يهودى لا يعمل لصالح دولة اسرائيل المزعومة . ولكن ياللعقول وزيفة الأذهان .

إن اليهودية سرطان قد فتحت بيدها جمعيات سرية وجواسيس محنكين يتقمصون أسماء وأعمالا ووظائف شتى في أغلب ربوع العالم ليستعينوا بواسطتهم ببعض الناس على بعض ويضربوا بعضهم ببعض ، ويتخذوا منهم دروعا زمنية أو مسوحا دينية أو دثارا إنسانيا ولفيفا من وكلائهم وعملائهم في كل بلد منهم جماعة لاتدين بالولاء إلا لهم وتتنكر لمن سواهم مهما تفيأوا من ظليل النعمة . إن اليهودى يردد في كل عام دعواته الملعونة المأفونة في أعياده السنوية كعيد الحاقوكا وعيد الغور قائلا ياإله إسرائيل كما أعنتنى على إلحاق الأذى بالحيوانات الناطقة في العام الماضى أكمل نعمتك على وألحق بيدى الأذى لتلك الحيوانات في العام الآتى . فأى فرق بين اليهودى والصهيونى بعد هذا؟)(٢)

وأمر آخر وهو أن الثورة البلشفية التى قامت ومن ورائها اليهود - دعما وتنظيما وتخطيطا من داخل روسيا وخارجها - كان القصد منها تحقيق الأهداف والغايات اللاحقة ففجر اليهود الثورة لتحقيق أطماعهم العقدية الصهيونية ومن ذلك العودة إلى أرض فلسطين .

(١) يهود الأمس سلف سىء خلف أسوأ (١٥٣) ، الطبعة الأولى ١٩٩٢/١٤١٣ م ،

مكتبة السوادى للتوزيع .

(٢) المرجع السابق (١٥٣) .

فاليهود الصهاينة كانوا خلف الفكر الإشتراكي ونشره في روسيا من أجل تحقيق الأطماع المستقبلية التالية لهذه المرحلة .
فأولا اخضاع روسيا والقضاء على النصرانية ثم الانطلاق منها إلى تحقيق أهداف أخرى في إيجاد الوطن القومي لليهود ودعمه وتحقيق المصالح من خلاله وهذا ماسوف يظهر لنا عند حديثنا عن البراهين والأدلة التي سنسوقها في إثبات هذه الحقيقة وهي أن الشيوعية كانت وليدة للمخططات الصهيونية.

وإن كان هناك من اغدع بهذا الزيف وهو الاختلاف بين المصطلحين إلا أنه بعد تكشف الأمور له تراجع عن رأيه القائل بالفصل بين اليهودية والصهيونية .

ومن هؤلاء سامى يوسف^(١) وهو يسارى قديم ولكنه بعد اتضاح الأمر لديه تراجع عن ذلك ، فقال :

(كنت أؤمن سابقا بالفصل بين اليهود والصهيونية ولكن حدث أنى وقد مررت بالاتحاد السوفييتى يتسلط اليهود عليها تماما ويتم هناك تبادل المعلومات والأخبار ...) .

(وفى الكليات الشرقية (التي تدرس اللغات والآداب العربية والإسلامية) أكثر الأساتذة يهود صهاينة حاقدون . وفى أكبر الأقسام الشرقية فى الوزارات نجد اليهود ومن هنا كانت مؤلفاتهم مليئة بالحققد والتشويه والدس على العرب وعلى الإسلام أيضا ...) فبعد أن علم حقيقتهم وحقيقة خططهم ومايتغنون فعله ومايقولونه عن الاسلام ونبيه صلى الله عليه وسلم تراجع عن فكرته^(٢). وقال : (إن هؤلاء الصهاينة طابور خامس لكل من إسرائيل والعرب الاستعماري معا وستكشف الأيام مصداق هذه النبؤة

(١) حيث كان ينكر ذلك ويقول عن نفسه (كنت ومازلت أول الداعين إلى فصل

اليهودية عن الصهيونية) واعتبر ذلك خطأ وقع فيه كثير من الكتاب والصحفيين .
انظر كلامه ص ٨٧ من كتابه تكوين الصهيونية .

(٢) دور الماركسية فى الإشتراكية العربية (١١٣) ومابعدها .

والقضية قضية وقت^(١).

وعلى العموم من يجهل حقيقة الأمر هو الذى يدهش لهذا القول .
يقول الجندى : (إن الصهيونية والشيوعية من منبع واحد . وإن الشيوعية وليدة الصهيونية بدت الدهشة على وجوه الذين لا يتعمقون الأمور والواقع أن الصهيونية والشيوعية من أصل واحد وهما يتآمران على الإلحاد وبلشفة العالم الإسلامى وإن اليهود هم أول من أسس الأحزاب الشيوعية فى البلاد العربية)^(٢). وسيظهر ذلك جليا من خلال المبحث التالى .

(١) دور الماركسية فى الاشتراكية العربية (١١٧) ، ونقول هى نبؤة بالنسبة لك وإلا

حقيقة الأمر واضحة من قبل .

(٢) هزيمة الشيوعية فى عالم الإسلام (٢٣) .

المبحث الرابع البراهين الدالة على أن الشيوعية وليدة الصهيونية

كان اليهود خلف الثورة البلشفية كما قلنا سابقا في دعمها والتخطيط لها وذلك ليحققوا غاياتهم من ورائها .
وبعد أن تم لهم إعلانها وسارت الأمور هناك حسب ما يريدون لها انتقلوا إلى الخطوة التي كانوا يعدون لها من وراء الشيوعية ألا وهي الوصول إلى بيت المقدس ، وإقامة الوطن القومي ، والقضاء على بقايا الخلافة الإسلامية .

ومن هنا يتوجب إثبات هذه الحقيقة وهي أن الشيوعية فكرة صهيونية قامت لخدمة الأهداف اليهودية .

وسيكون ذلك الإثبات ذا شقين :

- (أ) البراهين الدالة على أن الشيوعية وليدة شيطانية للأفكار الصهيونية من حيث الصلة الفكرية والتبني والدعم وشخصيات الحركتين .
- (ب) دعم الدولة الشيوعية للمخططات الصهيونية والمشاريع اليهودية بعد أن جعلها اليهود القطب الثاني لهذا العالم وسيكون العرض في نقاط .

(أ) البراهين الدالة على أن الشيوعية وليدة الصهيونية :

أولاً : اتفاق الحركتين في أصولهما المادية من نشر للإلحاد ، قضاء على الدين ، وإفساد للأخلاق وتاريخ اليهود المخزى قد ورد ذكره في كتاب الله تعالى وما جاء من أفعالهم مع رسول الله صلى الله عليه وسلم وفي كتب التاريخ وصف لأحوالهم قبل الإسلام وبعده .

وأما الشيوعية فقد مارست ذلك وأظهرته وأرغمت الناس عليه . بل إن التشابه وصل إلى ما توعد به الشيوعية اتباعها واليهود أتباعهم وأذئابهم (فالشيوعية التي انطلقت تاريخياً وأيديولوجياً من فكرة المشاعية الإبتدائية ، لتصل بالإنسان في المستقبل إلى ماتسميه الاشتراكية العلمية ، قد التقت على صعيد الفكر بمتاهة (الفردوس الموعود) بعد ضياع (الفردوس المفقود) الذي لا تفتأ الصهيونية العالمية تذرف عليه الدموع . وهكذا نرى أن الفكر الهدام الذي تبناه الشيوعية الدولية يلتقى مع الفكر الخبيث الذي تجرى ضمنه الصهيونية العالمية ، وإن الإلحادية المنهجية ذات النزعة الطوباوية تتعانق مع الميول اليهودية المسرقة في ماديتها)^(١).

ويبذل علماء اليهود (ما في وسعهم لهدم الأديان عن طريق استحداث المذاهب السياسية والفكرية كالشيوعية والوجودية والماسونية ومذهب التطور ... ويقومون على دراسة علم الأديان المقارن لغاية نشر الإلحاد ونسف الإيمان من النفوس)^(٢). كما نصوا على ذلك في بروتوكولاتهم^(٣).

يقول جاك تني : (إن للفلسفة الماركسية والفلسفة الصهيونية أصل واحد ، فكلاهما أداة لهدم الدين ، وأزميل لتفريق الشعوب وتشتيت مواطنيها)^(٤).

(١) تجربة عربى في الحزب الشيوعى (١٢٧-١٢٨) ، قدرى قلعجى ، الطبعة السادسة

١٩٨٠م / ١٤٠٠هـ ، دار الكتاب العربى ، بيروت .

(٢) حركات ومذاهب في ميزان الإسلام (٢٦) ، فتحى يكن ، الطبعة الثالثة ١٣٩٩هـ /

١٩٧٩م ، مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع .

(٣) انظر البروتوكول الرابع عشر (١٥٢-١٥٤) .

(٤) الأخوة الزائفة (١٨) .

ثانيا : إن الاختلاف بينهما في الأسماء ما بين شيوعية وصهيونية لا يدل على أنهما يختلفان في حقيقتهما فغايتتهما واحدة ووراءهما قوة واحدة توجه كل حسب ماتقتضيه مصلحة هذه القوة الخفية ، وما يحصل الآن من ظن بأن هناك تعارض بينهما إنما هو لمصلحة إقتضاها الوقت .

يقول فرنك بريتون : (تختلف الصهيونية عن الشيوعية في ثلاثة أمور : أولها : التسمية ففي التسمية الصهيونية تخصص وفي الشيوعية تعميم يختار المرء بينهما بحسب مزاجه .

والثاني : مركز النشاط فمركز نشاط الصهيونية ما اصطلاح على تسميته بالغرب وتترعمه امريكا (واشنطن) ومركز نشاط الشيوعية الشرق وتترعمه روسيا (موسكو) .

الثالث : الأسلوب في العمل فالصهيونية تتاجر بالمال تدعمه الدعاية عند اللزوم والشيوعية تتاجر بالدعاية يدعمها المال لدى الإقتضاء ، وأما الحقيقة الراهنة فهي أن الصهيونية والشيوعية صنوان منبعهما واحد وغايتتهما واحدة وجوهرهما واحد والفئة التي تقوم عليها من وراء الستار واحدة وما اختلافهما الظاهر سوى ترتيب مؤقت اقتضاه النجاح في السعى إلى الغاية الواحدة حتى إذا تحققت الثقة بالنجاح الكامل اتحدتا معا للسيطرة على العالم^(١) .

ويقول : (ولاعبرة بهذا الفرق الظاهر بين الشيوعية والصهيونية ، فكون اليهودى شيوعيا أو صهيونيا أو كليهما معا وكثير منهم كذلك ، لا ينفى كونه يهوديا وليست الشيوعية والصهيونية سوى مظهرين لقومية واحدة هي القومية اليهودية التي لا تفتأ تناوىء سائر العالم غير اليهودى)^(٢) .

(١) الصهيونية والشيوعية ، فرانك ل. بريتون ، تعريب نهاد عيسى ، الطبعة الأولى سنة ١٩٥٤م . نقل ذلك عنه أنور الجندى في كتابه المخططات التلمودية (٦٩) ، دار الاعتصام للطبع والنشر والتوزيع ، دون ذكر لرقم الطبعة أو تاريخها ، وكتاب الشيوعية وموقف القرآن الكريم منها (٣١-٣٢) ، وكتاب كفاحنا في مقاومة الشيوعية (٤٩) ، وكتاب الكيد الأحمر (٦٥) .

(٢) نقلا من كتاب الشيوعية وموقف القرآن الكريم منها (٣٢) .

والشيوعية واليهودية يشتركان في مخطط واحد وهدف واحد والدليل على ذلك أنهما (في الاتحاد العام للحزب الاشتراكي الديمقراطي اليهودي حزب البند)^(١).

يقول الملك فيصل بن عبد العزيز رحمه الله :

(إن الشيوعية والصهيونية لايتحان الفرصة لتحقيق أهدافنا من التقدم والاستقرار ، وعندما نقول الصهيونية والشيوعية نذكر اسمين ولكن الحقيقة أن الشيوعية وليدة الصهيونية وهدفها الأساسى هو التخريب والتحطيم)^(٢).
فاختلاف الأسماء لايدل على اختلاف المسميات بل هى عدة أسماء لمسمى واحد ولخدمة أهداف جهة واحدة هى (اليهودية العالمية) .

ثالثا : اتفاهما فى الأساليب فهما حركتان تقومان على القوة والعنف والثورات واستغلال الشعوب وقهرها والغاية عندهم تبرر الوسيلة .
يقول روبرت وليامز : (الصهيونية هى صنو الشيوعية وحاميتها ومرضعتها وكلاتهما تهدف إلى إشعال ثورة عالمية والشيوعية التى وضع تعاليمها يهودى عريق هو ماركس ونفذت فى روسيا بفضل اليهود هى من نتاج العقل اليهودى)^(٣).

وهذه المشابهة لاتأتى من فراغ حيث إن هذه الأساليب هى التى يرى اليهود بسط سلطانهم عن طريقها . يقول طارق حجى : (أما الأساليب فواحدة عدوان على الشعوب ، ودفع للأفراد الى حمامات الدم ، وصلب للإنسانية على صليب الأنايات ، وجر للعالم إلى الأهوال والمآسى التى لاتزال تزف منها الدماء وشعور بالتفوق والأفضلية والكمال يبرر لنفسه كل وسيلة محرمة فى سبيل الوصول إلى الغاية المنشودة . والصهيونية العالمية

(١) هزيمة الشيوعية فى عالم الإسلام (١٠٨) .

(٢) المرجع السابق (١٠٨) ، وانظر فتاوى عن الشيوعية (١٩) ومابعداها ، د. عبد الحليم محمود ، الطبعة الثانية ، دار المعارف .

(٣) الشيوعية والصهيونية توأمان (١٨-٢٠) ، نقلا من كتاب الشيوعية منشأ ومسلكا (١٧) .

المعاصرة هي رديف للنزعة الاستعمارية لدى الدول الرأسمالية ، كشريكين على مائدة واحدة سواء أكان ذلك لاقتسام الثروات أو لاقتراف الجرائم ، والشيوعية الدولية هي بدورها رديف مماثل للنزعة الاستعمارية التي يمثلها الاتحاد السوفيتي . ولكن بأساليب أكثر مكرًا وأبلغ دهاء ، فهي تعمل بصمت وتحت شعارات مضللة لتستأثر بخيرات العالم ماديا ولتعبّر الإنسانية إلى تبعية مروعة من الظلم الفكرى والتقت الشيوعية والصهيونية حول مشرب واحد كشقيقتين حميمين تحت ضغط الفوارق الموضوعية فى مجرى الإستراتيجية العامة لكل منهما ، نتيجة للمخططات التى وضعت ييارقها على رقعة شطرنج السياسة البعيدة المدى بكيفية تحول اليد الحديدية ذات القفاز الحديدى لعب لعبتها فى اللحظة المواتية وتوجيه ضربتها فى المكان المناسب^(١).

ومن ذلك إشتراكهما فى نزعة السيطرة على العالم (فالشيوعية تهدف إلى غزو العالم والسيطرة عليه وقد كشفت الشيوعية ، عن هذا الغرض من ظهور بيان ماركس وانجلز المشهور فى تاريخ الشيوعية . يقول ماركس : (أمامكم العالم ويمكن أن تكسبوه) .

كذلك طغت فكرة السيطرة على العالم منذ زمن بعيد على العقلية اليهودية ودونها اليهود فى قوانينهم السرية لاعتقادهم بأنهم شعب الله المختار وان بقية الناس قد خلقوا ليسخروا فى خدمة بنى إسرائيل^(٢).

كما جاء فى بروتوكولات حكماء صهيون الحرص على العنف والقوة وأن خير النتائج فى حكم العالم ماينتزع بالعنف والإرهاب^(٣).

(١) تجربة عربى فى الحزب الشيوعى (١٢٨) .

(٢) حركات ومذاهب فى ميزان الإسلام (٢٥) .

وانظر : عاجلا أو آجلا ستزول اسرائيل (٥٢) بقلم ١٥ كاتباً فرنسيا ، ترجمة ريمون نشاطى ، منشورات دار الآداب ، دار العلم للملايين ، دون ذكر لرقم الطبعة أو تاريخها ، حقيقة الشيوعية (١٧١-١٧٢) .

(٣) انظر البروتوكول الأول (١٠٣-١١٢) .

ولأجل هذا يهدفون لزيادة قوتهم وتسليح جيشهم من أجل تحقيق الخطط التي وضعتها البروتوكولات ، جاء فيها (وبإيجاز من أجل أن تظهر استعبادنا لجميع الحكومات الأممية في أوروبا سوف نبين قوتنا لواحدة منها متوسلين بجرائم العنف وذلك هو ما يقال له حكم الإرهاب وإذا اتفقوا جميعا ضدنا فعندئذ سنجيهم بالمدافع الأمريكية أو الصينية أو اليابانية)^(١). وكذلك الشيوعية لم تقم إلا بالقوة والعنف والإرهاب بل من أساليب الشيوعية في تحقيق أهدافها العنف والثورة كما مر معنا ذلك عند دراسة مبادئ الشيوعية فلا تتحقق دكتاتورية البروليتاريا إلا بطريق العنف وبعد قيام الثورة البلشفية أخضعت الشيوعية بلدان أوروبا الشرقية لسيطرتها بالقوة .

ويقرر هومر تلك الحقيقة فيقول : (ان البلشفية والصهيونية ليست في الحقيقة سوى وجهين لعملة واحدة وسيلتين لغاية واحدة ، سلاحين في معركة واحدة ، تمسك بها أيدي القوة اليهودية العالمية الرامية في مساعيها ونشاطاتها للسيطرة الاقتصادية والدينية والسياسية على العالم)^(٢).

إن (بين الشيوعية والصهيونية آصرة قرى وحلف لا ينفصم ، فقد وحدت بينهما الأهداف وتسلطت عليهما فكرة السيطرة على العالم والبشر جميعا)^(٣).

فالشيوعيون (في العالم بأسره يتعاونون مع يهود العالم في دعم الشيوعية واليهود يتخذون الشيوعية وسيلة للتغلب على العالم والوصول إلى السيطرة وتسخير الموارد العالمية وفق أهوائهم ...) ^(٤).

(١) بروتوكولات حكماء صهيون البروتوكول السابع (١٢٨) .

(٢) اليهودية والبلشفية (٢-٣) نقلا من كتاب حقيقة المواقف الشيوعية من القضية الفلسطينية (٥٧) .

(٣) حقيقة الشيوعية (١٧١) .

(٤) المرجع السابق (١٧٨) .

رابعاً : التقاء تيودور هرتزل مؤسس الصهيونية الحديثة ، وماركس صاحب الشيوعية العلمية في أصل واحد أخذاً عنه ، ألا وهو موسى هس وكان سابقاً على هرتزل في أفكاره .

فقد دعا إلى العودة إلى فلسطين وهو صاحب كتاب روما والقدس الذى وضعه عام ١٨٦٢م واقترح قيام دولة يهودية في فلسطين تساعد على قيامها فرنسا ، وأخذ منه تيودور هرتزل أفكاره الأساسية التى ضمنها كتابه الدولة اليهودية .

أما ماركس فقد امتدح موسى هس وتعرف عليه عام ١٨٤١م وأعجب به كثيراً^(١).

فكان موسى هس صديقاً لكارل ماركس وزميله انجلز ونتيجة لاعجاب ماركس به قال عنه : (لقد اتخذت هذا العبقري مثالا وقدوة بسبب مايتحلى به من دقة التفكير ونظراً لاتفاق آرائه مع عقيدتى ومبادئى إنه رجل نضالى فى تفكيره وسلوكه)^(٢).

بل لقد تعاونوا معه بين عامى ١٨٤٤-١٨٤٥م وكان موسى هس من المروجين للإشتراكية الطوباوية وعتبوا عليه لوجود الأفكار المثالية لديه^(٣). (وكان الأساس فى تفكير (هس) معلم ماركس هو : (أن ما لا يستطيع اليهودى الفرد أن يحصل عليه بسبب يهوديته فإن الشعب اليهودى يستطيع الحصول عليه بسبب قوميته)^(٤).

(١) انظر الشيوعية منشأً ومسلكا (١٦) .

(٢) المسيح الأحمر الدجال (٣٦) ، فؤاد كرم ، ١٩٧٠م ، دون ذكر لرقم الطبعة أو دار النشر .

وانظر : الكيد الأحمر (٧٢) ، (٦٤) ، موسكو واسرائيل (٣٠-٣١) ، المذاهب المعاصرة وموقف الإسلام منها (١٢٠) .

(٣) انظر الفلسفة الماركسية فى القرن التاسع عشر (٢٣٠/١) .

(٤) المذاهب المعاصرة وموقف الإسلام منها (١٢١) .

ويقول جاك تني : (ولاعجب أن يحتل "موسى هس" الذى سماه ماركس "الحبر الشيوعى" مكانة هامة فى التاريخ . فهو فى وقت واحد المناصر الحيث لحركتين خبيثتين ، تبدوان لأول وهلة متعارضتين تماما - الصهيونية السياسية والشيوعية العالمية)^(١).

ويقول : (وقد أقيمت الأولى لتدمير جميع الحكومات المسيحية ، والثانية لاغتصاب فلسطين (وبالتالى ضرب العالم الإسلامى فى الصميم وتفتيت القوة العربية)^(٢). وهذا دليل واضح على مايكنه الأعداء لهذه الأمة المسلمة ومايخطط له اليهود وماالسلام المزعوم إلا تميع لعقيدة الولاء والبراء وترك سنة الجهاد .

ومما سبق (يتضح لنا أن رائد الفلسفة الصهيونية وداعيها هرتزل ورائد الشيوعية وفلسفتها كارل ماركس رضاءا من ثدى واحد وشربا من منبع واحد واستلهما مبادئهما من فكر واحد ومن عقل واحد)^(٣). فدل ذلك على الأصل الذى يجمع هاتين الحركتين اللتين تعملان لخدمة اليهود . وهذا يؤكد أن التعارض الظاهرى (الطارىء) بين الشيوعية والصهيونية إنما هو تضليل وإيهام ليخفى اليهود حقيقة أمرهم وفساد مآربهم.

خامسا : أن الفكر الشيوعى كان فى خدمة الصهيونية اليهودية فالشيوعية هى الضمانة التى تبقى على أوروبا الشرقية بعيدة عن المسيحية وبالتالي استغلال هذه القوة فى تحقيق أهدافها فى منطقة الشرق الأوسط عن طريق استغلال هذه القوة والضغط على هذه المنطقة وجعل اليهود يحصلون على مايخططون له من الوصول إلى المسجد الأقصى وإقامة ملك سليمان عليه السلام على أنقاضه ، وذلك لأن اليهود (كانوا ينظرون إلى روسيا على أنها

(١) الأخوة الزائفة (٨٠) .

(٢) المرجع السابق (٨٤) .

(٣) الشيوعية منشأ ومسلكا (١٥) .

حصن من حصون المسيحية نظرا لأن اليهود لم يتمكنوا من التغلغل في كيان الحكم آنذاك فضلا عن أنه لم يسمح لليهود بالسيطرة على مقدرات الشعب الروسى بل إن اليهود كانوا يواجهون باستمرار عمليات قمع مستمرة كلما بدرت منهم بادرة لمحاولة تخريب الإقتصاد الروسى أو التسلل إلى مركز من المراكز الحساسة والواقع أن الصهيونية العالمية كانت تنظر إلى روسيا القيصرية باعتبارها حصنا من أعتى حصون المسيحية نظرة عداء مستمر وكان تخطيطها مبنيا على ضرورة الإطاحة بالنظام القيصرى وإحلال نظام آخر محله تستطيع الصهيونية العالمية أن تتحرك فيه بلون من الحرية ولم يكن هناك من فرصة أسنح لهم من قيام الثورة الروسية في عام ١٩١٧م التى كان وراءها في الواقع مجموعة من عتاة اليهود والصهيونية^(١).

واليهود يعملون على استخدام كافة السبل للوصول إلى غاياتهم فإذا ما أحسوا بأن أسلوبا أو نظاما لم يعد قادرا على تحقيق الأهداف بالصورة التى أرادها له بنى يهوذا لجأوا إلى أسلوب آخر .

(فبعد أن أفلست الصهيونية في تنفيذ مخططات الحاخامات ابتدعت المذهب الماركسى وقامت بنشره في أوروبا بأسلوب فلسفى ثورى إجتماعى بغية هدم معالمها الروحية والنظم القائمة فيها لتتمكن من السيطرة عليها ثم الانطلاق إلى الشرق لتتحكم بمقدراته وتحقق مطامعها في ربوعه)^(٢).

وعلى هذا (فالشيوعية ليست إلا اختراعا يهوديا ، تماما كما اخترعوا الرأسمالية وقد استخدم الاختراعان ، وسيتواصل استخدامهما لنفس الأهداف اليهودية)^(٣).

(١) الصهيونية والنازية دراسة مقارنة (٤٦-٤٧) ، د. محمد الدسوقي ، عبد التواب

سلمان ، ١٩٦٨م ، دار المعارف بمصر ، دون ذكر لرقم الطبعة .

(٢) تاريخ الحركة الصهيونية ، الصهيونية والثورة البلشفية سانتينى نقلا من كتاب دور الدول الاشتراكية في تكوين إسرائيل (١٥) ، إبراهيم الشريقى ، الطبعة الأولى ١٩٦٧/١٣٨٧م .

(٣) الأخوة الزائفة (٢٠٠) .

لقد أراد اليهود من إقامة الثورة البلشفية الحصول على وطن قومي في أرض فلسطين حيث كانوا يسيطرون على الغرب وبقى عليهم الشرق المسيحى حيث ذكرت مجلة فرنسا القديمة في عددها ١١٥ الصادر في عام ١٩١٩م :
(إن إقامة دولة يهودية في فلسطين كان الهدف الأول والأخير لاشعال الثورة البلشفية)^(١).

ثم إن (الماركسية في جذورها اجتهد يهودى . هذه حقيقة يعتز بها اليهود أنفسهم ويعلمها كل مطلع على أصول الفكر الماركسى وعلى تاريخ حركاته في كل مكان)^(٢).

سادسا : اعترافهم في البروتوكولات بأنهم وراء الدعوات الشيوعية والمبادئ المنادية إلى الأخوة والمساواة والعدل بين الناس التى يرغب اليهود من ورائها كسب ود الناس والطبقات المضطهدة ذات الدخول المحدودة لأن هذه الدعوات بمثابة الأحلام التى يتمنون أن تتحقق فى حياتهم ، وذلك من أجل تحقيق أهداف اليهود .

جاء فى البروتوكول الثالث : (إننا نقصد أن نظهر كما لو كنا المحررين للعمال ، جينا لنحررهم من هذا الظلم ، حينما ننصحهم بأن يلتحقوا بطبقات جيوشنا من الإشتراكيين والفوضويين والشيوعيين . ونحن على الدوام نتبنى الشيوعية ونحتضنها متظاهرين بأننا نساعد العمال طوعا لمبدأ الأخوة والمصلحة العامة للإنسانية ، وهذا ماتبشر به الماسونية ^(٣)

(١) المسيح الأحمر (٣٦) .

(٢) موسكو وإسرائيل (١٧) .

(٣) الماسونية (منظمة دولية ، تعرف باسم جماعة (البنائين الأحرار) وهى ذات شعارات ومبادئ بعضها منشور ومتداول ، وبعضها يحيط به الإبهام أو السرية إلا بالنسبة لأعضائها ، وللخاصة من هؤلاء الأعضاء . فضلا عن الرمزية التى تحيط بطقوسها واجتماعاتها) .
الماسونية (٩) .

الإجتماعية) (١).

سابعا : إعترا فهم بأن الحركة الشيوعية فى روسيا إنما كانت معركة الجماهير اليهودية حقيقة حيث صرحت دائرة المعارف اليهودية بأن الاشتراكية فى روسيا أصبحت حركة الجماهير اليهودية (٢).

ويقول رورفلت (٣): (إن الاشتراكية أسس قواعدها فلاسفة من اليهود الأوربيين) (٤).

ثامنا : أن الشخصيات الماركسية إما يهودية أو ترجع أصولها إلى اليهودية والحركة الصهيونية منظمة يهودية ، ولولا اليهود لما انتصرت الثورة البلشفية .

فصاحب الفكرة الشيوعية ماركس هو يهودى وابن حاخام يهودى وكتاب رأس المال له يحظى بمكانة مرموقة لدى الشيوعيين وكأنه كالتوارى عند اليهود (٥).

= كما عرفها المستشرق الهولندى دوزى : (جمهور من مذاهب مختلفة يعملون لغاية واحدة) . "وهى إعادة الهيكل إذ هو رمز دولة إسرائيل" .

الماسونية فى العراق (٢٢) ، د. محمد على الزعبي ، الطبعة الخامسة ١٤٠٨هـ / ١٩٨٨م ، مؤسسة الرسالة ، بيروت .

(١) الماسونية (مسوى أو ماسونى نسبة الى الماسونية ويقصد بها البناءون الأحرار أو البناء الحمر والبناءون الأحرار هم الذين بنوا هيكل سليمان) .

(٢)

انظر الاخوة الزايفة (٨٢) .

(٣)

روزفلت : أحد رؤساء الولايات المتحدة الأمريكية ، من الحزب الديمقراطى ، بنى شهرته منذ أن كان حاكما لنيويورك ، كان مساعدا لوزير البحرية فى عهد الرئيس ويلسون ، ورشح لمنصب نائب الرئيس فى سنة ١٩٢٠م ، ورشح نفسه للانتخابات عام ١٩٣٢م وفاز بها ، وأعيد انتخابه مرة أخرى عام ١٩٣٦م .

انظر موجز تاريخ الولايات المتحدة ، ألان نيفيتر ، هنرى ستيل كوماجر ، ترجمة محمد بدر الدين خليل ، الطبعة الأولى ١٩٩٠م ، الدار الدولية للنشر والتوزيع ، القاهرة ، الكويت ، لندن .

(٤) دور الدول الاشتراكية فى تكوين إسرائيل (٨٣) .

(٥) انظر حقيقة اليهود (٨١) ، فؤاد سيد الرفاعى ، دار صلاح الدين ، دون ذكر لرقم الطبعة أو تاريخها .

كما أن أشهر أعضاء المكتب السياسى الأول الذى تشكل بعد الثورة كان من اليهود أو تربية يهودية أو تربطه بهم صلات حميمة .
 فلينين^(١) ربيب اليهودى ونصف يهودى .
 ستالين : متزوج من يهودية .
 تروتسكى : يهودى .
 كامينيف : يهودى^(٢)، وكذلك بقية الأعضاء^(٣).
 وكانت نسبة اليهود فى الدولة الروسية نسبة ساحقة مقارنة بغيرهم ، فأول مجلس شيوعى كان عدد أعضائه ٥٤٧ منهم ٤٤٧ من غلاة اليهود واللجنة المركزية وعدد أعضائها ٣٨٨ منهم ٣٧١ من اليهود .
 وأول حكومة بعد الثورة كانت مكونة من ٢٢ وزيرا منهم سبعة عشر وزيرا يهوديا^(٤).
 وكانت المناصب العليا فى الدولة بأيديهم^(٥).

-
- (١) تقول دائرة معارف الماسون حنا أبو راشد ص ٢١٠ إن لينين نيقولا يهودى غدت مؤلفاته زعماء الحركة الشيوعية وغدت بعد الانقلاب ١٩١٧م دستور الاتحاد السوفييتى فالماسونية مهدت له الزعامة . نقلا من كتاب الأفعى اليهودية (٤٤) .
 (٢) كامينيف : إنتسب إلى الحزب البلشفى فى ١٩٠١م ، وقف ضد لينين فيما بعد ، طرد من الحزب بوصفه معارضا نشيطا ضمن التروتسكية . عاش ما بين ١٨٨٣-١٩٣٦م . انظر رسائل حول التكتيك (١٢٩) .
 (٣) ولمزيد عن ذلك انظر : الأفعى اليهودية (٤٤) ، حقيقة اليهود (٨٠) ، فوق أطلال الماركسية (١٧٧-١٧٩) ، محمد عبد الله الخطيب ، الطبعة الأولى ١٤٠٩هـ/١٩٨٩م ، دار المنار الحديثة ، هزيمة الشيوعية فى عالم الإسلام (١٠٦-١٠٧) ، إنهيار الشيوعية أمام الإسلام (١٤٦٠-١٤٧) .
 (٢) انظر الأفعى اليهودية (٤٥) ، المسيح الأحمر الدجال (٣١) ، موسكو وإسرائيل (٢٦) .
 (٣) انظر حقيقة الشيوعية (١٧٣) ، وانظر موسكو وإسرائيل (٤١٨) .

وإذا كنا قد أثبتنا أن لينين هو عميل اليهود الأول في تفجير الثورة البلشفية حيث قام بتنفيذ المخططات الصهيونية ويسرت له السبل للإطاحة بالحكومة القيصرية واعتبروا لينين قائد الشيوعية الأول فإن ماركس وهو منظرها ولينين وهو مطبقها كانا يعملان لخدمة أهداف اليهود ، يقول ديسمانتين رئيس القسم اليهودى فى الحزب السوفييتى (إن لينين موسى اليهود الجديد سيحطم الأصنام وسيحول تركيا إلى جمهورية سوفيتية ويحرر فلسطين من الانتداب البريطانى ليقم على أرضها دولة اليهود)^(١).

ولولا اليهود العملاء داخل روسيا وأثرهم فى الاضطرابات التى حصلت بداخلها ودعم اليهود من الخارج لما انتصرت الثورة البلشفية حيث لم تنتصر الا لأن اليهود (كسبوا كثيرا بفضل الاضطرابات التى شهدتها روسيا فى عامى ١٩٠٥-١٩٠٦م)^(٢).

وقد صرح الصهاينة بأن اليهود فى أمان مابقيت هذه القيادة فى أيدي أولئك العملاء والقواد ، فقال الكاتب الاسرائيلى م.كوهين : (يمكن القول دون أية مبالغة أو رغبة فى التجنى أن الثورة الاجتماعية الروسية الكبرى كانت من صنع اليهود الذين قادوا الثورة ودعموا البولشفيك السوفييت وعن اليهود يمكن أن نعيش باطمئنان كبير مادامت قيادة الجيش الأحمر تكمن فى أيدي تروتسكى)^(٣).

(١) المسيح الأحمر (٤٢-٤٣) .

(٢) المرجع السابق (٤) .

(٣) الاتحاد السوفييتى والشرق الأوسط نقلا من كتاب المسيح الأحمر (٤٠) .

ويقول جاك تني : (كانت "الجمعية الاشتراكية اليهودية" زمن تأسيسها وكذلك ظلت لعدة سنوات تالية ، أكبر وأقوى خلية في الحركة الشيوعية الروسية . وعمل قادتها دون توقف على نشر الماركسية بين عمال القطاعات الصناعية في الإمبراطورية ، مؤسسين خلايا سرية حيثما وجدوا ثلاثة مؤيدين أو أكثر . ثم أعيد تنظيم القيادة اليهودية في الحركة الثورية في كل مكان)^(١).

وعن مدى تغلغل اليهود في الاتحاد السوفييتي انظر إلى الآتي :

(أ) في إحصاء عام ١٨٩٧م كان تركيب اليهود الوظيفي كالتالي :

٣١,٦٪ يشتغلون بالتجارة .

٣٧,٩٪ يشتغلون بالحرف والصناعات اليدوية .

٦,٦١٪ يشتغلون كخدم منازل وعمال يومية .

٥٪ بدون وظيفة محددة .

(ب) سيطر اليهود على تجارة السكر والفرو والجلود والماشية والمنتجات الزراعية واغرتوا في أكثر المشاريع الصناعية .

(ج) في عام ١٩٢٦م كان التوزيع الوظيفي لليهود كما يلي :

١٩,١٪ في التجارة حوالى ثلث المحلات في موسكو كان يملكها اليهود .

٣٤,٣٪ في الصناعة والحرف .

٩,٢٪ في الزراعة .

١٠,٢٪ وظائف إدارية ومهنية .

٢٧٪ غير مصنفين وظيفيا .

(د) التوزيع الوظيفي لعام ١٩٣٩م :

٣٠,٦٪ عمال .

١٠,١٪ حرفيون .

٥,٨٪ فلاحون .

٤٠,١٪ أعمال كتابية وتضم مؤلفين علماء مثقفين وموظفين حكوميين .
٢,٩٪ وظائف أخرى^(١).

وكذلك اليهود يمثلون ٦٠٪ من هيئة التدريس في معاهد العلم العليا .
وحوالي ٨٠٪ من مسئولية التوجيه العقائدي في حلقات الحزب الحاكم^(٢).

وكما سيطر اليهود على الاتحاد السوفييتي داخليا فحاولوا كذلك السير به في السياسة الخارجية لخدمة مصالحهم . ف(اهتم اليهود أيا اهتمام بتأسيس أحزاب شيوعية تابعة للحزب الشيوعي الأم في موسكو وكانت عينهم على فلسطين فكان الحزب الشيوعي اليهودي هو أول حزب شيوعي في المنطقة العربية ، وأسس عام ١٩١٩م وقد أوكل إليه إنشاء أحزاب شيوعية أخرى فنجح عام ١٩٢١م في تأسيس أول حزب شيوعي مصري على يد (روزنبرغ) صاحب مخزن مجوهرات في الاسكندرية ، في حين كان (شامي) اليهودي يوافي قيادته في موسكو بالتقارير اللازمة عن سوريا ثم توج ذلك بإنشاء أول حزب شيوعي في سوريا عام ١٩٢٤م)^(٣).

(١) انظر إنهيار الشيوعية أمام الإسلام ١٨٦-١٨٧ .

(٢) انظر موسكو وإسرائيل (٤١٨) .

(٣) إنهيار الشيوعية أمام الإسلام (٢٠١) .

والحزب الشيوعي الفلسطيني بدأ يهوديا وطرح مشروع تعريبه عام ١٩٢٩م بقرار من الكونترن وعلى الرغم من ذلك فقد بقى العرب أقلية فيه ودبت الخلافات سنة ١٩٣٩م لتنتهى سنة ١٩٤٣م بانفصال العرب عن الحزب وأنشأوا (عصبة التحرر الوطنى) . وبعد سنة ١٩٤٨م تغير الوضع إذ اندمجت بقايا تلك العصبة فى فلسطين المحتلة مع الحزب الشيوعى الإسرائيلى^(١). وقاموا ببيت الشعارات وتشكيل المؤسسات الداعية إلى الفكر الشيوعى ولو بطريقة غير مباشرة لأنها قد تكون أكثر فائدة من الدعوة المباشرة خاصة فى بعض الدول فيتسترون بالدعاوى والجمعيات الوطنية التى تخدم أهدافهم فأنشئت المراكز والمجمعات والمؤسسات التى ترعى الفكر الشيوعى وتقوم بالدعاية له فى كل بلد حسب الشعارات التى قد ينخدع بها أهل ذلك البلد . فـ(تنوعت هذه المراكز التى شكلها اليهود فى الأحزاب الشيوعية فى البلدان العربية ومنها القيادة العامة فى فلسطين بل يمكن القول بكل يقين بأن الحركة الشيوعية فى العالم العربى قد أنشأها اليهود الذين يتسربون إليه عن طريق فلسطين تنفيذا لأوامر الشيوعية الدولية فى موسكو ومازال الحزب الشيوعى فى إسرائيل يضم عناصر متنوعة من عرب ويهود)^(٢). إن اليهود وراء الحركات الشيوعية فى العالم العربى كله فموقفهم من قضية فلسطين يدل على الولاء الحميم الذى يربط بين الحركات الشيوعية فى أى مكان - وبين اليهود^(٣).

(١) انظر تجربة عربى فى الحزب الشيوعى (٥١) .

ونقل ذلك من كتاب الماركسية والمسألة اليهودية (٦٣-٦٤) .

(٢) المصدر السابق (١٣١) .

(٣) وللمزيد انظر هزيمة الشيوعية فى عالم الإسلام (٣٥-٤٣) ، (٥٣-٥٤) .

ومن الإحصاء الذى أجرته السلطات الأمريكية تبين أن معظم أنصار الشيوعية فى العالم أنصار للصهيونية (وظهر لهامنه أن تسعين فى المائة من أعضاء الحزب الشيوعى الأمريكى من غلاة الصهيونيين وأن الموظفين الذين فصلوا من الخدمة بتهمة الشيوعية كان من بينهم ١١٨ يهودى من ١٣٠ ..) (١). كما أن معظم الذين اتهموا بالجانوسية الشيوعية فى كندا من اليهود وحكم بالسجن على اليهودى الشيوعى روز دكار منظم الحزب الشيوعى فى كندا لاتهامه ببيع أسرار القنبلة الذرية لروسيا . وفى الهيئة التنفيذية للحزب الشيوعى الفرنسى أربعة من اليهود ، والشيوعى الأول فى جنوب أفريقيا اليهودى سام كوهى (٢).

كما أن الأحزاب الشيوعية خارج الاتحاد السوفيتى يسيطر عليها اليهود ، وتحت القيادة اليهودية كما فى بولندا ، والمجر ، وتشيكوسلوفاكيا ، ورومانيا ، وأكرانيا (٣).

ومن هنا يتبين لنا أن اليهود كانوا وراء الشيوعية ، واختاروا لقيادة الأحزاب الشيوعية المنتشرة فى دول العالم شخصيات يثقون فيها ليضمنوا تنفيذ مخططاتهم .

وإذا كان اسم لينين قد أصبح الأكثر شهرة خلف الثورة البلشفية فى روسيا ، فإن الصهيونية حقيقة خلف هذه الدعوة الإباحية .

يقول سانتينى : (أخقت الحركة الصهيونية الاشتراكية فى إشعال ثورات فى أوروبا الصناعية واللاتينية على غرار ثورتها البلشفية فى روسيا القيصرية ضحية أكبر مؤامرة نفذت فى عام ١٩١٧م - يعتقد الشعب الروسى كما

(١) حقيقة الشيوعية (١٧٢) .

(٢) المرجع السابق (١٧٥) وما بعدها .

(٣) انظر المرجع السابق (١٧٣، ١٧٥) .

صوروا له وبالأخص طبقة العمال والفلاحين أن بطل الثورة الأُوحد هو لينين .. والواقع أن أبطالها هم زعماء الحركة الاشتراكية اليهود بقيادة تروتسكى^(١).

ويؤيد ذلك روبرت وليامز فيقول : (إن الصهيونية ليست شقيقة الشيوعية فحسب بل هي أمها)^(٢).

تاسعا : سلسلة الاجتماعات التي كانت تعقد بين دعاة الشيوعية وزعماء الصهيونية فقد كشفت الوثائق عن الاجتماعات التي عقدت بين لينين وحايم وايزمان زعيم الحركة الصهيونية سنة ١٩١٦م^(٣) (ففى مدينة زيوريخ السويسرية وبحضور كارل راديك اجتمع لينين بالزعيم الصهيونى حاييم وايزمن وزميله فى الحركة الصهيونية الكاتب المعروف جاك ليفى ، والبروفسور اليهودى النمساوى مولير فاندسيم العضو فى الحركة الاشتراكية ، والبروفسور اليهودى البولندى دافيد هارن . وعقدت سلسلة من الاجتماعات بين لينين ووايزمن فى منزل الصناعى اليهودى دانيال شوين (أيار ١٩١٦م) بحث فيها المخطط الثورى الاشتراكى الماركسى (P.R.S.M) قوامه هدم القيصرية فى روسيا وقيام على أنقاضها دولة ماركسية . وبحث أيضا المخطط اليهودى للشرق (P.J.O) الذى وضعته لجنة شكلت من زعماء الإشتراكيين اليهود الأوربيين فى مدينة النمسا عام ١٩٠٨م ويهدف إلى فتح أبواب الشرق للشعب اليهودى ليستقر فى فلسطين ويؤسس فيها دولة إشتراكية تكون قاعدة

(١) نقلا من كتاب دور الدول الإشتراكية فى تكوين إسرائيل (١٨) .

(٢) نقلا من كتاب كفاحنا فى مقاومة الشيوعية (٥٠) .

(٣) لاحظ التاريخ قبل تفجير الثورة بسنة واحدة .

لنشر الفلسفة الماركسية في أقطار الشرق الأوسط^(١).

وقد سجل وقائع تلك المناقشات جاك ليفى الذى كان عميلا للمخابرات الفرنسية وقال لينين لوايزمن (على نجاح الثورة فى روسيا يتوقف تحرير اليهود من كابوس ملوك أوروبا وحكامها ورفعهم إلى أسمى المراتب فى الدولة وفرض احترامهم وشخصيتهم . وسوف تحقق الثورة للشعب اليهودى المشتت ماعجزت عن تحقيقه لهم الثورة الفرنسية (١٧٨٩م) - وبعد أن تزول القيصرية وكنيستها من روسيا تقام الدولة الماركسية الاشتراكية على الأسس التى خطط لها لتحقيق أهدافها البعيدة المدى فى الغرب والشرق). واقتنع وايزمن بالفكرة وقال للينين (إن فتح أبواب الشرق واستقرار اليهود فى فلسطين يتوقف بالدرجة الاولى على تدمير الإمبراطورية العثمانية . وبتدميرها تزول الحواجز والعقبات التى تعترض المسيرة إلى أرض الميعاد ... عمرها أصبح محدودا وانهارها وشيكا . لابد من إنشاء دولة يهودية فى فلسطين على أسس إشتراكية بعد أن تحقق الثورة الروسية الإشتراكية أهدافها)^(٢).

فتخطيط اليهود إزالة القيصرية من روسيا .

ثم القضاء على الخلافة العثمانية .

والاستيلاء على بيت المقدس وإيجاد الوطن القومى لليهود ، وقد تحقق ذلك كله وآخر المطاف الاعتراف الرسمى بدولة إسرائيل فى عملية السلام الأخيرة وتطبيع العلاقات . ولاشك سيعقب ذلك أحداثا أخرى ولو بعد حين .

كما أفاد كلام لينين أن الثورة الفرنسية من ورائها اليهود ولكنها فشلت فى تحقيق الأهداف البعيدة لليهودية العالمية .

(١) دور الدول الاشتراكية فى تكوين إسرائيل (١٦-١٧) .

(٢) المرجع السابق (١٧) .

عاشرا : ومما يدل على أن الشيوعية خدعة يهودية ومخطط صهيونى .
ان اليهود حصلوا على عدة إمتيازات فى روسيا بعد قيام الثورة
البلشفية ، ومنها :

(أ) الإبقاء على الديانة اليهودية دون الديانات الأخرى . وإن كان ورد
أن لينين اعتبر أن دينهم خرافات إلا أنه قال لابد من الإبقاء عليه
حتى يتسنى لليهود البؤساء الحصول على حقوقهم لأنهم إذا نبذوا
دينهم فسوف يضيعون بين الأقوام المجاورة فالمحافظة على الدين
اليهودى أمر ضرورى لحياة الشعب اليهودى حتى يصلوا إلى
حقوقهم^(١).

(ب) جعل السلطة فى أيديهم أو فى يد من قام على تنفيذ مخططاتهم مثل
لينين وتروتسكى .

(ج) السماح لهم بامتلاك أرض فى المقاطعات اليهودية فى كرىما وخرسان
وبيروييدجان .

(د) انتساب أعداد كبيرة من اليهود إلى أجهزة الدولة المختلفة واحتلوا
مناصب حساسة .

(هـ) تمكينهم من الجامعات السوفيتية بحيث أصبح عدد الأساتذة الجامعيين
من اليهود أكثر من ٢٥ ألفا .

(و) أجاز لليهود فى مطلع الثورة إنشاء أحزاب يهودية مستقلة مع أن لينين
قام بحل جميع الأحزاب ليتسنى لحزبه البولشفيكى السيادة^(٢).

(ز) نشر الصحف والمجلات والكتب اليهودية يقول اسحاق دويتشر : (قاد
البولشفيك ، أيام لينين ، سياسة دقيقة حازمة ضد الحركات القومية
والوطنية والدينية باستثناء اليهود الذين سمحوا لهم بإحياء نزعتهم
الدينية والقومية ونشر عدة صحف ومؤلفات)^(٣).

(١) انظر هزيمة الشيوعية فى عالم الإسلام (٢٥) .

(٢) وممرنا ذكر مدى تغلغل اليهود فى الحزب الشيوعى اليرهان رقم (٨) .

(٣) انظر المسيح الأحمر (٣٣) .

(ح) تدريب الشباب اليهودى والسماح لهم بالهجرة إلى أرض فلسطين مع أن الخروج من أرض الاتحاد السوفيتى يكاد يكون محرما على مواطنيها^(١).

(ط) تخصيص مليون ليرة ذهبية من الذهب القيصرى الذى استولى عليه اليهود لشراء أراضى لليهود الروس الإشتراكيين فى فلسطين وبعثت لجنة عام ١٩٢١م لدراسة موضوع شراء الأراضى وطافت البعثة جميع المناطق ودرست أوضاعها دراسة متكاملة وأخذت البعثة تقاريرها إلى لينين وتروتسكى مع مجموعة من الخرائط^(٢).

(ى) مطالبة بعض القادة السوفيت بدفع التعويضات للشعب اليهودى نظير مالقىه هذا الشعب من ألمانيا حيث ذكر جون سوريك (أن الرئيس السوفيتى ستالين طلب مضاعفة التعويضات التى ستفرض على ألمانيا لليهود لإنفاقها فى انشاء مستعمرات فى فلسطين لثلاثة ملايين يهودى من الاتحاد السوفيتى وأوروبا الشرقية)^(٣).

هذا غير الامتيازات التى حصلوا عليها والعطايا من المؤسسة الشيوعية التى عملوا على إيجادها وتمويلها لتحقيق أهدافهم حيث أصبحت الدولة الشيوعية بل الكتلة الإشتراكية بكاملها تمد يد العون للدولة اليهودية الصهيونية (إسرائيل) فى أرض فلسطين سواء كان دعما ماليا أم عسكريا أو التصويت لصالحها فى المحافل الدولية أو غير ذلك مما يحقق مصلحة إسرائيل (وكل ذلك حدث بعد الثورة البلشفية) .

وباختصار يمكن القول أن الثورة الشيوعية قد حافظت على اليهود (منذ اندلاعها فى روسيا على قوميتهم الصهيونية فى الوقت الذى حاربت فيه القوميات . وحافظت على ديانتهم فى الوقت الذى حاربت فيه بقية الأديان

(١) انظر المسيح الأحمر (١٩) .

(٢) انظر : الى أرض الميعاد ، البرفسور زاندا نقلا من كتاب دور الدول الإشتراكية فى تكوين إسرائيل (٢٧) .

(٣) نقلا من كتاب دور الدول الإشتراكية فى تكوين إسرائيل (٣٧) .

ومع أنهم يعدون مواطنين سوفيت وفي دولة الاتحاد السوفيتي فإنه يسمح لهم دون غيرهم من بقية المواطنين السوفيت بالخروج والهجرة إلى إسرائيل باسم يهود بل ولكونهم يهودا وفي الوقت الذي يعتبر فيه الاتحاد السوفيتي بالنسبة لغيرهم كالستار الحديدي ...^(١).

ثم إن الحكومة البلشفية في الأيام الأولى من استلامها السلطة أصدرت قراراتين .

(القرار الأول : صدر في الأسبوع الأول لحكم لينين سنة ١٩١٧م وقد ورد فيه : العداء لليهود جريمة يعاقب عليها القانون .

القرار الثاني : جاء تنفيذا لاتفاق لينين وايزمن الموقع بينهما عام ١٩١٦م وورد فيه :

إن الحكومة البلشفية برئاسة لينين تعلن تأييدها الكامل لحق اليهود في وطن قومي لهم في فلسطين .

وهذان القراران يدلان على عدة حقائق منها :

أولا : ارتباط الشيوعية منذ قيامها ارتباطا عضويا بالصهيونية ، بل إن الصهيونية هي التي أنشأت الشيوعية لتنفيذ مخططاتها ، وهذه حقيقة يعترف بها اليهود ، فقد صاغ كارل ماركس نظريته ووضع برنامج العمل الثوري ويعتبر ماركس فيلسوف الشيوعية ومؤلف النظرية المادية - من بيت يهودي محافظ كان جده حاخاما معروفا وكذلك والده^(٢).

الحادي عشر : الاعتراف والتصريحات من قبل اليهود في وسائل إعلامهم وعلى ألسنة قوادهم وبعض من يعمل لمصلحتهم حيث تضخمت هذه التصريحات والكتابات التي تبين العلاقة الوثيقة بين الصهيونية والشيوعية ودور اليهود في إيجاد النظام الشيوعي وتقويله للوصول إلى تحقيق الغايات من ورائه فجاء في مجلة افريكان هيبرو^(٣) تقريراً يفيد (إن الثورة الشيوعية في

(١) الشيوعية منشأ ومسلكا (١٠٦-١٠٧) .

(٢) حقيقة المواقف الشيوعية من القضية الفلسطينية (٢٣-٢٥) .

وانظر إنهيال الشيوعية أمام الإسلام (٢٠٠) .

(٣) من كبريات المجلات اليهودية الأمريكية في ١٠ سبتمبر ١٩٢٠م .

من ورائه فجاء في مجلة افريكان هيبرو^(٣) تقريراً يفيد (إن الثورة الشيوعية في روسيا كانت من تصميم اليهود ، وأنها قامت نتيجة لتدبير اليهود الذين يهدفون إلى خلق نظام جديد للعالم ، وأن ما تحقق في روسيا كان بفضل العقلية اليهودية التي خلقت الشيوعية في العالم ، ونتيجة لتدبير اليهود ، ولسوف تعم الشيوعية العالم بسواعدهم)^(١).

ويقول الزعيم الإسرائيلي موسى سنيه أحد زعماء إسرائيل : (كل يهودى يعلم في أعماق نفسه من كان أعظم أصدقائه وأحرصهم على صداقته إنه الجمهورية السوفيتية .

ويقول رينولد : (لا أستطيع أن أتصور يهودياً يقوم بدور العدو للاتحاد السوفيتي ومثل هذا اليهودى شئ شاذ غير طبيعى ، وتشويه لكل شئ لا لائق وحق)^(٢).

وفي بيان يهودية ماركس وخدمته لأهداف اليهود وكون الصهيونية وراء الشيوعية وتفجير الثورة البلشفية مذكره الحاخام (لويز برونس) الذى يؤكد فى كتابه (أغرب من الخيال) مايلي :

(إن كارل ماركس حفيد الحاخام مردخاى كان فى روحه واجتهاده وعمله ونشاطه وكل ما قام به أو أعد له من فكر وأسلوب أشد اخلاصاً لإسرائيل من الكثيرين الذين يتشدقون اليوم بأدوارهم فى مولد الدولة اليهودية)^(٣).

ويقول جاك تبنى : (هناك الكثير من الأشياء فى حقيقة البلشفية نفسها فى حقيقة أن الكثير من البلشفيك يهود وفى حقيقة أن مثاليات البلشفية تتفق فى وجوه عديدة مع أسمى المثاليات اليهودية)^(٤).

(١) حقيقة الشيوعية (١٧٢) ، وانظر كفاحنا فى مقاومة الشيوعية (٤٨) .

(٢) حقيقة الشيوعية (١٧٣) .

وانظر : فوق أطلال الماركسية (١٧٩) ، هزيمة الشيوعية فى عالم الإسلام (٩) .

(٣) موسكو وإسرائيل (٣١) ، والمسيح الأحمر (٣٦) ، وانظر (٣٨) .

(٤) مجلة التاريخ اليهودى (جوريشن كرونكيل ١٤ ابريل ١٩١٩م) نقلاً من كتاب الأخوة الزائفة (١) .

وقد ذكر عبد الله التل أن أوجه الشبه بين اليهودية والشيوعية كثيرة ذكر منها عشرين وجهاً^(١).

فهذه بعض الأقوال والتصريحات الدالة على الرابطة بين اليهودية ممثلة في الصهيونية وبين الشيوعية . كما أن فيها الاعتراف الواضح بفضل ماركس وخدمته لأهداف إسرائيل .

ويمكن أن يضاف إلى ذلك :

(أ) التشابه في الأساليب ومن ذلك تشكيل الخلايا السرية لنشر المبادئ الشيوعية ولتعويض القيادات والأنظمة وإفسادها لتحقيق أهدافهم^(٢). يشترك في ذلك الشيوعيون والصهاينة ، فالصهيونية إن هي إلا منظمة يهودية تعمل لمصلحة إسرائيل والشيوعية إنما فجرت ثورتها في روسيا عن طريق الخفاء والتستر والعمل في السر .

(ب) من أوجه الشبه أن الصهيونية تقوم عليها فئة من عتاة اليهود وكذلك الشيوعية أي أن السلطة في يد أقلية ، الحاكمون قلة والمحكومين أغلبية . وهم اليهود ، أي القلة الحاكمة .

(ج) إيمان كل من الطائفتين بإراقة الدماء كحلول للمسائل^(٣).

(د) التشابه في الإباحية وذلك كما ورد في التلمود أن من رأى رؤيا بأنه يرتكب الفاحشة مع خطيئته له أمل كبير في الحصول على صداقة الشريعة ومن يحلم أنه ارتكب الفحشاء في شقيقته له أمل كبير بإدانة

(١) انظرها في كتاب الأفعى اليهودية (٤٧-٥٠) .

(٢) ولمزيد من معرفة ذلك :

انظر : تجربة عربى في الحزب الشيوعى (١٨-٢٢) ، لينين (١٥٠، ١٥٨، ١٥٩، ٢٤٨، ٣١٢، ٢٤٩) ، المذاهب المعاصرة وموقف الإسلام منها (١٢١) .

(٣) انظر : شهادتى للتاريخ (٢٦٤-٢٦٥) ، عبد القوى مكاوى ، الطبعة الأولى ١٩٧٩م دون ذكر لدار النشر ، حاضر العالم الإسلامى (٣٩) ، د. على جريشة ، الطبعة الثالثة ١٩٨٨م/١٤٠٨هـ ، دار المجتمع للنشر والتوزيع ، جدة .

نفسه ومن يحلم أنه ارتكب الفحشاء مع امرأة قريبة يحصل على السعادة الخالدة .

ثم إن التلمود يشرح أن جمهوراً من الحكماء الأوائل كانوا إذا نزلوا مدينة وليس لهم فيها امرأة نادوا (من من النساء تريد أن تكون امرأة لهم بضعة أيام)^(١).

وجاء في البيان الشيوعي الدعوة الى مشاعية النساء . وجاء في كتاب (اليهود يجب أن يعيشوا) لمؤلفه صمويل روث (ان كتاب الصلاة اليهودي يعتبر سفاح القربى ولا اجتماع للزنا الجماعي من الذنوب المغفورة لديهم إذا تم ذلك في يوم 'كيبور')^(٢).

وقد ألف ليون بلوم^(٣) كتاباً اسمه (الزواج) دعى فيه إلى الفسق والفجور ، وكان ليون هذا من أبواق الماسونية ، وقد دعى في كتابه إلى :

(أ) دعوة الشباب والفتيات إلى الانغماس في حمأة الرذيلة .
(ب) طالبهم بتعجيل قضاء رغبتهم الجنسية اذا أحسوا بها لاعتن طريق الزواج بل بالمشاعية الوقحة .
(ج) تهوينه من شأن الأخلاق والعفة والفضيلة وطالبهم بالتخلص من قيودها .

(د) السخرية بالأديان والرسل والدعوة إلى الإلحاد .
(هـ) تهوين العلاقات الزوجية وتحطيم الرباط الأسرى عن طريق دعوة الزوجات لاتخاذ الأخدان وطالب الرجال بإغواء النساء العفيفات .
(و) الدعوة إلى العقم الاختياري بتنفيذ النساء عن الحمل والولادة وتربية الأطفال^(٤).

(١) المذاهب المعاصرة وموقف الإسلام منها (٩٠) .

(٢) ص ١٣٦ نقلاً من المرجع السابق (٧٩) .

(٣) ليون بلوم يهودى ولد في بلغاريا ، تولى رئاسة الوزارة الفرنسية سنة ١٩٣٦م ، وهلك سنة ١٩٥٠م . نقلاً من المرجع السابق (٧٣) .

(٤) نقلاً من المرجع السابق (٧٢، ٧١) .

فهذا غيض من فيض في تتبع البراهين التي تدل وتثبت أن الشيوعية إنما كانت دسيسة يهودية تظهر في روسيا لتحقيق بعد ذلك غايات أخرى وعلى رأسها القضاء على المسلمين وإبعادهم عن دينهم وإقامة الدولة اليهودية في أرض فلسطين ، وقد تحقق ذلك .

ومما يزيد من إثبات هذه الحقيقة هو التقارب بين إسرائيل والدولة الشيوعية في الاتحاد السوفييتي ، والدول الشيوعية في المعسكر الشرقي بالعموم وهنا نأتى إلى الجانب الثانى وهو ماقدمته الدولة الشيوعية التي بناها اليهود لدولة إسرائيل ذلك الكيان الذى جعلت له الأرض الإسلامية وطنًا . وسيكون ذلك زيادة على مذكرناه .

(ب) دعم الشيوعية لدولة إسرائيل :

أولاً : اعتراف الاتحاد السوفييتي بإسرائيل بعد قيامها مباشرة حيث كانت دولة السوفييت ثانى دولة تعترف بإسرائيل بعد الولايات المتحدة الأمريكية مع أن الاتحاد السوفييتي هو الذى اعترف اعترافاً صريحاً ومباشراً وكاملاً في حين جاء الاعتراف الأمريكى بإسرائيل مجرد اعتراف بالأمر الواقع^(١).

بل إن الاتحاد السوفييتي أعلن عن طريق مندوبه اندريه جروميكو قبل عشرة أيام من إعلان قيام دولة إسرائيل بالتحديد في ٤ مايو ١٩٤٨م أعلن أنه توجد دولة يهودية بالرغم من محاولات بلاد معينة لاعاقبة تنفيذ التقسيم ، فكان اعتراف السوفييت قانونياً فيكونون أول من اعترف بإسرائيل في العالم كله^(٢).

وقال ف.ب.لوتسكى المؤرخ السوفييتي المشهور في كتابه الامبريالية البريطانية والأمريكية في الشرق الأدنى (موسكو ١٩٤٨) ، (إن الاعتراف السوفييتي بإسرائيل هو اعتراف "حقوقي" ، في حين أن الاعترافين البريطانيين

(١) السوفييت وقضية فلسطين (١٧-١٨) ، د. محمد نصر المهنا ، دار المعارف ، دون ذكر لرقم الطبعة أو تاريخها .

(٢) المرجع السابق (١٤-١٥) .

والأمريكي ليسا سوى اعتراف "واقعي" وقال إن الاتحاد السوفيتي كان يدعم إسرائيل دعما حقيقيا ومخلصا ...^(١).

والاعتراف الأمريكي لا يستدعي التبادل الدبلوماسي فهو غير رسمي Defacto اعتراف بالأمر الواقع وتستطيع واشنطن سحبه في اقل العنا والاتحاد السوفيتي اعترف قانونيا Deturi وكذلك فعلت الدول الاشتراكية^(٢). وإذا اعتبرنا أن أمريكا اعترفت بإسرائيل بعد قيامها بعشر دقائق وكان في ١٤ أيار ١٩٤٨م حيث بعث الرئيس الأمريكي ترومان^(٣) برقية الاعتراف فإنه بعدها بأربع دقائق اعترف ستالين باسم الاتحاد السوفيتي بالدولة اليهودية وانهالت الاعترافات من قبل الدول الشيوعية بالدولة اليهودية في أرض فلسطين^(٤).

وأخذت بعد ذلك التصريحات تظهر من مسؤولي البلدين بما يكنه كل طرف للطرف الآخر ، فأرسل بن غوريون رسالة شكر لستالين بتاريخ ٦ تشرين الثاني من عام ١٩٤١م قال فيها ان الأمة الاسرائيلية لن تنسى العون والتأييد الذي أعطتهما إياه روسيا^(٥).

ويقول (كوسيجين)^(٦) في لقاءه مع مندوب مجلة "اللايف" الأمريكية : (نحن لا يوجد لدينا نيات معادية ضد إسرائيل في الماضي كنا البادئين في خلقها ولانزال نؤمن بأن إسرائيل لابد أن تبقى كدولة)^(٧).

(١) نقلا من كتاب النار والجليد (٢٣٦) .

(٢) انظر موسكو واسرائيل (٢٢٩-٢٣٠) .

(٣) خليفة روزفلت ، تدرج في الأعمال الخاصة حتى أصبح سياسيا في مدينة كنساس ، إلى قاض (مسئول إداري) إلى عضو بمجلس الشيوخ آخر الأمر رشح بعد ذلك لمنصب نائب الرئيس ، ورشح عام ١٩٤٥م رئيسا للبلاد .

انظر موجز تاريخ الولايات المتحدة (٥٣٩) وما بعدها .

(٤) انظر دور الدول الاشتراكية في تكوين إسرائيل (٥٢-٥٣) .

(٥) الحقيقة الكاملة (٨٧) .

وانظر الشيوعية منشأ ومسلكا (٨٩) .

(٦) أول رئيس للاتحاد السوفيتي بعد الإطاحة بالقيصرية .

(٧) مجلة اللايف العدد الصادر في شباط فبراير سنة ١٩٦٨م ونقلته أيضا مجلة "التايمس" الأمريكية في ص ٢٣ بتاريخ ٢ شباط سنة ١٩٦٨م نقلا من كتاب الكيد الأحمر (١٤٩) .

(وبتاريخ الخامس عشر من شباط من عام ١٩٦٨م ألقى الكسى كوسيجين خطابا في مدينة (مدينسك) السوفياتية جاء فيه : (نحن لسنا أنصار حرب جديدة في الشرق الأوسط ، بل على العكس ، نريد سلاما مستقرا في المنطقة ، وهناك بعض الدول العربية تؤيد هذا الموقف إننا نرفض تصفية إسرائيل ، بل نؤيد استمرار إسرائيل كدولة)^(١).

وهكذا يظهر مدى ماوصل إليه الاتحاد السوفييتي في مسألة الاعتراف بدولة إسرائيل وكذلك التأييد المطلق لبقائها كدولة في أرض فلسطين العربية.

ثانيا : المساعدات العسكرية التي تلقتها إسرائيل من الدول الشيوعية
وعلى رأسها الاتحاد السوفييتي ، فمعظم أفراد القوات الإسرائيلية من الروس واليوغسلافيين والرومانيين والبولنديين الذين استقروا في فلسطين ، بالإضافة إلى الأسلحة التي كانت تحصل عليها إسرائيل من هذه الدول في حروبها ضد المسلمين العرب يقول د. إبراهيم الشريقى : (إن الأسلحة التي حصل عليها اليهود وحاربوا فيها العرب عام ١٩٤٧م وعام ١٩٤٨م كانت من دول أوروبا الشرقية التي استولى عليها الشيوعيون في أعقاب الحرب العالمية الثانية بمساندة الجيش الأحمر وبأمر من موسكو سمح للبعثة اليهودية برئاسة موسى شاريت أن تشحن مايلزمها من معدات حربية على بواخر رومانية ويوغسلافية إلى ميناء حيفا حيث بلغت أرقام صفقات الأسلحة نقلا عن مصادر أوربية رسمية والوكالات الدولية مايلي :

٢٤	طائرات تشيكوسلوفاكية
١٢٥	دبابات متنوعة
٤٠٠	سيارات مصفحة
٧٠	مدافع ثقيلة

(١) حركات ومذاهب في ميزان الإسلام (٣٠) .

٣٥٠	مدافع متنوعة
١٠٠ ألف	بنادق ورشاشات
١٥٠ طن	قذائف يدوية
٣٠٠٠ طن	ذخائر
١٠٠٠ سيارة	سيارات نقل

والواقع لولا مؤازرة الدول الشيوعية لإسرائيل وتزويدها بالأسلحة الثقيلة والطائرات لما استطاعت في المرحلة الثانية تموز ١٩٤٨م أن تثبت أقدامها في مناطق شاسعة لم يقرها مشروع التقسيم كالنقب ويافا والخليل... الخ^(١).

وأكد بن غوريون في مقابلة أجراها معه التلفزيون الإسرائيلي دعم الاتحاد السوفييتي ودوره البارز في إيجاد إسرائيل فقال : (إن الاتحاد السوفييتي عمل أكثر من الولايات المتحدة من أجل ولادة إسرائيل والأسلحة الوحيدة التي سمحت لهذا البلد من دفع الغزو العربي والتي خلصته جاءت من العالم الإشتراكي بينما كانت الولايات المتحدة ترفض أى مساعدة عسكرية)^(٢). وفي ٢٥ تشرين الثاني من عام ١٩٥٢م وقف عضو الكنيست الإسرائيلي (بيرتربر نشتاين) في أحد إجتماعات الكنيست فقال : (إن تشيكوسلوفاكيا مدت لنا يد المساعدة العسكرية أكثر من أية دولة أخرى في أثناء قتالنا مع العرب...)^(٣).

ولابد لنا من وقفة مع قضية بيع الاتحاد السوفييتي السلاح للعرب لتبين حقيقة الأمر لا كما يزعم دعاة الباطل ورواد الأضاليل من أن الاتحاد السوفييتي صديق حميم للعرب وأنه يدعم القضية الفلسطينية ولنقف على حقيقة هذه الأسلحة وبيعها ومقدرتها .

(١) دور الدول الإشتراكية في تكوين إسرائيل (٣٤-٣٥) ، وانظر الحقيقة الكاملة (٩١) .

(٢) إسرائيل الى أين (٦٥) ، ناحوم غولدمان ، ت.د. نسيم الخوري ، الطبعة الأولى ١٩٨٥م/١٤٠٥هـ ، دار المشرق العربي الكبير ، بيروت ، دمشق .

(٣) الحقيقة الكاملة (٨٧) .

في ٢٢ حزيران ١٩٦٤م أدلى الملحق العسكري في باريس لمراسل صحيفة معاريف بتصريح جاء فيه : (لقد أعربنا عن تأييدنا لإسرائيل بالسلاح والعتاد والرجال في أقصى ظروف الأزمة الفلسطينية فما قدمناه ونقدمه للبلاد العربية من سلاح هو لأغراض دفاعية ولمكافحة الرجعية العربية فقط ، ولا يمكن أن نسمح باستعماله للعدوان على إسرائيل فنحن نريد سلامة إسرائيل بل نعمل من أجل سلامتها ... ثم هل تظنون أننا جاهلون لأهمية إسرائيل بالنسبة إلينا؟ وهل تظنوننا لانعلم ما هو نوع الحكم الإشتراكي السليم الذي تبنيه في إسرائيل بأيديكم؟ وهل من المعقول أن نكون طرفا في هدم التجربة الإشتراكية التي حققتها إسرائيل؟ هل تظنون أننا مهملون أهمية الوجود الإسرائيلي في الشرق الأوسط ، تلك المنطقة المهمة؟ اطمئنا ... اطمئنا ... إن الاتحاد السوفيتي مع إسرائيل وسيؤيدها اليوم وغدا كما أيدها ورعاها بالأمس ونحن نرعى الإشتراكية العربية لأن في ذلك تعزيزا لمصلحة إسرائيل أيضا؟)(١).

وبتاريخ الرابع عشر من شباط سنة ١٩٦٥م نشرت صحيفة (ها آرتس) الإسرائيلية تصريحاً للمستشار الأول في السفارة السوفيتية في إسرائيل جاء فيه (لم تقدم السلاح لبعض الدول العربية إلا بما يكفي لحاجات الدفاع لا الهجوم وعلى الشعب في إسرائيل أن يتذكر أن الاتحاد السوفياتي كان أول من دعا إلى حظر توريد السلاح إلى الشرق العربي عام ١٩٥٧م ونحن مستعدون لحظر السلاح عن المنطقة العربية ، لكن حركات التحرير اليسارية في العالم العربي تحتاج إلى السلاح لتكافح الرجعية العربية ويقضى عليها وعلى كل من يساعدها أن القضاء على الرجعية العربية سيزيل خطر العدوان العربي على إسرائيل لأن الأنظمة والحركات التقدمية اليسارية في البلاد العربية لا تريد العدوان على إسرائيل ...)(٢).

(١) حركات ومذاهب في ميزان الإسلام (٢٩) .

وانظر موسكو واسرائيل (٤٢٢) .

(٢) حركات ومذاهب في ميزان الإسلام (٢٩-٣٠) .

وجاء فى عدد ١٠ يونيه ١٩٦٥م فى جريدة "كول ها عام" - وهى وثيقة الصلة بالاتحاد السوفيتى - : (قد لا يعلم الكثيرون بأن الاتحاد السوفيتى لا يدع أى فرصة تمر دون أن يؤكد على أصدقائه من النظم والحركات الاشتراكية العربية بأن التعايش السلمى بين العرب وإسرائيل جزء جوهري من السياسة السوفياتية وأن تزويد موسكو للإشتراكيين العرب بالسلاح مقيد تقييدا كاملا بهذا الاعتبار السياسى الهام بالنسبة لسلامة إسرائيل)^(١).

وفى ٢٢ يونيه ١٩٦٤م أجرى مراسل جريدة معاريف التى تصدر فى تل أبيب حديثا صحفيا مع الملحق العسكرى السوفياتى فى باريس ومما جاء فى الحديث :

(فنحن نبيع للجمهورية العربية المتحدة ولغيرها من الدول التى تبحث عن السلاح .. وليس فى تعاملنا التجارى بالسلاح مع مصر أى التزام بالنسبة للمشكلة الفلسطينية ، فنحن على أتم الصلات مع إسرائيل .. ولم يصدر ولن يصدر عنا أى عمل أو معونة أو تواطؤ مع مصر أو مع غيرها للاضرار بالكيان السياسى المستقل لإسرائيل .. هذه هى القاعدة الحقيقية فى السياسة السوفيتية نحو الشرق الأوسط . إننا نشارك العرب فى مكافحة الاستعمار والرجعية فقط ، ولانشاركهم ولا يمكن أن نشاركهم فى العدوان على إسرائيل...).

وقال : (فما دمنا وما تقدمه للجمهورية العربية المتحدة اليوم من سلاح هو لأغراض دفاعية فقط .. ولا يمكن أن نسمح باستعماله للعدوان على إسرائيل .. ليس لدى موسكو أى رغبة أو أى تفكير فى منع السلاح السوفياتى عن إسرائيل إذا احتاجت إليه ...). وقال : (إننا نريد سلامة إسرائيل بل نعمل لسلامتها ، فلاتزعجوا من السياسة السوفيتية فى المنطقة العربية ، هذه السياسة متممة بل ضرورية لسلامة إسرائيل)^(٢).

(١) موسكو وإسرائيل (٤٢٣-٤٢٤) .

(٢) المرجع السابق (٤٢١-٤٢٢) .

وقالت صحيفة (الهامشمار) لسان حزب الماباي الإشتراكي عدد ٧ أكتوبر ١٩٦٤م عن النظم العربية الإشتراكية (فهذه النظم وهى تعيش على السلاح السوفيائى والذخيرة والمعونات والقروض السوفيائية وعلى العقيدة السوفيائية أيضا فانها (أى النظم الإشتراكية العربية) عاجزة عن حرية التصرف فى أى عدوان عسكرى على إسرائيل ونحن نميل إلى تصديق القول السوفيائى الرسمى عندما يؤكد حكومة إسرائيل بأنه ليس فى علاقات الاتحاد السوفيائى مع مصر أو مع الدول العربية الأخرى فى مسألة بيع السلاح والقروض المالية والتعاون العقائدى مايؤذى إسرائيل فى المرحلة النهائية ، بل إن المرحلة النهائية سيكون فيها كل الخير والأمن والسلامة لإسرائيل...)(١).

ويقول يعقوب ريفتين بعد أن تحدث عن مسألة حظر السلاح فى الشرق الأوسط (يجرى ترديد هذه النداءات التى هى أيضا مبادئ أصيلة فى سياسة إسرائيل .. نحن نريد السلاح والتعايش السلمى وفض المنازعات بالطرق السلمية ... ولهذا فسياسة السوفيائى فى الشرق العربى عظيمة النفع والفائدة لنا . وستظهر ثمارها على أطيب لون وقالب لصالح إسرائيل)(٢). وأحيانا ينادى الاتحاد السوفيائى بأن تكون منطقة الشرق الأوسط خالية من السلاح النووى ولكن كما يقول البروفسور غايريل شتاين(٣) فإن موسكو قادرة على أن تخدم إسرائيل والسلم العالمى أجل الخدمات ويضيف (فلا تعبئوا بكل مايقوله الإشتراكيون العرب فى تهديدات إسرائيل ، فذلك بضاعة سياسية ودعاية مالوفة ، والعلم بالحقائق يدفعنا إلى القناعة بأن السوفيائى سيخدمون إسرائيل وسلامتها أكثر من أى طرف أجنبى آخر ... أنا مع الصداقة السوفيتية الإسرائيلية إلى أبعد حد ... والسوفيائى حريصون حرصا فى إسرائيل على هذه الصداقة ، فهى ضرورية لهم ولولا

(١) موسكو وإسرائيل (٤٢٨-٤٢٩) .

(٢) المرجع السابق (٤٤٤-٤٤٥) .

(٣) عالم فيزيائى فى إسرائيل من المشرفين على التجارب الذرية هناك .

ذلك لما ساهموا في توطيد سلامة إسرائيل يوم ولادتها بالسلاح والرجال والعمل الدبلوماسي لانكثرت للقول والدعاوى الذى يوجهه السوفيات للعرب . فالسوفيات قوم يعلمون مواطن الضعف والقوة فى الدول الضعيفة وإسرائيل ليست جاهلة ولامتجاهلة للسياسة السوفياتية .. ونحن نعلم أتم العلم بأن هذه السياسة مؤيدة أشد التأييد لسلامة إسرائيل^(١).

وفى عدد فبراير ١٩٦٥م نشرت جريدة (هآرتس) كبرى الصحف اليهودية فى الأرض المحتلة تفاصيل محاضرة ألقاها المستشار الأكبر للسفارة السوفيتية على طلاب وأساتذة فى الجامعة العبرية واقتبست الجريدة على لسان المستشار السوفيتي (لم تقدم لمصر من الأسلحة إلا مايكفى لحاجات الدفاع لالهجوم ... وعلى الشعب فى إسرائيل أن يتذكر بأن الاتحاد السوفيتي كان أول من دعا إلى حظر توريد السلاح على دول المشرق العربى ١٩٥٧م ونحن مستعدين لحظر السلاح عن المنظمة العربية ولكن حركات التحرر الوطنى اليسارية فى العالم العربى تحتاج إلى السلاح لكى تكافح الرجعية العربية وتقضى عليها وعلى من يساعدها من الاستعمار .

فالقضاء على الرجعية العربية سيزيل عن إسرائيل خطر العدوان العربى ... النظم التقدمية اليسارية مثل الجمهورية العربية المتحدة لاتريد العدوان على إسرائيل ... نحن نعلم ذلك تمام العلم) .

إن (الجمهورية العربية المتحدة لايمكن أن تقوم بعدوان على إسرائيل ... ولايمكن أن تستعمل السلاح والعتاد السوفياتي لمثل هذا العدوان ... نحن فى الاتحاد السوفياتي أدرى من غيرنا بطاقات الإشتراكية المصرية ونوايا الإشتراكية المصرية ، وليس فى ذلك أى ضرر على إسرائيل أو خوف عليها)^(٢).

(١) موسكو واسرائيل (٤٤٥) .

(٢) المرجع السابق (٤٢٢-٤٢٣) .

بل إن السلاح الذى أعطاه السوفييت لمصر بعد ضربة ١٩٦٧م إنما كان بعد أن حققت إسرائيل أهدافها فأراد السوفييت (تغطية التواطؤ السوفياتى ضد العرب ومحاولة لتطويق تدهور سمعة الاتحاد السوفياتى فى المنطقة العربية أى خوفا على مصالحه الاستعمارية وأهدافه الشريرة فى بلاد العرب)^(١). فالدعم للعرب كان مشروطا ، بل إن الاتحاد السوفيتى كان متسلطا على طاقات العرب العسكرية فى النظم الاشتراكية فهى أسيرة ورهينة بمشيئة السوفييت^(٢)، كما أنها تستخدم فى زعزعة النظم بالإضافة إلى استخدام الأتباع فى نشر الماركسية وحركات البعث الثورية كما استغلت الثورة الناصرية^(٣).

ومما سبق نصل إلى الآتى :

أولا : أن مصلحة إسرائيل وحاجتها مقدمة على مصالح العرب والمسلمين بل مقدمة على الدول الاشتراكية العربية التى تنافح عن موسكو .
ثانيا : أن الاتحاد السوفياتى يعتبر الحفاظ على إسرائيل من أسس سياسته فى الشرق الأوسط .

ثالثا : أن السلاح الذى يباع للدول العربية سلاحا دفاعيا فقط .
رابعا : أن هذا السلاح لا يمكن استخدامه ضد إسرائيل فهو سلاح مشروط .

خامسا : يصل الاتحاد السوفياتى بهذا إلى أن تظل الدول العربية خاضعة له تسير فى فلكه وتنفيذ خططه ولاتسير إلا حسب الطريق الذى يرسمه لها .

(١) المخطط السوفياتى لهزيمة حزيران (١٩) ، د. محمد عزت نصر الله ، الطبعة الأولى

١٩٧٠م ، مؤسسة دار فلسطين للتأليف والترجمة .

(٢) موسكو واسرائيل (٣٦٤) .

(٣) انظر المرجع السابق (٣٩٣) .

سادسا : يتمكن الاتحاد السوفياتى بهذا من ابتزاز الأموال العربية فى أسلحة مشروطة دفاعية فقط وقد تكون مما عفى عليه الدهر وأصبح فى دولته قديما لا يؤدى الغرض الذى تنشده تلك الدول فيصدر للدول العربية .

سابعا : أن الاتحاد السوفييتى لن يسمح بالتفوق العربى على إسرائيل بل العكس هو الذى يحرص عليه الاتحاد السوفياتى .

ثامنا : أن هذا السلاح يستخدم لضرب الصحة الإسلامية التى يعبرون عنها (بالرجعية) وبالفعل قد تم هذا واستخدمت هذه القوات ضد المسلمين فى تلك الدول والأيام الماضية وأيامنا هذه تشهد بأن الاتحاد السوفييتى نجح أيا نجاح فى إعطاء السلاح والإمداد بالقوة لضرب المسلمين عن طريق تلك الدول التى أرادت تطبيق الاشتراكية .

تاسعا : أن الإمداد بالسلاح الجيد (إذا صح أنه جيدا) لا يكون إلا بعد أن تكون القوة السابقة قد قضى عليها فما فائدة السلاح عندما يعطى لدولة خاسرة فى الحرب عامة بأن هذه الأسلحة لن تحقق لها شيئا .

عاشرا : أن إمداد الدول العربية الاشتراكية بالمنافحة عن الشيوعية فيه مصلحة لإسرائيل لأنه يبقى هذه الدول فى فلك الاتحاد السوفييتى ، وبالتالى يؤمن جانب هذه الدول بالنسبة لإسرائيل .

ثالثا : انتشار الفكر الإشتراكي داخل إسرائيل وارتباط الحزب الإشتراكي فيها بالأحزاب الإشتراكية في المعسكر الشرقى . وبالمقابل نشر الأفكار الصهيونية بين الحركات الإشتراكية واستخدام الحزب الإشتراكي في إسرائيل لنشر الإشتراكية في العالم العربى .

وقد (أوفدت الحكومة البلشفية اثنين من اليهود جاك شايليف وراوول كارنبورغ لتأليف الحزب الماركسى ليكون قاعدة لنشر المبادئ الإشتراكية العلمية في الشرق الأوسط تحت شعار مكافحة الإقطاع والرجعية والاستعمار وقد تالف الحزب الماركسى اليهودى في فلسطين سنة ١٩١٩م ومنها تسلفت تعاليم كارل ماركس إلى الأقطار العربية المجاورة بوساطة المبشرين اليهود الإشتراكيين وفى غضون سبع سنوات تم تأليف أربعة أحزاب ماركسية الأول في مصر سنة ١٩٢١م ، والثانى في سورية سنة ١٩٢٤م ، والثالث في لبنان سنة ١٩٢٥م ، والرابع في العراق سنة ١٩٢٧م)^(١).

ومن المهم معرفة أن الحزب الإشتراكي العمالى هو الذى يحكم إسرائيل وهو معروف باسم ماباى أنشأته جماعة اليهود الذين ينتمون إلى الحركة الإشتراكية فى أوروبا الشرقية وحزب احدث هافودا يسارى إشتراكي .

والحزب الذى أسسه المنشقون عن حزب ماباى والمعروف باسم رافى وكان زعيمه بن غوريون والحزب اليسارى (حيروت) ويليه حزب عمال اغودات الدينى ثم حزب مرزاحى وبين قواد هذه الأحزاب وزعماء الأحزاب الإشتراكية الماركسية الحاكمة فى دول المعسكر الشرقى رابطة المنبت والجنس والأهداف والمصالح المشتركة^(٢).

(١) دور الدول الإشتراكية فى تكوين إسرائيل (٢٥-٢٦) .

ولمزيد من معرفة شخصيات اليهود التى عملت فى نشر الفكر الماركسى فى البلاد العربية انظر المسيح الأحمر (٤٣-٤٨) .

(٢) انظر دور الدول الإشتراكية فى تكوين إسرائيل (٥٩٠-٦٠) .

(ولم يتردد (حاييم وايزمان) السياسى اليميني النزعة في الإشادة في مؤتمر المجلس التنفيذي الصهيوني لعام ١٩٢٠م بأهمية (ترويج الصهيونية في عموم الحركة الاشتراكية)^(١)).

رابعاً : الاتفاقيات التي وقعت بين إسرائيل والدول الاشتراكية وفي مقدمتها الاتحاد السوفييتي حيث يعتبر الدولة الأولى التي وقعت معها إسرائيل اتفاقية وكان ذلك في عهد ستالين .

ثم تلا ذلك الاتفاقيات في عهد خروتشوف وكانت اتفاقيات تجارية وثقافية وسياحية بالإضافة إلى الاتفاق على العلاقة التجارية التي تنص على استخدام الموانئ الإسرائيلية من قبل السفن السوفيتية ، واستخدام الأولى سفن الثانية لنقل بضائعها للأسواق الآسيوية والأمريكية وبلدان أوروبا الشرقية ، وفي عام ١٩٦٤م وقعت ثلاث اتفاقيات بين روسيا وإسرائيل : الاتفاق الأول تجارى : وذلك بتوسيع التبادل التجارى بشراء الفوسفات والمنتجات الإسرائيلية كالمنسوجات والكيماويات واستيراد إسرائيل الآلات الكهربائية والموتورات والفرو ثم يبعه بواسطة المؤسسات التجارية اليهودية .

الاتفاق الثانى سياحى : وضع برامج سنوية لتبادل الزيارات بين فناني وعمال وكتاب البلدين وقد دخل إسرائيل بضعة آلاف من السواح الروس سنة ١٩٦٤م وزار الاتحاد السوفييتي أفواج من الشباب والعمال اليهود^(٢).
الاتفاق الثالث : للنقل البحرى حيث تستخدم الموانئ الإسرائيلية من قبل السفن الروسية واستخدام سفن الأخيرة لنقل المنتجات الإسرائيلية ووقعت إسرائيل عدة اتفاقيات مع الدول الشيوعية الأخرى :

(١) تكوين الصهيونية (٢٥٨) ومابعدا .

(٢) مع ملاحظة الحظر الذى كانت تفرضه الدولة الشيوعية على شعبها ، وهذا لاغرابة فيه فقد قلنا أن اليهود حصلوا على امتيازات كثيرة بعد الثورة البلشفية مباشرة ومنها الهجرة وسيأتى إيضاح ذلك إن شاء الله تعالى .

- فمع يوغسلافيا : أربع اتفاقيات .
- ومع تشيكوسلوفاكيا : خمس اتفاقيات .
- ومع رومانيا : أربع اتفاقيات .
- ومع بلغاريا : ثلاث اتفاقيات .
- ومع بولنده : ثلاث اتفاقيات .
- ومع المجر : ثلاث اتفاقيات^(١).

وقد نفذ ماجاء في الاتفاق من قضية استخدام السفن فوصلت إلى ليننغراد أول باخرة يهودية ليستعملها الاتحاد السوفيتي لنقل الفحم البريطاني إلى الاتحاد السوفيتي ، واسم الباخرة (عمال) وحمولتها ٢٤ ألف طن وهى تابعة لشركة (عتيد) الإسرائيلية الحكومية . كما إن إسرائيل تستفيد بخدمة السفن فى تجارتها ، والبواخر الإسرائيلية تدخل الموانئ السوفيتية وتخرج منها دون ضجيج حتى لايعلم العرب بذلك ...^(٢).
الاتفاق التجارى :

جاء فى صحفة (لامرحاف) اليهودية اليسارية عدد ١٢ أكتوبر ١٩٦٤م عن المعاهدة التى وقعها السفير السوفياتى فى تل أبيب الرفيق (ميخائيل بودرف) مع جولدا مائير وزير خارجية إسرائيل وتشمل المعاهدة أمران :
(أولهما تسليم الاتحاد السوفيتى كل ممتلكات الكنيسة الأرثوذكسية الروسية فى القدس والناصره وحيفا وأماكن فلسطينية أخرى لحكومة إسرائيل .

وتقدر كل هذه الممتلكات بحوالى ٤,٥ مليون دولار ، وهو مبلغ تافه بالقياس إلى أهمية هذه الممتلكات التاريخية وبعضها يقع فى أهم مناطق القدس مما لو بيعت تجاريا جلبت أضعاف ذلك المبلغ كما تقول هذه

(١) انظر دور الدول الاشتراكية فى تكوين إسرائيل (٥٤-٥٥) .

(٢) انظر موسكو وإسرائيل (٤٣٠) .

الجريدة اليهودية وسوف لن تدفع إسرائيل هذا المبلغ نقدا وإنما في شكل صادرات يهودية للاتحاد السوفييتي ، وألقى السفير السوفياتي بهذه المناسبة خطابا رسميا قال فيه : إن هذه الاتفاقية تعد بمثابة اعتراف راسخ من جانب الحكومة السوفياتية بأن إسرائيل كيان سياسي مستقل كل الاستقلال ، وله كل الحق في وراثة أى ممتلكات أو نفوذ تقليدى لأى طرف أجنبى كان له فى الماضى بعض المزايا فيما يعرف بالأراضي المقدسة ...^(١).

كما قام الاتحاد السوفييتي بتشجيع الصناعة الإسرائيلية وشراء منتجاتها. فجريدة (لامرحاف) فى عدد ١١ أغسطس ١٩٦٠م تعلمنا بما يلى :

(منحت الحكومة السوفياتية شركة (مسوليل بونيه) الإسرائيلية عقدا سخيا لتقوم هذه الشركة بموجبه ببناء دار ضخمة للسفارة السوفياتية فى (لاجوس) عاصمة نيجيريا ، وتبلغ تكاليف البناء مايزيد على ٨٠٠ ألف دولار سيدفعها السوفيات بالعملة الصعبة) .

وذكر راديو إسرائيل فى إذاعته يوم ١٠ أكتوبر ١٩٦٥م بأن الحكومة السوفياتية قد عقدت اتفاقية تجارية خاصة باستيراد المنسوجات الإسرائيلية والأدوية الطبية المصنوعة فى إسرائيل بمبلغ يزيد على مليون ونصف المليون دولار وسيكون الدفع بالعملة الصعبة أيضا ...^(٢).

وجاء فى عدد ١٠ نوفمبر ١٩٦٤م من جريدة (لامرحاف) (بأنه أصبح من الضرورى الآن أن نشير إلى تزايد التبادل التجارى بين إسرائيل والاتحاد السوفياتي والدول الاشتراكية فى أوروبا الشرقية للدلالة على أن ازدياد النفوذ السوفياتي ورواج الماركسية فى البلاد العربية يفيد إسرائيل أكثر من أى لون آخر من السياسات)^(٣).

(١) موسكو وإسرائيل (٤٢٦-٤٢٧) .

(٢) المرجع السابق (٤٣٦) .

(٣) المرجع السابق (٤٣١-٤٣٢) .

(وفي ١٥ أكتوبر ١٩٦٥م ذكرت مجلة (جويش كرونيكل) بأن المكتب التجاري في سفارة السوفييات في تل أبيب قد بدأ المفاوضات مع السلطات الإسرائيلية لشراء منتجات إسرائيلية صناعية تبلغ أثمانها مليون ٧١ ألف دولار ...) (١).

أما السياحة : فمن المعلوم أن الاتحاد السوفييتي يمنع على رعاياه الخروج من أراضيه ، غير أن اليهود مسموح لهم بذلك وهو أحد الامتيازات التي أعطوها .

فقد جاء في جريدة (لامرحاف) اليسارية (بأن دفعة جديدة من السياح السوفييات قد وصلت ميناء حيفا وعلى ظهرها ١٢٠٠ شخصا وهذه أول دفعة سياحية سيعقبها دفعات أخرى تزداد شهرا بعد شهر ، فإسرائيل هي من البلدان القلائل التي يأمن الاتحاد السوفييتي على مواطنيه زيارتها والتجول فيها لأن التجربة الاشتراكية في إسرائيل أمر يستفيد السائح السوفيياتي في الاطلاع عليه وخصوصا في المزارع الجماعية (كيدويوم) وفي منظمات الشباب ونقابات العمال اليهودية (هستدروك) وصرح المندوب السوفيياتي السياحي الحكومي الذي يرافق هذا الفوج من السياح السوفييات بأن البرنامج السوفيياتي السياحي لمواطنيه يعتبر إسرائيل في رأس البلدان التي يجب الاطلاع عليها . وأن التجربة الاشتراكية الإسرائيلية ليست أمثلة للبلدان العربية فحسب بل أيضا لدول إشتراكية أخرى أحدث عهدا بالتطبيق الإشتراكي من إسرائيل حسب التطبيق الإشتراكي عريق ودقيق . وقال هذا المتحدث السوفييتي بأن اللغة الروسية واسعة الانتشار والتداول في إسرائيل مما يسهل على الزوار السوفييات التخاطب مع الشعب الإسرائيلي وكانت أوائل الهجرة اليهودية إلى فلسطين غالبا من العناصر السلافية السوفيياتية وهذا أمر نعتز به ونحرص على تعزيزه في كل النواحي . وقال هذا المتحدث

أيضا بأن عدد الزوار اليهود من إسرائيل للاتحاد السوفياتي يفوق عدد الزوار العرب عدة أضعاف ... فالعلاقات بين السوفيات وإسرائيل أقوى وأوسع بكثير مما يحسبه الجهلاء وخصوم الأمتين ...^(١).

وكان السياح السوفييت يقابلون بحفاوة بالغة في إسرائيل .
كما أن في إسرائيل والاتحاد السوفياتي بضعة عشر مكتبا وهيئة ومنظمة رسمية وشبه رسمية متفرغة كلياً لتعزيز الصلات السوفياتية - الإسرائيلية .
كما أن إسرائيل حكومة وشعباً تعلم بأن زيادة النفوذ السوفيتي في الوسط العربي واعتماد العرب على السوفييت سياسياً وإقتصادياً وعسكرياً هو في المرحلة النهائية ، وفي المرحلة الراهنة يعزز سلامة إسرائيل تعزيزاً أكيداً متواصلاً^(٢).

وقالت جريدة (دافار) تعليقا على هذه الاتفاقيات الجديدة بين موسكو وتل أبيب (عدد ٦ أكتوبر ١٩٦٤م) مايلي :

(إن استعداد الاتحاد السوفياتي لقبول المدفوعات الإسرائيلية في شكل بضائع ومنتجات إسرائيلية هو في حد ذاته دلالة عمدية على عودة السوفيات إلى سابق الجهر بمودتهم لإسرائيل . هذه المودة التي بلغت ذروتها يوم احتضنت موسكو القضية الصهيونية في الأمم المتحدة أكثر من حضانة الأمريكان في ساعات الحرج الصهيوني يوم ارتدت الولايات المتحدة عن فكرة التقسيم وقالت بإيقاف تنفيذه في مشروع الوصاية . بينما ظل الاتحاد السوفيتي يناضل حثيثاً من أجل صيانة مكاسب حرب التحرير الوطني اليهودية ضد العدوان العربي ... ولئن اعترى العلاقات السوفياتية - الإسرائيلية لون من الصمت بعد حرب سيناء عام ١٩٥٦م واتجه الروس إلى

(١) موسكو وإسرائيل (٤٣٢-٤٣٣) .

(٢) كتبت ذلك جريدة (كول هاعام) في عدد ١٨ أغسطس ١٩٦٥م وذلك قبل زيارة عبد الناصر لموسكو تذكر الإسرائيليين بأن لهم نصيب الأسد من الاتحاد السوفيتي . انظر موسكو وإسرائيل (٤٣٣-٤٣٤) .

تثبيت نفوذهم في المنطقة العربية وفي قلبها بالذات في مصر فإن عودة السوفييات إلى التعاون المستمر مع إسرائيل اليوم لدليل على أن موسكو قد وضعت أركان النفوذ في المنطقة العربية بحيث أصبحت لا تخشى كثيرا عودة السياسة السوفياتية إلى العمل العلني مع حكومة إسرائيل) .

(ولقد أحسنت موسكو في أنها قد استبدلت سفيرها في إسرائيل بسفير جديد بلغ النشاط عنده حدا جميلا لتعزيز العلاقات السوفياتية - الإسرائيلية مع هذا السفير هو الرفيق (ميخائيل بودرف) صاحب الفضل في الاتفاقية الجديدة)^(١).

وقد كانت هذه الاتفاقيات في تفاصيلها سرية بناء على رغبة الاتحاد السوفيتي وهذا يدل على أنه كان يرغب في كسب ود العرب وبالفعل استطاع الوصول إلى ذلك .

فقد (نشرت جريدة (جروزاليم بوست) في نفس الوقت تعليقا أدلت به (جولدا مائير) بشأن هذه الاتفاقية فقالت :

(الواقع أننا عقدنا ثلاث اتفاقيات مع الاتحاد السوفيتي خلال بضعة الأيام الماضية . وأنا لأحب أن أدخل في التفاصيل حرصا على رغبة الاتحاد السوفيتي في أن لاندفع التفاصيل ... ولكني أحب أن أؤكد للشعب الإسرائيلي بأن إسرائيل في أمن وسلام على الأقل من جانب السياسة السوفياتية في المنطقة العربية)^(٢).

وقالت جريدة (الهامشمار) لسان حزب الماباي الإشتراكي أكبر وأهم الأحزاب السياسية في إسرائيل (عدد ٧ أكتوبر ١٩٦٤م) مايلي :

(هذه الاتفاقيات الجديدة مع الاتحاد السوفيتي تتجاوز المألوف في العلاقات التجارية ولها معان بليغة ...) ^(٣).

(١) موسكو وإسرائيل (٤٢٧-٤٢٨) .

(٢) المرجع السابق (٤٢٧) .

(٣) المرجع السابق (٤٢٨) .

وقالت جريدة (أومير) لسان حال نقابات العمال الإسرائيلية (الهستدروت) في عدد ٨ أكتوبر ١٩٦٤م مايلي :

(سواء اطلع العرب أم لم يطلعوا على هذا التعاون الوثيق بين الاتحاد السوفياتي وإسرائيل ، فإن الحقيقة التي تؤكد هذا الاتفاقية الجديدة هي أن حكومة السوفيات ترفض رفضا كليا أن تنساق مع الموقف العربي في المقاطعة الاقتصادية لإسرائيل ...) (١).

خامسا : المساعدات النفطية والقروض المالية التي كانت تحصل عليها إسرائيل من قبل الدول الشيوعية وإن كانت الأقوال متضاربة في كيفية حصول إسرائيل على النفط . فهناك قول يرى : أن إيران تمون إسرائيل بالنفط .

والقول الثاني : أنها تحصل على النفط من أمارات الخليج العربي .
والثالث : أن الشركات الأمريكية والبريطانية وحدها هي التي تمول إسرائيل بالبترو .

يقول د. الشرقاوي : (إن إسرائيل بعد أن انقطع عنها - في سنة ١٩٤٨م - البترول العراقي الذي كان يمر في أنابيب تمتد من الكركوك إلى حيفا استعانت ببترو رومانيا الغنية بحقول النفط ، وهي تعتبر صديقة لإسرائيل التي تربطها بها علاقات قوية ، واتفاقات إقتصادية ، وتجارية ، وثقافية ، وفنية ، وبموافقة موسكو استمرت رومانيا في المرحلة الأولى تمون صديقتها بالبترو .

وفي عام ١٩٥٥م منح الاتحاد السوفيتي إسرائيل قرضا قدره ٥٠ مليون دولار لشراء ما تحتاجه من البترول الروسي ومشتقاته ، وكان أول قرض من نوعه تمنحه موسكو لدولة أجنبية دولة الصهاينة .

وفي عام ١٩٦١م حصلت إسرائيل على صفقات ضخمة من البترول للتخزين بواسطة شركة إيني الإيطالية المؤسسة الوحيدة في أوروبا الغربية

التي تستورد البترول السوفييتي وتبيعه في إيطاليا وبعض الأقطار الإفريقية^(١). ويظهر لنا جليا أن إسرائيل إنما تمون بالنفط عن طريق الاتحاد السوفييتي أو إحدى الدول الاشتراكية ، ويتم ذلك إما بطريق مباشر أو غير مباشر مما يدل على أن إقتصاد إسرائيل مدعوم من قبل الدول الشيوعية التي كان لليهود الدور الأكبر في إنشائها على أرض روسيا القيصرية فأخذوا يستثمرون ذلك الجهد الذي بذلوه في السابق .

سادسا : مواقف الاتحاد السوفييتي في الهيئات الدولية من إسرائيل ، ودفاعه عنها بكل قوة ، وتبنيه القرارات لصالحها ، مما يدل على رعاية الدولة الشيوعية للمصالح الإسرائيلية وذلك منذ صدور وعد بلفور^(٢) الذي يقضى بإعطاء فلسطين وطن قومي لليهود .

ولو تتبعنا مواقف مندوب الاتحاد السوفييتي في الأمم المتحدة الدالة على دفاعه عن إسرائيل ومطالبته بما فيه مصلحتها لطلال بنا المقام ولكن نأخذ بعض المواقف والأقوال الدالة على تبني الاتحاد السوفييتي الدفاع عن دولة إسرائيل في الاجتماعات التي عقدت بين ردهات الأمم المتحدة (تلك المنظمة اليهودية) ، ومما دفعنا لذلك أيضا أن كثيرا من المسلمين يجهلون حقيقة مواقف الاتحاد السوفييتي تجاه القضايا الإسلامية عامة ، وقضية فلسطين خاصة . يقول د. الشرقاوى : (هنالك ٩٩ بالمئة من الشعوب العربية تجهل حقيقة موقف الاتحاد السوفييتي وكتلته الشيوعية من قضية فلسطين في هيئة

(١) دور الدول الاشتراكية في تكوين إسرائيل (٦٦) .

ورجع الدكتور لتقرير مكتب الدراسات الإقتصادية روما (١٩٤٩) ، وتقرير المؤسسة العامة للتجارة الخارجية بروكسل (١٩٥٥) ، وتقرير مكتب البحوث الإقتصادية باريس (١٩٦٣) .

(٢) وزير خارجية بريطانيا حينذاك .

الأمم المتحدة ووراء كواليس الهيئة الدولية وخارجها البعيد عن أنظار ساسة العرب . وبكل صراحة أقول وأؤكد ما أقوله إعتقاداً على ملفات هيئة الأمم المتحدة وسجلاتها . إن موقف موسكو منذ أن عرضت قضية فلسطين على المنظمة الدولية في عام ١٩٤٧م حتى قيام إسرائيل وبعد قيامها كان لصالح اليهود^(١).

وإذا كنا نعلم بأن فلسطين كانت واقعة تحت الانتداب البريطاني ، وأن العرب طالبوا بانتهائه وإعلان الاستقلال ، فإن الاتحاد السوفيتي ممثلاً في مندوبه لدى الأمم المتحدة لم يرض عن هذا الطلب^(٢). وقال : (هنالك شعب يهودي في فلسطين يجب مراعاة شعوره وإسماع صوته في هيئة الأمم التي لا يستطيع أحد أن يرغمها على اتخاذ قرار يؤيد مطلب العرب المتمثل بإعلان استقلال الشعب الفلسطيني)^(٣).

وتوالى الأقوال والتصريحات من مندوبى الدول الاشتراكية في الدفاع عن الحقوق اليهودية المزعومة في فلسطين ، فقال التشيكى سلوفاكى جان بابانك : (إن مطالب الشعب اليهودي هي حق وعدل واليهود ابتدأوا بتعمير فلسطين قبل الانتداب البريطانى عليها بزمان طويل وحقهم في فلسطين تاريخي وشرعي)^(٤).

-
- (١) دور الدول الاشتراكية في تكوين إسرائيل (٤٢-٤٣) .
 - (٢) وكذلك المندوب البولندى وذكر أن هذا الطلب يتجاهل الحاجة الملحة لمعرفة رأى من هم أبرز وأهم طرف في المسألة الفلسطينية وهم اليهود .
انظر إنهيار الشيوعية أمام الإسلام (٢٠٥) .
 - (٣) دور الدول الاشتراكية في تكوين إسرائيل (٤٤) ، وانظر : اليهود في المعسكر الشرقى (٤٨) ، إنهيار الشيوعية أمام الإسلام (٢٠٥) ، تجربة عربى في الحزب الشيوعى (١٤٢) ، موسكو وإسرائيل (٦١-٦٢) ، وأضاف قول مندوب تشيكوسلوفاكيا وجاء فيه (إن الدول العربية تسألنا أن نجد للمشكلة حلاً لا نحن على استعداد لأن نسمع منهم ولكننا لسنا على استعداد للموافقة على ما يشاؤون) .
 - (٤) دور الدول الاشتراكية في تكوين إسرائيل (٤٦) ، وانظر موسكو وإسرائيل (٧٨) .

وقال : (لقد استمعت إلى أقوال المندوبين العرب الذين يطالبون بالحق العربى لإعلان دولة مستقلة في فلسطين ، فصلة اليهود بفلسطين أقدم من عهد الانتداب البريطانى فقد باشرت الحركة الصهيونية في تعمير فلسطين منذ عام ١٩٠٨م وتنميتها تنمية حديثة فقد أنشأت الحركة الصهيونية في ذلك العام "مكتب فلسطين" الذى أصبح فيما بعد يعرف باسم "الوكالة اليهودية" ولذلك فللشعب اليهودى حق في المسألة الفلسطينية)^(١).

وقال مندوب بولندا : (إن قصدنا الوحيد هو التعبير عن أعظم مشارعنا نحو مآسى اليهود . فاليهود في حاجة إلى كل ألوان العطف والعون ... وعلينا أن نستذكر بأنه ليس هناك خلاف بين العرب واليهود وكل مافى الأمر أن السلام والتعايش السلمى سيجعل من الطرفين أخوة حين يزول الاستعمار والرجعية العربية)^(٢).

وقال المندوب البولندى : (إن تقرير قضية فلسطين لا يمكن أن يبحث بدون منح الوكالة اليهودية حق المشاركة في أعمال الجمعية العمومية والحكومة البولندية تحيط مصالح الشعب اليهودى ومصيره العناية ...) ^(٣). ويؤكد ذلك غروميكو زاعما حق الشعب اليهودى في أرض فلسطين وتاريخهم وحضارتهم فيها فيقول : (إن الشعب اليهودى خلق ليعيش أسوة بالشعوب التى تكافح لتعيش حرة ، لقد أصاب اليهود نكبات وتشريد واضطهاد وعلى هيئة الأمم أن تحقق لهم رغباتهم المتمثلة في الاعتراف بحقوقهم في فلسطين التى لهم فيها حضارة تاريخية عميقة الجذور وعلى لجنة التحقيق الدولية أن تأخذ بعين الاعتبار الحق المكتسب والحق التاريخى للشعب اليهودى في فلسطين)^(٤).

(١) موسكو وإسرائيل (٧٦) .

(٢) المرجع السابق (٧٨) . وانظر (٧٩) قول لمندوب تشيكوسلوفاكيا .

(٣) المرجع السابق (١٢٩) .

(٤) دور الدول الاشتراكية في تكوين إسرائيل (٤٦) .

وقال المندوب السوفييتي "سيمون تسارابكين" في جلسة ٣ أكتوبر ١٩٤٧م في الأمم المتحدة : (إن الاتحاد السوفييتي يدعو ويؤيد ويعمل من أجل إقامة الدولة اليهودية وضماناتها . وفي فترة الانتقال فإن الاتحاد السوفييتي يلح على الأمم المتحدة بأن تتحمل مسؤولية ضمان الدولة الجديدة والاتحاد السوفييتي سيساعد على ذلك بكل الوسائل)^(١).

إلى غير ذلك من الأقوال والمواقف التي صدرت من مندوبي الاتحاد السوفييتي والدول الاشتراكية التي لم تخل من الإلحاح على تأييد إسرائيل في إقامة دولة لها في أرض فلسطين ونادوا بأحقية اليهود بهذه الأرض وعارضوا كل الأقوال التي طرحت وكان فيها جزء لا يكاد يذكر من الحفاظ على أبسط حقوق الشعب الفلسطيني في أرض الإسرائاء^(٢).

واحتلت القضية الفلسطينية القسط الأكبر من أعمال هيئة الأمم المتحدة طوال عامين من ١٩٤٧-١٩٤٩م ، وكان الاتحاد السوفييتي والدول الاشتراكية حينها الأبرز نشاطا ودعما وتأييدا لإسرائيل . ومن الخطوات التي قدمها الاتحاد السوفييتي من أجل تثبيت إسرائيل طرح فكرة التقسيم من قبل غروميكو وهو أول مندوب لدى هيئة الأمم المتحدة تكلم عن التقسيم من على منبرها^(٣).

و(عندما جرى التصويت على قرار تقسيم فلسطين عام ١٩٤٧م كان من بين الدول التي أيدت المشروع روسيا وأوكرانيا وروسيا البيضاء وهي من جمهوريات الاتحاد السوفييتي التي لها ممثلون في الأمم المتحدة ، كما أيد المشروع دول الكتلة الشرقية الممثلة في الأمم المتحدة في ذلك الحين وهي

(١) ملخص محاضر جلسات اللجنة السياسية (٦٩-٧٠) نقلا من كتاب إنهيار الشيوعية أمام الإسلام (٢٠٩) .

(٢) انظر مزيدا من هذه الأقوال كتاب موسكو وإسرائيل على سبيل المثال (٧٦، ٧٧، ١٢٦، ١٢٨، ١٣٠، ١٣٢، ١٣٤-١٣٥، ١٦٢، ١٦٤) .

(٣) انظر : اليهود في المعسكر الشرقي (٤٩) ، حقيقة المواقف الشيوعية من القضية الفلسطينية (٣٨) .

بولندا وتشيكوسلوفاكيا ، ولم يتوقف تأييد الاتحاد السوفيتي للعدوان الصهيوني على الدول العربية عند حد التصويت بل تجاوزه إلى ما هو أهم فكان أساس نجاح قيام إسرائيل (...)(١).

قرار تقسيم فلسطين :

إن هذا القرار يحمل مفارقات غريبة : منها الدعوة إلى الإقرار ولو بجزء من أرض فلسطين لليهود رسمياً ، ومنها رفض الولايات المتحدة لقرار التقسيم (الحاضنة الأولى لإسرائيل) . فلأول مرة جهر المندوب الأمريكي المستر أوستن بأن قرار التقسيم خاطيء ، وألقى خطابين مطولين عبر فيهما عن رأى الحكومة الأمريكية وطالب بوضع فلسطين تحت الوصاية الدولية ، شريطة الإبقاء على وحدة البلد الفلسطيني(٢).

وهل كان هذا الموقف من الولايات المتحدة سيرضى الاتحاد السوفيتي؟ الإجابة عند غروميكو حيث قال : (لقد تدخل مندوب الولايات المتحدة في أول لحظة عقدها مجلس الأمن (للنظر في الطوارئ العربية) فاقترح إعادة النظر في الجمعية العامة الداعى إلى التقسيم ، واقترح العدول عنه وإيجاد حلول أخرى ، إني أؤكد وألح على أنه ليس من حق مجلس الأمن أن يبدل من قرار الجمعية العامة ، فقرار التقسيم يجب أن يظل ، ولا يمكن استبداله أو إهماله أو العدول عنه)(٣).

وقال : (إننا نلقى تبعية المسؤولية كلها على الولايات المتحدة الأمريكية في أى عرقلة لمشروع التقسيم .

إن الولايات المتحدة الأمريكية قد غيرت موقفها بدافع المصالح البتروولية وبسبب الأهمية الإستراتيجية التى للشرق الأوسط . إن على أعضاء

(١) النار والجليد (٢٩٧) ، وانظر حقيقة المواقف الشيوعية من القضية الفلسطينية (٣٨) وما بعدها .

(٢) انظر دور الدول الاشتراكية في تكوين إسرائيل (٥٠) .

(٣) موسكو وإسرائيل (١٥٢) ، وانظر : تجربة عربى في الحزب الشيوعى (١٤٦) ، السوفيت وقضية فلسطين (١٢-١٣) .

مجلس الأمن جميعهم أن يدركوا بأن هذا التطور الجديد الذى تقوم به الولايات المتحدة فى مصلحة العرب مرجعه البترول والإستراتيجية^(١).

وقال : (إن رجوع حكومة الولايات المتحدة عن موقفها المؤيد لقرار التقسيم قد خلق وضعاً جديداً للقضية الفلسطينية مما يستوجب على الوفد السوفييتى استنكاره أشد الاستنكار فموقف السوفييت نحو التقسيم هو موقف المؤيد المناصر له والعازم على تنفيذه ، إن الولايات المتحدة فى موقفها الجديد لا تكتفى بمعارضة مشروع التقسيم فحسب بل تريد الإبقاء على وحدة فلسطين ، وترفض إرغام المعارضين (العرب) على قبول أى حل آخر . إن أمريكا بموقفها هذا إنما تعارض إرادة الأمم المتحدة التى أقرت التقسيم وأقرت معونة اليهود على خلق وطن قومى لهم فى ديارهم بفلسطين . إن المندوب الأمريكى يصر على أن مشروع التقسيم غير منصف للعرب وغير قابل للتنفيذ هذا المنطق الأمريكى هراء طبخوه قبل أسبوعين أو ثلاثة لترضية العرب . إن الموقف الأمريكى الجديد مخالف للحقائق ومخالف للإنصاف ، ومن المنصف أن تؤيده دول أخرى فى هذا المجلس . إن الذين يدعون بأن مشروع التقسيم غير قابل للتنفيذ مخطئون ، ففى استطاعتنا تنفيذه والتغلب على معارضييه (العرب) إنما سنلجأ إلى مختلف الوسائل فى سبيل تلك الغاية ، والرأى العام العالمى سيجد نفسه مؤيداً لوجهة نظرنا وحرصنا على معونة الشعب اليهودى . إنما سنكافح الوصاية الدولية على فلسطين إذا كان القصد منها عرقلة تقسيم فلسطين وترك العصابات العربية العسكرية تفسد حق الشعب اليهودى فى وطنه واستقلاله)^(٢). وكان هذا حال الدول الإشتراكية أيضاً فى موقفها من قرار التقسيم وتأبيدها له^(٣).

(١) تجربة عربى فى الحزب الشيوعى (١٤٦) ، موسكو وإسرائيل (١٥٢-١٥٣) ، دور الدول الإشتراكية فى تكوين إسرائيل (٥٠) .

(٢) تجربة عربى فى الحزب الشيوعى (١٤٦-١٤٧) ، موسكو وإسرائيل (١٦١-١٦٢) .

(٣) انظر : دور الدول الإشتراكية فى تكوين إسرائيل (٤٧) ، موسكو وإسرائيل (١٢٩) .

وقد أفاض غروميكو كثيرا في الدفاع عن حقوق اليهود في فلسطين ورفضه التأخر في إعطاء اليهود أرضا لهم ، ورفض الاتحاد السوفييتي كثيرا من الحلول التي وضعت لإزالة الإشكال القائم في منطقة الشرق الأوسط وإن كانت في الأصل تصب في معين واحد ، العداء للمسلمين ، ونشر الأفكار الإلحادية الإباحية ، وخدمة الأهداف اليهودية ، وقد تراعى أحيانا ردود الأفعال العربية والإسلامية فتخفف من حدتها . وطالب غروميكو بحق المشاركة لليهود في فلسطين فقال : (إن قضية فلسطين بحد ذاتها في طابعها التاريخي تختم منح اليهود حق المشاركة في معالجة هذه القضية التي تعتبر قضية الشعب اليهودي)^(١).

كما اعترف غروميكو بأهمية هذه القضية لليهود والاتحاد السوفييتي على حد سواء فقال : (إن قضية فلسطين تهم اليهود ... ولاتهمهم فحسب بل تزعجهم وتزعجنا نحن السوفييت أيضا كلما علت شوشرة العرب)^(٢). وقال في خطاب آخر بتاريخ ١٤/٥/١٩٤٧م : (نحن هنا نسأل الأمم المتحدة باسم الشعب اليهودي المشرّد بأن تراعى آماله ، فتقر له وطنًا وحقوقًا ، وأنه لمن المنكر أن تمنع عن الأمة اليهودية الحق)^(٣). فكان الاتحاد السوفييتي ينظر على أن حق اليهود في فلسطين أمر لا يمكن التراجع فيه .

ومن المفارقات التي حدثت بشأن قضية فلسطين موقف بريطانيا حيث قال مندوب بريطانيا لدى الأمم المتحدة الكسندر كادوغان : (إن الحل السليم هو الذي ترضاه الفئتان العرب واليهود لافئة واحدة وعلى هيئة الأمم أن تجد الحل المقبول وتؤكد الحكومة البريطانية بأنها لن تستخدم قواتها العسكرية لمساعدة هيئة الأمم في عملية قرار التقسيم) .

(١) دور الدول الاشتراكية في تكوين إسرائيل (٤٤) .

(٢) موسكو وإسرائيل (٧٩) ، إنهيال الشيوعية أمام الإسلام (٢٠٧) .

(٣) نقلا من كتاب اليهود في المعسكر الشرقي (٦٠) ، وانظر السوفييت وقضية فلسطين (١١-١٢) .

وهنا يهاجمه المندوب السوفيتي ويؤكد ماقلناه سابقا من أن الشيوعية ماوجدت إلا لتحقيق أطماع اليهود في إيجاد الوطن القومي لهم بأرض فلسطين . فقال مندوب السوفيتت (سيمون تسارابكين) : (إن موقف بريطانيا يعقد الأمور ويعيق تنفيذ قرار هيئة الأمم ، وإذا كانت بريطانيا عاجزة عن المساعدة فنحن غير عاجزين عن تنفيذ قرار التقسيم ومستعدون لتنفيذه)^(١). وهكذا نافح الاتحاد السوفيتي عن اليهود بداية بالامتيازات التي منحتها الثورة البلشفية لهم ، ثم التنازلات لهم بالهجرة إلى فلسطين ، إلى تبنى الدفاع عن قيامها واستحقاقها لأرض فلسطين ، إلى أن أصبحت إسرائيل دولة يرعاها الاتحاد السوفيتي واليهود عامة .

سابعا : إن المؤتمرات التي عقدت من قبل الأحزاب الشيوعية لم يوجد فيها مايدل على شجب أفعال اليهود أو تصرفاتهم ضد المسلمين العرب ، أو المطالبة بالحفاظ على حقوق الشعب الفلسطيني^(٢). بل إن السوفيت عملوا على إيجاد الدولة اليهودية ، وسعوا في تحقيق ماتريد . يقول غروميكو : (إن الاتحاد السوفيتي قد ثبت منذ البدء في الإصرار على خلق الدولة اليهودية وتأييدها والاعتراف الكامل بها وحمل الأمم المتحدة على تنفيذ ذلك وجعل الدولة اليهودية حقيقة ثابتة ...)^(٣). ولم تكن الدولة الشيوعية الأم هي الوحيدة التي عملت لمصلحة إسرائيل ، بل إن الدول الإشتراكية سواء منها العربية أو الأجنبية كانت تحذو حذو موسكو في موقفها من إسرائيل دعما وتأييدا^(٤).

(١) دور الدول الإشتراكية في تكوين إسرائيل (٤٨) ، موسكو وإسرائيل (١٣١) . ولمزيد عن هذه الأحداث والمواقف داخل الأمم المتحدة وكثير من القرارات التي اتخذت بشأن فلسطين انظر كتاب موسكو وإسرائيل على سبيل المثال (٩٥-٩٧، ١٠٥، ١١١-١١٢، ١١٤-١١٦) .

(٢) انظر إسرائيل إلى أين (٧٣) .

(٣) موسكو وإسرائيل (٢٢٤) .

(٤) انظر : الإشتراكية في التجارب العربية (١٦٥-١٦٦) ، طائفة من المفكرين ، الطبعة الأولى ١٩٦٥م ، دار الكتاب الجديد ، حقيقة المواقف الشيوعية من القضية الفلسطينية (١٠) ، الكيد الأحمر (١٤١) .

ومما يدل على إقرار السوفييت للوجود الإسرائيلي وأحقته ، وموقف السوفييت من طلب اليهود حق العضوية في الأمم المتحدة ، واعتبر السوفييت أن وجود إسرائيل عنصر خير وسلام وأمثولة للجماهير العربية التي تطمح في التخلص من الاستعمار والرجعية . ورغم محاولات بعض الوفود العربية تأجيل قبول إسرائيل في الأمم المتحدة إلا أنها ذهبت أدراج الرياح ، وأصبحت إسرائيل عضوا في الأمم المتحدة في يوم ٣ مارس ١٩٤٩م^(١). ولولا موقف اليهود وقوتهم لما تم قبولها ، وكان للاتحاد السوفيتي دور كبير في ذلك .

وقد تنبه بعض العرب لتلك المواقف منه^(٢)، ولكن ذلك لم يقدم للقضية أى شىء جديد .

ثامنا : اعتراف إسرائيل بالأنظمة الاشتراكية وتأييدها لها ، وامتداح الاتحاد السوفيتي وأنظمته ، وربما يظهر ذلك أو بعضه في الآتي :

(أ) لم تدخل إسرائيل في أى حلف عسكري أو سياسى غربى يعادى دول الكتلة الشرقية بزعماء موسكو .

(ب) اعتراف إسرائيل بالنظام الشيوعى فى الصين رغم معارضة أمريكا ولكن تلك رغبة الاتحاد السوفيتي .

(ج) اعتراف إسرائيل بالتخطيط لحدود بولنده الذى يفقد ألمانيا المقاطعات الشرقية وتصبح بولندية .

(١) انظر : إنهيال الشيوعية أمام الإسلام (٢١٨) ، دور الدول الاشتراكية فى تكوين إسرائيل (٤٣) .

(٢) انظر الكيد الأحمر (١٤١-١٤٢) وذكر قول المندوب السورى فارس الخورى وفيه : (إن موقف الاتحاد السوفيتي من تطور القضية الفلسطينية شىء خيف ، فموسكو لا تريد العدل والإنصاف ولا السلام ولا مبادئ الأمم المتحدة ، إن كل ماتريده هو زرع استعمار جديد فى القلب من العالم العربى ، فإذا كان هذا هو حال السياسة السوفيتية هنا فلا لوم علينا ولا تثريب إذا نحن كفرنا بكل شىء بالغرب والشرق معا) .

(د) تؤيد إسرائيل سياسة موسكو بشأن قضية برلين ومعارضة فكرة وحدة الشعب الألماني^(١).

(هـ) اشتراك الأحزاب اليسارية والنقابات العمالية الإسرائيلية في كل المؤتمرات التي تعقد في موسكو وبراغ وصوفيا وبلغراد وبودابست ووارسو تحت شعار التعايش السلمى ومكافحة الاستعمار والرجعية^(٢).
تاسعا : أن الزعما الإسرائيليين في الأعم الأغلب تعود أصولهم إلى الدول الاشتراكية إما من الاتحاد السوفييتى ، أو دول أوروبا الشرقية ، مما جعلهم على علاقة وطيدة بتلك الدول وتربطهم بها روابط غير رابطة المصلحة . يقول كيريشنكو : (إن جميع الإسرائيليين من الجيل الأقدم وصلوا إلى فلسطين ولديهم معرفة جيدة عن روسيا جاءوا إلى فلسطين لإقامة دولة إشتراكية كدولتنا ...)^(٣).

ويقول إسحاق دوشير : (لقد ولدت إسرائيل بدعم رئيسى من يهود أوروبا الشرقية وخصوصا روسيا وبولندا وليتوانيا ومن أوساط هؤلاء تحدر جميع قادة الصهيونية وخطبائها وسياسيها وأقطابها ، وعندما ظهرت دولة

(١) سيأتى الحديث معنا عن قضية برلين تفصيلا في فصل الحرب الباردة إن شاء الله تعالى .

(٢) انظر دور الدول الإشتراكية في تكوين إسرائيل (٦٦-٦٧) .

(٣) النار والجليد (٢٧٤) .

وعن أصول بعض الزعماء الإسرائيليين نجد (أن تيودور هرتزل مؤسس الحركة الصهيونية ولد في بودابست ، وناحوم غولدمان الأديب اليهودى العالمى ولد في روسيا . وديفيد بن غوريون أول رئيس وزراء لإسرائيل ولد في بلدة بنسك على الحدود البولندية الروسية . وأما غولدا مائير رئيسة الوزراء الإسرائيلية السابقة وموشى شاريت فقد ولدا في روسيا . وشمعون بيريز بولندى ويقال روسى . وكذا مناحم بيغن رئيس الوزراء السابق ولد في مدينة برست ليتوفسك البولونية).

إنهيار الشيوعية أمام الإسلام (١٣٤) .

ومن هنا فلانستغرب الدعم الكبير الذى تتلقاه إسرائيل من الدول الإشتراكية الشرقية .

إسرائيل على مسرح الوجود الدولي في عام ١٩٤٧م كانت العلاقة بإسرائيل وطيقة ، ويدل على هذا وضع العلماء تحت تصرف إسرائيل...^(١).
ومن هنا فلاغربة أن تستخدم اللغة الروسية في اجتماعات مجلس الوزراء الإسرائيلي^(٢)، كما أنه لاغربة أن يكون قادة الدول الاشتراكية على مصالح دائمة مع إسرائيل^(٣). إن كون هؤلاء الزعماء يأتون على قيادة إسرائيل لايمكن أن يكون كله مصادفة ، وإن حصل لبعضهم فلايمكن قبوله في مجموعهم ، مما يدل على العلاقة الوثيقة بين قيام الثورة البلشفية والصهيونية .

عاشرا : أن الأموال اليهودية التي غدت الثورة البلشفية وقامت بدعمها ، هي الأموال التي عملت على توطيد اليهود والصهاينة في فلسطين ، فأسرة روتشيلد التي دعمت الثورة البلشفية قامت بدعم إسرائيل ، فقصر برلمان تل أبيب (هدية من هذه الأسرة)^(٤). كما قام روتشيلد في إحدى المرات بتبرع سخي لإسرائيل قوامه نصف مليار دولار^(٥). ومن هنا فإن القائمين على الثورة البلشفية هم أولئك القائمون على دعم دولة إسرائيل مما يدل على أن الشيوعية فكرة يهودية وظفت لها الأموال اليهودية ، وكذلك الصهيونية التي دعمها اليهود .

فالدعم كان متبادلا حيث عمل (خبراء اليهود في الولايات المتحدة الأمريكية لصالح الاتحاد السوفيتي الذي حصل بعد أن مهدوا له الطريق وأفسحوا له المجال على معونات ضخمة من واشنطن بلغ مجموعها مليار دولار نقدا وثلاث مليارات مواد غذائية وطينية وكيمياوية وآلات زراعية وموتورات ... الخ . وكانت هنالك خطة صهيونية قوامها تمويل الاتحاد

(١) إسرائيل إلى أين (٧٤) .

(٢) انظر النار والجليد (٢٧٤) .

(٣) انظر إسرائيل إلى أين (٥٥) .

(٤) عاجلا أو آجلا ستزول إسرائيل (٦٤) .

(٥) المرجع السابق (١٨٩) .

السوفييتي من خزينة الحكومة الأمريكية والمؤسسات المالية والشركات لإنشاء صناعات عصرية ضخمة .. واكتشفت واشنطن أسرار الخطة وخطرها التي كانت تهدف من ورائها الحركة الصهيونية كسب ثقة موسكو ودعمها لتنفيذ مخططاتها الكامل في فلسطين^(١).

الحادي عشر : أن بقاء إسرائيل وسيطرتها في منطقة الشرق الأوسط يحقق أهدافا كبيرة لليهود بعموم سواء في الولايات المتحدة أم الاتحاد السوفييتي .

وقد حرص السوفييت على بقاء إسرائيل لأمر كثيرة منها :

(أ) أن إسرائيل قامت على أساس إشتراكي وأكثر سكانها من البلدان الإشتراكية فقراة ١,٥٦٠,٠٠٠ من الاتحاد السوفييتي ودول أوروبا الشرقية ، ليقوموا بنشر الفكر الإشتراكي حيث تعتبر إسرائيل النموذج الأول في الشرق الأوسط للإشتراكية العلمية .

(ب) أن وجود إسرائيل يرغم العرب الذين يرفضون الإشتراكية ، على الاستمرار في التعاون مع الكتلة الشرقية وربط أسواقهم التجارية فيها بها^(٢). إذ أن (موسكو تأمل وتعتقد - ولها ما يؤكد ذلك الاعتقاد - بأن بقاء إسرائيل في قلب العالم العربي سيعطى للسوفييت قاعدة تستعملها موسكو يوما ، إذا أفلت من يد السوفييت زمام السيادة والحضانة لحركات اليسار العربي ونظمه في وسط عربي إسلامي رفض في كل تاريخه الطويل - عاجلا أم آجلا - أن يهضم أو يرضى أو يقتنع بأي بيعة أو عقيدة غير بيعة العروبة والعقيدة الدينية السماوية)^(٣).

(١) نقلا من كتاب دور الدول الإشتراكية في تكوين إسرائيل (٣٩) .

(٢) انظر : دور الدول الإشتراكية في تكوين إسرائيل (٦٠-٦١) ، الكيد الأحمر (١٤٣) ، الحقيقة الكاملة (٩٣) .

(٣) موسكو وإسرائيل (٤٠٣-٤٠٤) .

فالانحسار ليسار أصبح واضحا على مستوى الدول العربية (فإسرائيل إذا (احتياطي) للسوفييت يحتفظون بها ليوم الحاجة) (١).

ولأجل ذلك فالاتحاد السوفييتي يحتضن إسرائيل ويؤيد الاشتراكية العربية ويهدف من ذلك إلى نقطة إلتقاء بين اليهود والعرب هي الاشتراكية الثورية (٢).

ومن هنا فهم يرون أنه لابد أن تكون النظرة لقضية فلسطين من خلال معرفة مالدی إسرائيل .

وقد وجه سؤال لخروشوف (ماهي الطريقة التي يراها السوفييت لإعادة فلسطين لأصحابها الشرعيين؟)

أجاب (إن الحل يقوله لك رئيس الحزب الشيوعي في بلدك العربي فليجمعك برئيس الحزب الإسرائيلي وتفاهما) (٣).

وهكذا تلتقى مصالح اليهود والاشتراكيين ، بل إن مصالحهم واحدة لأنهم يهدفون لشيء واحد . ونرى كذلك أنهم يرغبون في المحافظة على الود بين الأحزاب الاشتراكية العربية ودولة إسرائيل .

(ج) إن وجود إسرائيل يشكل طمأنينة للقوى الكبرى .

يقول العقاد : (إن "حيلة الساعة" لاتعطي المستعمرين طمأنينة إلى الشرقيين الأوسط والأدنى يستقرون عليها . فغاية ما في حيلة الساعة أن تعطيه طمأنينة ساعة ، وكأنهم بحثوا عن حيلة طويلة الأجل تسعفهم عند الحاجة بطمأنينة مثلها فلم يجدوا أنفع لهم من دولة يصنعونها بأيديهم ، ولا يزالون على ثقة من حاجتها إليهم فهم يعطونها قرارها وهي تعطيه مايفتقرون إليه من قرار وكانت دويلة إسرائيل ...) (٤).

(١) موسكو وإسرائيل (٤٠٤) .

(٢) انظر الحقيقة الكاملة عن سقوط الثورات الاشتراكية (٩٣) .

(٣) المرجع السابق (٩٠) .

(٤) لاشيوعية ولاستعمار (١٣٢-١٣٣) ، دار الهلال دون ذكر لرقم الطبعة أو تاريخها.

(د) إن وجود إسرائيل يحقق المصالح الأيديولوجية للشرق والغرب معا .
 فـ(نجد المصالح السوفيتية الأيديولوجية والمصالح الأمريكية الحضارية
 تلتقى معا في الشرق الأوسط على محاربة الإسلام واقتلاعه من جذوره فيما
 نجد الاختلاف الأمريكى السوفييتى فى المنطقة ينصب على الناحية الاستراتيجية
 فقط ... وقد استطاعت الحركة الصهيونية أن تقنع الغرب الرأسمالى والشرق
 الإشتراكى (الشيوعى) أن إسرائيل تقوم بعبء محاربة الإسلام لمصلحتهما
 المشتركة ، كما رتبت إسرائيل أمورها بحيث أصبحت تبدو مناسبة للمصلحة
 الاستراتيجية لكل من الشرق والغرب . يتبين لنا إذن أن إلتقاء الشرق
 والغرب حول ضرورة استمرار الوجود الإسرائيلى وحمايته يعود إلى عدة
 أسباب أيديولوجية ذات هدف نهائى واحد هو القضاء على الإسلام فى الشرق
 الأوسط ، بعد أن تمكن الاستعمار الشرقى والغربى من تعطيل الإسلام فى
 مناطقه الأخرى ، فهى تهدف إلى ضرب الإسلام والمسلمين والقضاء على أية
 قوة قد تظهر فى المستقبل ، فأوجدوا إسرائيل لضرب المسلمين بها حتى
 لا تقوم لهم قائمة ، وحتى تصبح بلاد العرب والمسلمين نهبا مشاعا بين الشرق
 الشيوعى والغرب الرأسمالى^(١).

ويشغلون أهلها (عن التفكير بما يضمن لهم العودة إلى ماكانوا عليه
 قرونا طويلة حيث أسدوا إلى الحضارة الإنسانية الأعجاد والمفاخر فيعيدوا
 سيرتهم الأولى فى قيادة العالم سياسيا وفكريا . ووقفت قوى الاستعمار عليها
 فى العالم مؤيدة وجود إسرائيل . بريطانيا ، الولايات المتحدة ، فرنسا مع
 بلدان المعسكر الشرقى ...) ^(٢).

إن أطماع إسرائيل واليهود لن تقف عند حد ، والصهيونية لا تخفى
 حقدتها وأطماعها حتى فى أرض الحرمين الشريفين ^(٣).

(١) انظر المخطط السوفييتى لهزيمة حزيران (٤٣) .

(٢) الحقيقة الكاملة (٨٣) ، وانظر (٨٨) .

(٣) انظر المخطط السوفييتى لهزيمة حزيران (٤٨-٤٩) .

ونختم هذه الفقرة ببعض ماجاء عن السفير الروسى فى إسرائيل (ديترى شوفاخين) سنة ١٩٦٦م فى المؤتمر اليهودى العالمى حيث قال : (إننى أناشدكم هنا فى إسرائيل وفى الوسط اليهودى فى كل مكان أن تؤيدوا بكل قلوبكم سياسة الاتحاد السوفيتى فى الشرق العربى لأنها سياسة فيها كل النفع وكل الخير لإسرائيل ولليهودية العالمية .

إننا نحارب الحلف الإسلامى ، ونجند لذلك كل الأصوات العربية الاشتراكية القومية لمكافحته ، فانهزام العصبية العربية الدينية والقومية مفيد جليل الفائدة لإسرائيل ولأنصارها من اليهود فى كل مكان ، وفى الاتحاد السوفيتى بصفة استثنائية .

إننا نحن السوفييت قد بذلنا أعظم الجهد لضمان الاتجاه العربى نحو الاشتراكية التقدمية ، وهذا الاتجاه هو العامل الأساسى الوحيد الذى سيصون إسرائيل .. وسوف لن نسمح للنعرات العربية الأخرى أن تستيقظ بنفسها أو بمعونة الاستعمار لكى تحطم مابنيناه ومازرعناه من قواعد اشتراكية قومية فى المنطقة العربية ، فهناك تجانس واتفاق كلى فى المصلحة السوفيتية وفى مصلحة إسرائيل (...)(١).

الثانى عشر : التصريحات التى جاءت على ألسنة الرؤساء والقواد فى أن وجود إسرائيل يشكل مصلحة حقيقية للاتحاد السوفيتى ، وأن الاتحاد السوفيتى عمل على إبقائها تحقيقاً للمصالح ، وكذلك من مصلحة إسرائيل بقاء سياسة السوفييت . يقول ناحوم غولدمان : (إن للاتحاد السوفيتى مصلحة حقيقية خاصة به فى وجود إسرائيل ، إذ بدونها فإن الأكثرية العظمى من بلدان العالم العربى التى هى بطبيعتها وعقيدتها وتقاليدها ضد الشيوعية وبعضها معاد لها بعنف ستصبح موالية للغربيين والأمريكيين ضد السوفييت ، وقد قال لى ذات يوم رجل دولة روسى مهم وبصراحة كلية خلال لقاء معه إذا لم توجد إسرائيل لوجب علينا إنشاءها)(٢).

(١) الكيد الأحمر (١٤٧) .

(٢) إسرائيل إلى أين (٦٨) .

ويقول دافيدها كوهين : (إسرائيل في حاجة إلى الاتحاد السوفييتي مثل حاجة الاتحاد السوفييتي لإسرائيل . هذه قاعدة قديمة وراسخة في العلاقات بين البلدين ولاننسى أن موسكو كانت أول من اعترف بإسرائيل وأيدها تأييدا كاملا قبل أن تولد وإبان الولادة ...) (١).

وقد كثرت وتناثرت الاعترافات الإسرائيلية بهذه العلاقة الحميمة والتي تحقق لهم المصلحة الكبيرة ، وكذلك رضاهم عن السياسة السوفيتية في الشرق الأوسط . يقول "موشه كول" وهو عضو في البرلمان : (المعرفة الدقيقة هي أساس الصداقة والتعاون ونحن نعرف الاتحاد السوفييتي وسياسته - وهم يعرفون حاجتنا وسياستنا - ولذلك فلاخوف على إسرائيل أبدا . بل لها كل المصلحة في أن لاتعرق المعنى الجميل الذي تحققه موسكو في الأقطار العربية) (٢).

الثالث عشر : تطوير الصناعة الإسرائيلية والإهتمام بها من قبل الدول الاشتراكية ، وتظهر هذه الإحصائية - أن مساهمة الكتلة الشرقية كانت أكثر من مساهمة الدول الغربية ، مما يدل على العلاقة الوطيدة بين دولة إسرائيل والدول الاشتراكية وهي من عام ١٩٥٠-١٩٦٥ م .

(١) موسكو وإسرائيل (٤٤٣-٤٤٤) .

(٢) المرجع السابق (٤٤٤) .

ولمزيد من الأقوال انظر (٤٣٨، ٤٤٣، ٤٦٢، ٤٦٤) وقد أجاد الكاتب في موضوعه . وانظر حقيقة المواقف الشيوعية من القضية الفلسطينية (٥٩-٦٠) .

العدد	الكتلة الشرقية	الكتلة الغربية	
٣	٢	١	معامل السكر
١٢٥	٩٠	٣٥	معال الألبان
١٤	٨	٦	معاصر
١٠	٦	٤	مصافي الزيوت النباتية والكحول
٥٠	٣٠	٢٠	مطاحن
٩	٥	٤	معامل النسيج والأقمشة
٢٦	٩	١٧	معامل الأحذية
٢	١	١	معامل الأسمدة الكيماوية
٧	٣	٤	معامل الكيماويات المتنوعة
٥	٢	٣	معامل المواد الطبية
٨	٣	٥	معامل الأدوات الكهربائية
٧٠٠	٥٠٠	٢٠٠	موتورات لمحطات الكهرباء
٥٠	٣٥	١٥	معامل النجارة
٤	٣	١	معامل الأسمنت
٣	٢	١	معامل الزجاج
٢	٠	٢	معامل تكرير البترول
٢٠٠٠	١٥٠٠	٥٠٠	جرارات زراعية
٣٠٠٠	٢٠٠٠	١٠٠٠ (١)	حصادات ودراسات

ولايفوتنا هنا أن نذكر أن العلماء اليهود هم الذين أفشوا أسرار الذرة إلى الاتحاد السوفيتي ، ويقوم يهود العالم في تطوير الصناعات الصهيونية مقام الرأسمال اليهودي العالمي وخاصة الأمريكي بدور مشهور في

(١) انظر دور الدول الاشتراكية في تكوين إسرائيل (٥٤-٥٥) .

المجال الصناعى والزراعى ، وأدت موجات الهجرة من الاتحاد السوفييتى خاصة إلى تزويد الآلة الصناعية الصهيونية بمئات الألوف من العمال المهرة^(١).

الرابع عشر : البعثات التى أوفدها الاتحاد السوفييتى إلى إسرائيل وكذلك الهجرات اليهودية التى سمح بها لليهود من أجل الوصول إلى أرض فلسطين .

وكانت تهدف هذه البعثات إلى تدريب الشباب اليهودى وتشكيل الفرق التى تقوم على حمايتهم ، كما كانت البعثات تكتب التقارير عن تلك المنطقة ثم ترسلها إلى لينين وتروتسكى .

وأما الهجرات فكانت ميسرة من روسيا إلى فلسطين ففى المرحلة الأولى بلغ عدد اليهود الذين وفدوا على فلسطين من عام ١٩٢١-١٩٣٩م نحو ١٦٥ ألف يهودى ، وكانت الأموال تتدفق على اليهود لشراء الأراضى وإنشاء المستعمرات والقرى النموذجية لتوطيد أقدام اليهود فى أرض فلسطين من قبل السوفييت^(٢).

وكانت الهجرة فى غالبها من الدول الإشتراكية ، مما زاد القوة البشرية للصهيونية داخل الأراضى الفلسطينية^(٣)، وفى هذا دعم للكيان الصهيونى بالرجال والخبراء والفنيين^(٤)، زد على هذا أن هؤلاء القادمين يحملون الأفكار الإشتراكية التى عرفوها فى بلادهم وبالتالى العمل على

(١) انظر السياسة الصناعية لمجتمع الحرب الصهيونى (٢٣) ، إعداد قسم الدراسات ، الطبعة الثانية ١٩٨٢م/١٤٠٢هـ منشورات فلسطين المحتلة .

(٢) انظر دور الدول الإشتراكية فى تكوين إسرائيل (٢٩) .

(٣) انظر : النار والجليد (٢٩٧-٢٩٨) ، حقيقة المواقف الشيوعية من القضية الفلسطينية (٣٣-٣٤) .

(٤) انظر : إنهيار الشيوعية أمام الإسلام (٢٢٢) ومابعدها ، حقيقة المواقف الشيوعية من القضية الفلسطينية (٣١-٣٢) ، النار والجليد (٢٤١-٢٤٢) .

نشرها^(١).

والجدير بالذكر أن الولايات المتحدة وعن طريق الكونغرس قامت بتهديد الاتحاد السوفييتي إذا لم يبلغ الضريبة التي فرضها على المهاجرين المتعلمين . وبالفعل تم إلغاؤها وحصل الاتحاد السوفييتي على بعض الاتفاقيات التجارية^(٢).

ومما يؤسف له أن منظمة التحرير الفلسطينية كان موقفها سلبيا من هذه الهجرة ولا يتعدى الخطب الباهتة ، والمواقف الباردة ، وكانت حرارته في تبرير موقف الاتحاد السوفييتي ، وسهلت المنظمة لإسرائيل مالم تستطع أن تحققه في حروبها ، فعمالة الحكومة للشيوعية في الاتحاد السوفييتي واضحة ، وهي منسجمة مع الفكر العلماني الذي تنتهجه المنظمة ، ويتجلى ذلك بالنظر في موقفها من الاتحاد السوفييتي ودعمه لإسرائيل ، وموقفها من حركة حماس ففي الوقت الذي يفيض فيه حديثها عن الاتحاد السوفييتي عذوبة ، تراها تتربص بـ(حماس) الدوائر وتعتبرها خارجة عن الشرعية الفلسطينية^(٣).

(١) انظر المسيح الأحمر (٥٥) .

كانت نسبة الهجرة من الاتحاد السوفييتي :

عام ١٩٧١م ٤٥٪

عام ١٩٧٢م ٤٨٪

عام ١٩٧٣م ٦٧٪

انظر كتاب الشيوعية منشأ ومسلكا (١٠٦-١٠٧) .

(٢) انظر النار والجليد (٢٤٣) .

(٣) انظر إنهاء الشيوعية أمام الإسلام (٢٦٣-٢٦٤) .

وقد شكلت الهجرة دافعا لبعض الأنظمة لتشكل من خلالها بعض أهدافها منها :

١ - ظهور بعض الدول أمام شعوبها بمظهر الحريص على حرياتهما .

٢ - إعادة بعث التيار القومي .

٣ - خوف بعض الأنظمة من السقوط .

انظر إنهاء الشيوعية أمام الإسلام (٢٦٧) .

الخامس عشر : يضاف إلى ذلك أهمية منطقة الشرق الأوسط والأدنى وهى مهمة للشرق والغرب على حد سواء فهى منطقة حيوية وبها ثروات هائلة ، وكذلك تكمن قوة المسلمين فيها . فالاهتمام بها لأمر عديدة منها :
(أ) نشر الاشتراكية الإلحادية فى العالم الإسلامى والعربى وهذا أحد أهم الإغراءات لغزوه^(١).

وبالفعل انتشرت الأحزاب فى البلدان الإسلامية والعربية وبعد التنبيه لخطرهما وحقيقة أمرهما اتخذت اللجنة السياسية لجامعة الدول العربية التى اجتمعت فى لبنان أوائل سنة ١٩٤٨م قرارا بتوحيد الأساليب فى القضاء على الشيوعية والحركات الثورية فى دول الجامعة العربية^(٢). على الأقل اتخذ قرار بغض النظر عن تطبيقه!!

(ب) (لأن الشرقيين الأوسط والأدنى لازمان لحماية الطريق إلى الشرق الأقصى) .

(ج) (لأنهما فى أول الأمر كانا قبلة الطامعين لم يبحثوا عن قبلة غيرهما إلا لعجزهم عن الاستيلاء عليهما فلما تألبت مطامع الاستعمار على الشرق كله عادت إليهما أنظار الناظرين من قديم وجديد ولاسيما المتأخرين فى سباق الاستعمار ...) .

(د) (لأن أقطار الشرق الأدنى وبعض أقطار الشرق الأوسط كانت كلها بقايا تابعة للدولة العثمانية التى اصطلحت الدول الكبرى على تسميتها باسم "الرجل المريض" المتفق على تقسيم تركته ، حلا لما سموه يومئذ بالمسألة الشرقية" .

(هـ) (لأن بلاد الشرقيين الأوسط والأدنى أسواق صالحة لترويج المصنوعات الحديثة ، مذ كانت بلادا عمرتها الحضارة عدة قرون وعودت أهلها

(١) انظر دور الماركسية فى الاشتراكية العربية (٦٠) .

(٢) انظر الماركسية بين النظرية والتطبيق (٣١-٣٢) .

اقتناء اللوازم والكماليات من مطالب الأمم المتحضرة ، فهى بهذا الاعتبار أنفع لدول الصناعة من مستعمراتها فى القارة الأفريقية وبعض مستعمراتها فى القارة الآسيوية) .

(و) (لأن الحصول على خامات المواد الصناعية ميسور فى بلاد الشرق الأوسط والأدنى ، وتشاء المصادفات^(١) أن تظهر فى هذه البلاد ينابيع النفط الذى يعول عليه أصحاب المصانع وأدوات المواصلات) .

(ز) (لأن الدول التى تنتحل الدفاع عن مذهب من المذاهب تجد الذرائع ممهدة لديها للتدخل فى شؤون الشرق الأدنى باسم الدفاع عن أبناء مذهبها أو الدفاع عن الأماكن المقدسة ..) .

(ح) (أن الرقعة الوسطى بين القارات الثلاث موقع من أخطر مواقع الدفاع والهجوم فى الحروب الكبرى ، وهذا هو الموقع الذى تقيم فيه أمم الشرق الأوسط والأدنى وتتألب حوله كل تلك المطامع والتعلات)^(٢) .

وبعد هذا العرض للبراهين الدالة على أن الشيوعية إنما هى مطية صهيونية ، من جملة المطايا التى اتخذها اليهود لتحقيق أهدافهم ، وتنفيذ مخططاتهم . علينا أن نعلم بأن السوفييت لم يكونوا فى يوم من الأيام فى خدمة المصالح الإسلامية أو العربية ، بل الذى كان يحدد سياستهم هو المصلحة التى تصب أساسا فى مصلحة اليهود .

(١) بل قدرة الله تعالى وحكمته .

(٢) لاشيوعية ولااستعمار (١٣٠-١٣١) . وانظر السوفييت وقضية فلسطين (١٩٣-١٩٤) ولمزيد عن دور الاتحاد السوفييتى والدول الاشتراكية فى تكوين إسرائيل انظر الإنهيار (٢٢٠-٢١٨/١) .

ومن العرض السابق وما تقدم من نصوص أصل إلى الحقائق التالية :
أولا : تحكم اليهودية العالمية بسياسة الدولتين الكيريين في العالم أمريكا والاتحاد السوفييتي (سابقا) وجعل هاتين الدولتين تسييران في فلكها وترعيان مصالحها وتخدمان أهدافها .

ثانيا : تنوع الأساليب والوسائل التي يتخذها اليهود في تحقيق أهدافهم وامتطائهم عدة حمير ليصلوا لغاياتهم حتى لو سارت بهم في طرق متناقضة على الأقل أمام الرأي العام العالمى ، ولكن حقيقتها أنها تصب في مصلحة اليهود .

ثالثا : أن الشيوعية وليدة الصهيونية وقامت بالتخطيط لها اليهودية العالمية ، وحقت من ورائها أهدافها في إقامة الوطن القومى لها في أرض عربية إسلامية .

رابعا : غفلة المسلمين وضعفهم (بسبب بعدهم عن دينهم) وعدم معرفتهم بما يدار حولهم من مكر وخداع ، ومانسجه لهم القوى الكبرى من حيل ، ولأجل ذلك لجأوا إليها طالبين المعونة منها على عدوتها الصهيونية ونسوا أنها هى التى تدير تلك القوى الكبرى . وفوض المسلمون أمرهم إلى هيئات ومنظمات دولية هى يهودية أصلا - وإن لم تكن كذلك فلا تخرج عن خدمة مصالح اليهود - وأخذوا (يتحاكمون إليها) .

خامسا : إن مصلحة إسرائيل وأمنها لا يمكن أن يمسأ بسوء طالما أن القوة الأولى في العالم خلفها وبقية الدول تمتلىء أجهزتها بعيون إسرائيل ودعاتها .

سادسا : أن القضاء على المسلمين ونشر الإلحاد والسيطرة على موارد الأمة الإسلامية والعربية وثرواتها هى الغاية من هذه الألعاب التى أوهمت الناس أن العالم ينقسم إلى قسمين متنافسين متصارعين ، ولكن الحقيقة والواقع يشهدان بخلاف ذلك ، ويدلان على أن اليهود يحكمون المعسكرين

حقيقة لإدعاء . وقد إتحذ اليهود من الأفكار الإلحادية ، والمذاهب الأرضية
سندا لهم فى نشر أباطيلهم ، وتخرصاتهم التى يرغبون من ورائها الوصول
إلى تحقيق أهدافهم ومن ذلك الأفكار المادية التى نادى بها بعض الفلاسفة ،
وصاغها ماركس فى مذهب جديد جاء به استغله اليهود فى العمل على تحقيق
مآربهم من ورائه . ذلك المذهب هو المادية والمادية التاريخية . ونعرض له
بدون إطالة .

الفصل الرابع المادة

ويشتمل على تمهيد وعدة مباحث .

التمهيد .

المبحث الأول : مادية ماركس .

المبحث الثاني : المادية الجدلية .

المبحث الثالث : أزلية المادية وأبديتها وقوانينها عند الماديين .

المبحث الرابع : المادية التاريخية .

المبحث الخامس : التفسير المادي للدين والأخلاق والأسرة .

الفصل الرابع المادة

بعد المقدمات السابقة التي أثبتنا من خلالها أن اليهود قاموا بنشر الإباحية والرذيلة تحت مسميات عديدة ، وأن أوروبا كانت تعيش في انحراف عقدي وخلقى ، وأن الإنسان هناك أصبح هاربا من الدين بسبب أفعال الكنيسة ، فإن النتيجة الطبيعية لهذا كله هو الانغماس في تحقيق الرغبات الشهوانية ، والملذات الجسدية ، فأصبح ما يحسه الإنسان ويشاهده هو الغاية عنده ، وما عدا ذلك فلا اعتبار له ، ولم يقف الأمر عند الشذوذ الأخلاقي ، والانهماك في الشهوات ، بل تعداه إلى اعتبار أن مالمس بمحسوس ومشاهد مما أخبرت به الرسائل السماوية غير صحيح ، ومطعون فيه ، فانتشرت الأفكار المادية والتي تعنى أنه لا يوجد إلا ما يمكن أن يشاهد ويحس ، وعرف أصحاب هذا الاتجاه بالماديين ، ولا يعنى ذلك عدم وجود أصحاب هذا الفكر فيما مضى من الأزمان . غير أنه أخذ في هذا الوقت الإدعاء بأنه يقوم على أصول علمية وبراهين عقلية ، وحقا غدت هذه الجاهلية أعتى من الجاهليات السابقة لإدعائها العلم وهو منها برىء . وكردة فعل لهذا المذهب وجد المذهب المعاكس له وهو المثالى والذي يعتبر مناقضا له تماما . ورغم كثرة الفلسفات والمذاهب في أوروبا إلا أن هذين المذهبين كان لهما بروزا خاصا عن سواهما . وذلك منذ عهد الاغريق والرومان وحتى العصر الحديث . فما هى المسألة التي كانت تعرض على المذهبين وما هو سبب الخلاف؟

منشأ الخلاف :

يرجع الخلاف إلى قضية في غاية الأهمية وهى أيهما أسبق العقل أم الطبيعة؟

وبعبارة أخرى هل العالم مخلوق؟ أم أنه غير مخلوق؟ فالذين قالوا بالأمر الأول أطلق عليهم أصحاب النزعة المثالية ، دون النظر بالطبع في حقيقة هذا الخالق أو هذه القوة التي أوجدت الكون (كما صوروها) .

وأما القائلون بالرأى الآخر فهم أصحاب النزعة المادية ، فهم لا يؤمنون إلا بما هو مشاهد محسوس .

واعترف بهذا التقسيم أصحاب الفكر المادى الحديث . يقول انجلز :
(إن المسألة الأساسية العظمى فى كل فلسفة ، ولاسيما الفلسفة الحديثة ، هى مسألة علاقة الفكر بالكائن ، أو علاقة العقل بالطبيعة .. أيهما يسبق الآخر ، العقل أم الطبيعة ؟ ... وكان الفلاسفة تبعاً لإجاباتهم على هذا السؤال قد انقسموا إلى معسكرين كبيرين : فأولئك الذين كانوا يؤكدون تقدم العقل على الطبيعة ويقبلون على هذا النحو ، فى آخر تحليل ، بخلق العالم ، أيا كان نوع هذا الخلق ... ألفوا معسكر المثالية . والآخرون ، الذين كانوا يقررون تقدم الطبيعة ، انتموا إلى مختلف مدارس المادية وكل مفهوم آخر للمثالية والمادية (بالمعنى الفلسفى) ليس من شأنه إلا خلق البلبلة)^(١).

إن هذا الخلاف ليس وليد العصر الحديث فى أوروبا بل انقسم الفلاسفة منذ القدم إلى هذين الفريقين فكانت الإجابة على هذا التساؤل هى

(١) مصادر الماركسية الثلاثة (٢١) ، وانظر : المثالية والمادية وأزمة العصر (٣٣-٣٤) د. عبد المنعم الحفنى ، الطبعة الثانية ١٩٧٧م ، مكتبة مدبولى ، القاهرة ، المادية والمثالية (٣-٤) مهدى الحافظ ، ١٩٧٤م دون ذكر لرقم الطبعة ، دار الفارابى ، بيروت ، معالم الاشتراكية العربية (١٨٩) ، حسين أبو الحسن ، الطبعة الأولى ١٩٨٠م ، دار المسير للصحافة والطباعة والنشر ، الفكر المادى الحديث وموقف الإسلام منه (٢٤٥) .

السبب في نشوء الخلاف^(١). فمن قال بأن الروح فوق الطبيعة فهم مثاليون (Idealists) والذين اعتبروا أن الطبيعة هي الأصل فهم الماديون (Materialists)^(٢).

وقد وجد لكل مذهب دعائه وفلاسفته قديما وحديثا .

فمن المثاليين القدماء أفلاطون . واستدل على إثبات وجود الله تعالى أو وجود إله (على طريقته) بوجهين :

(أ) الحركة .

(ب) النظام .

(١) وإذا كنا نعتقد أن الصواب مع مآذبه إليه المثاليون إلا أنهم أخطأوا في تصويرهم لهذا (الإله) ، والإخبار عنه وعن صفاته وكيفية التي لا يعلمها إلا هو سبحانه وتعالى . وتصوير المثاليين للإله بهذه الصورة قياسا لما يراه الماديون من نظام بديع للكون ومن أمور عجزوا عن فهمها جعلهم يترددون بل ينكرون ما جاء به المثاليون فلم يسلّموا بوجود الإله الذي صوروه بصورة جعلت الماديين يستمرّون في غيهم ويتناولون في رفضهم أن يكون هناك خالق لهذا الكون وفي نظرنا أن هناك أسبابا ساعدت على انتشار الفكر المادى الإلحادى الحديث منها :

أولا : الفكر المثلّال الذى انخرّف بحقيقة الإله إلى تصورات وخيالات لاحقيقة لها .

ثانيا : الكنيسة ونبذها للآراء العلمية وردّها للنظريات باسم الإله واقترافها كل طغيان باسمه أيضا .

ثالثا : دور اليهود واستغلالهم لكل ما يبعد الناس عن الدين ليسهل عليهم نفث سموهم وتحقيق أهدافهم حيث (فرحت اليهودية العالمية أيما فرحة بقيام النهضة الأوربية الحديثة على أساس لاديني (Secular) فذلك نصف الطريق نحو تحطيم المسيحية خصمها القديم وقامت تنفخ في هذا الاتجاه من وراء الستار) . التطور والثبات في حياة البشرية (٣٣) .

رابعا : العداء للإسلام وأهله في الغرب ، وتشويه حقائقه ، ونقلها بصورة مغلوطة حتى لا تتضح الحقيقة .

(٢) انظر : سقوط الماركسية (٢٤) ، وحيد الدين خان ، ترجمة ظفر الإسلام خان ، الطبعة الأولى ١٩٨٧/١٤٠٨م ، دار الصحوة للنشر ، الفكر الماركسى (٨) .

(أ) الحركة :

يقرر أن الحركات سبع : حركة دائرية وحركة من يمين إلى يسار ، ومن يسار إلى يمين ، ومن أمام إلى الخلف ، ومن خلف إلى أمام ، ومن أعلى إلى أسفل ومن أسفل إلى أعلى ، وحركة العالم دائرية منظمة لا يستطيعها العالم بذاته فهي معلولة لعلة عاقلة وهذه العلة هي الله أعطى العالم حركة دائرية على نفسه وحرمة الحركات الست الأخرى وهي طبيعية فمنعه من أن يجرى بها على غير هدى .

(ب) التنظيم :

يرى أن العالم آية فنية في غاية الجمال ولا يمكن أن يكون النظام البادى فيما بين الأشياء بالاجمال وفيما بين أجزاء كل منها بالتفصيل نتيجة علل إتفاقية ولكنه صنع عقل كامل توخى الخير ورتب كل شىء عن قصد^(١).

وهاجم أفلاطون المادية بكل قوة ، ودافع عن المثالية ووحداية الخالق ولو بشكل مبهم ، ونفى أن يكون الكون وخصوصا الإنسان والحياة قد تألف من المادة وحدها ، وأنه لا يمكن إرجاعه إلى المادة وهى نوع من الوجود . بل أحط وأصغر حد للوجود^(٢).

ثم تعاقب الفلاسفة الذين ينادون بهذا الرأى ، كل على طريقته وحسب فهمه ، ومن هؤلاء الفلاسفة فى العصر الحديث فيشته وهيغل ونعرض لهما بشىء من التفصيل نظرا لأن ماركس أخذ عنهما .

(١) انظر : تاريخ الفلسفة اليونانية (٩٩-١٠٠) ، يوسف كرم ، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر ، ١٣٥٥هـ / ١٩٣٦م دون ذكر لرقم الطبعة ، الفلسفة الاغريقية (٢٧١) ، محمد غلاب ، الطبعة الأولى ١٩٣٨م ، القاهرة .

(٢) انظر موقف الدين من العلم (٤٠-٤١) ، د. على فؤاد باشكيل ، ترجمة أورخان محمد على ، ١٩٨٥م ، دار الوثائق ، الكويت ، وانظر نقد العقل المحض (١٩٤) .

فيشته^(١) Fichte

وتقوم فلسفته على استخدام مبدأ النقيض والذي يصل من خلاله إلى اثبات الحقيقة المطلقة . وهذا ما عرف في فلسفته بالأنا المطلق يقول الخفاجي : استخدم فيشته (مبدأ النقيض ، للتدليل على أصالة العقل الإنساني وأسبقيته في الوجود ، وأنه الوجود الحقيقي الذي لا يتوقف وجوده على غيره ، وأن له القدرة على الخلق ، وأن حريته مطلقة لا يحدها شاهد ولا حس ولا وحى ، وأن المجتمع الإنساني والقانون والدولة والخلقية من آثاره ، وأن هدفه الأخير إقامة الروابط الأخوية بين الناس في ظل دولة عالمية .

وكان هدف "فيشته" هو التخلص من إله الكنيسة فأقام العقل إلها لاسدنة له ولا كهنة ولا كرادلة ولا باباوات .. وهو الأمر الذي هدف إليه التيار الثانى للفلسفة المثالية الذى نادى بسيادة العقل على النص والطبيعة معا...^(٢).

ويمكن اعتبار فيشته مثاليا إلا أنه وجد في بعض أفكاره فهما ماديا . ومن هنا أخذ عنه أصحاب الفكر المادى الماركسى . يقول انجلز عن فيشته إنه كان ينظر (إلى تاريخ الإنسانية باعتباره نتاجا لنشاطها الخاص فيها ولا يعود ذلك فقط إلى أن الناس يصنعون تاريخهم بأنفسهم . بل ولأنهم يخلقون الظروف التى تحدد فيما بعد أهم ملامح كل عصر تاريخى ، كما أكد المفكرون التقدميون السابقون لفيشته . وهذه المقولة - بصرف النظر عن مقدماتها المثالية الذاتية - تتضمن بذور الفهم المادى للتاريخ ، الذى فسر ضمن الامكانيات المتاحة له ولأول مرة كيف أن الناس يصنعون تاريخهم

(١) فيلسوف ألماني ، عاش في أسرة فقيرة ، درس اللاهوت وعمل معلما في سويسرا وبولونيا ، ودرس في جامعة برلين ، وعين رئيسا لها سنة ١٨٠٧م ، له عدة مؤلفات منها مذهب العلم ، نظرية التقاليد ، مصير الإنسان . ولد عام ١٧٦٢م ومات سنة ١٨١٤م . انظر موسوعة أعلام الفلسفة (١٥٣/٢-١٥٤) .

(٢) حوار مع الشيوعيين (١٣٠) ، وانظر : الفكر المادى الحديث وصلته بالاستعمار الغربى (٢٦٢) وما بعدها ، المذاهب المعاصرة وموقف الإسلام منها (١٢٩) .

بأنفسهم ، على الرغم من أن الطبيعة الخارجية هي كطبيعتهم البشرية أيضا ليست من صنعهم بل هي مستقلة عن وعيهم وإرادتهم^(١). وبهذا يظهر لى أن فيشته كان مثاليا وجد في فلسفته أفكارا مادية .

هيجل :

دراسة مختصرة عن حياته : ولد بمدينة اشتوتجارت الألمانية عام ١٧٧٠م كان أبوه موظفا حكوميا ، أرسله إلى المدرسة الألمانية ، وتولت أمه رعايته ، وزودته بقواعد اللغة الألمانية ، والتحق بالمدرسة اللاتينية وعمره خمس سنوات ثم بالمدرسة الثانوية وهو في العاشرة ، وبقي فيها إلى سن الثامنة عشرة^(٢).

التحق هيجل بمعهد توبنجن عام ١٧٨٨م وذلك لدراسة البروتستانتية بمنحة حكومية من الدوق كما كانوا يسمونها في ذلك العصر . وكان المعهد ذائع الصيت في تخريج القساوسة الإنجليين . وفي عام ١٧٩٣م تخرج هيجل من المعهد ، وأعلن عدم رغبته في ممارسة مهنة القسيس ، مفضلا ممارسة مهنة التعليم واستكمال دراسته للفلسفة والآداب .

وظل يدرس حتى عام ١٧٩٦م في مدينة برن عاصمة الاتحاد السويسري وفي عام ١٨٠١م انتقل إلى "إيينا" وجدد صداقته مع (شيلنج)^(٣) هناك وتعاون الاثنان في إصدار جريدتهما الفلسفية النقدية التي ظل هيجل يكتب فيها إلى أن توقفت عن الصدور عام ١٨٠٣م عندما غادر شيلنج تلك المدينة .

(١) تاريخ الديالكتيك الفلسفة الكلاسيكية الألمانية (١٣) ، مجموعة من المؤلفين ،

ترجمة د. نزار عيون السود ، الطبعة الأولى ١٩٨٦م ، دار دمشق للطباعة والنشر .

(٢) انظر في سبيل موسوعة فلسفية (هيجل) (١١) د. مصطفى غالب ، الطبعة الثانية

١٩٨٢م ، دار مكتبة الهلال ، بيروت .

(٣) شيلنج : فيلسوف ألماني ، كان والده قسا ، درس شيلنج اللاهوت وحاز على

الأستاذية فيها ، عمل أستاذا في جامعة (إيينا) ، وعين سكرتيرا لأكاديمية الفنون

الجميلة في ميونخ ، من مؤلفاته مذهب المثالية المتعالية ، الفلسفة والدين ، ولد

عام ١٧٧٥م وتوفي عام ١٨٥٤م . انظر موسوعة أعلام الفلسفة (٣٢/٢) ومابعدا .

ثم توالى الأحداث على مسرح الحياة السياسية والإجتماعية بصورة متزايدة وبشكل عنيف ، ولم يكن أمام (هيغل) إلا أن يرحل إلى "بامبرج" سنة ١٨٠٧م ليتولى هناك رئاسة صحيفة يومية محدودة الانتشار ، ورأس تحريرها لمدة سنة . رحل بعد ذلك إلى "نورمبرج" ، حيث عين ناظرا لمدرسة "نورمبرج" الثانوية ، وظل في هذا المنصب ثمان سنوات درس خلالها الفلسفة والطبيعة والرياضيات ، وهى الدروس التى جمعها فى كتابه (المدخل إلى الفلسفة) ، وسنة ١٨١١م تزوج وأنجب طفلين .

وفى الفترة من ١٨١٢-١٨١٦م أكمل هيغل نشر كتابه عن المنطق فى ثلاثة أجزاء وهو الكتاب الذى يعتبر بمثابة حجر الزاوية فى بناء المذهب ، وفيه عرض للمعانى الأساسية .. الميتافيزيقية والمنطقية التى يدور عليها مذهبه المثالى .

وبعد صدور هذا الكتاب حصل هيغل على كرسى الفلسفة فى جامعة هايدلبرج ، وعندما خلا كرسى الفلسفة فى جامعة برلين بوفاة فيشته عرض هذا المنصب على هيغل عام ١٨١٧م فقبله وأخذ فى القاء المحاضرات ولقى اهتماما بالغاً سواء من طلابه الذين كانوا يحضرون من جميع أنحاء البلاد ، أو على مستوى الدولة التى أوشكت أن تتخذ من الهيجلية عقيدة رسمية لها أو على مستوى الأساتذة الذين تحمسوا للفلسفة الهيجلية وبدأوا يدرسونها فى الجامعة .

وبعد انجازاته وزياراته إلى خارج بلاده عين مديرا لجامعة برلين . وظل يشغل هذا المنصب من عام ١٨٢٩م حتى ١٨٣١م ، وفى صيف عام ١٨٣١م انتشر وباء الكوليرا لأول مرة فى برلين ، وأصيب هيغل بالعدوى فى ١٠ نوفمبر ومرض فى ١٣ نوفمبر وتوفى فى ١٤ من الشهر نفسه عام ١٨٣١م^(١). كان له مؤلفات كثيرة منها : الإيمان والمعرفة ، حياة يسوع ، المنطق الكبير ، فلسفة الروح ، روح المسيحية ومصيرها ، الدين القومى والمسيحية فلسفة الدين^(٢).

(١) انظر : فى سبيل موسوعة فلسفية (١٤-٢٢) ، موسوعة أعلام الفلسفة (٥٦٩/٢) .

(٢) انظر : فى سبيل موسوعة فلسفية ، موسوعة أعلام الفلسفة (٥٦٩/٢-٥٧٠) .

فلسفته : تقوم فلسفة هيغل على استخدام مبدأ النقيض . (وأراد هيغل باستخدام مبدأ النقيض هذا ألا يجعل الطبيعة غاية أخيرة للإنسان ، إذ هي ستنتقل إلى العقل المجرد الذى يتمثل فى القانون والأخلاق والدولة ، وكلها تعتبر موجودات إلهية على الأرض .. ولذا يتحدث عن الدولة كصورة من صور العقل المجرد بأنها : الإرادة العاقلة الإلهية ، وبأنها الإله على الأرض . ويرى لذلك أن لها مطلق الحق قبل الأفراد ، وأن على الأفراد بطريق الالتزام المطلق ، أن يكونوا أعضاء فى الدولة وأن يطيعوها طاعة عمياء ، وبهذا دعم هيغل حكم الامبراطور المطلق ولذلك كان يسمى بفيلسوف البلاط . وأراد هيغل باستخدام مبدأ النقيض كذلك بل فى الدرجة الأولى أن يؤكد سيادة العقل على الطبيعة لاعلى الدين وهذا هو الفرق بينه وبين "فيتشه" (١) .

وعلى هذا الأساس اعتبر هيغل أن الله تعالى (عقل) ، والمجال الذى استخدم هيغل فيه مبدأ النقيض هو مجال الفكرة ، وقال بوجود فكرة مطلقة أسمائها العقل المطلق ، واستخدم مصطلحات خاصة به :

(١) الدعوى . (٢) مقابل الدعوى .

(٣) جامع الدعوى ومقابلها .

فالعقل المطلق له وجود ذاتى أزلى قبل خلق الطبيعة ، وقبل خلق العقل المحدد . وهذا العقل المطلق هو (الله) . وهذه الدعوى . والطبيعة مقابل الدعوى ، وانتقلت الفكرة التى هى العقل المطلق إلى ماوجوده محدد مقيد ، ثم انتقلت من النقيض إلى جامع يلتقى فيه الشئ ونقيضه ، وهو (العقل المجرد) . وعلى هذا فالله فى نظره عقل مطلق أزلى سابق على وجود الطبيعة وظهورها ، فالفكرة أو العقل هو أساس الوجود الطبيعى ، وليست المادة . فالمادة تابعة ولاحقة لوجود الفكرة أو العقل (٢) . فتقوم فلسفته على

(١) حوار مع الشيوعيين فى أقبية السجون (١٣٢) وانظر (١٣٠) ، وانظر : الاتجاهات

الفكرية المعاصرة (١٧٢) ، المذاهب المعاصرة وموقف الإسلام منها (١٢٩) .

(٢) انظر الفكر الإسلامى الحديث وصلته بالاستعمار الغربى (٢٩٠-٢٩٢) .

استخدام مبدأ الجدلية ذلك المبدأ الذى عول عليه ماركس كثيرا فى ماديته وبناء فلسفته .

ثناء الماركسيين على هيغل :

رغم ما فى فلسفة هيغل من مثالية إلا أن الماركسيين اعتبروه ذروة كامل تاريخ الديالكتيك الذى سبق الماركسية حيث قالوا : (لقد كان هيغل وسببى ، فى كثير من الجوانب ، ذروة كامل تاريخ الديالكتيك السابق للماركسية ، ومهما شوهدت المثالية ديالكتيكة ، فقد كان هناك مستقبل عظيم أمام اكتشافاته الديالكتيكية والهواجس والأفكار القائمة عليها . بيد أن هذا المستقبل لم يكتسبه الديالكتيك دفعة واحدة ، وكان يمر الطريق إليه عبر عقبات كبيرة)^(١).

يقول ماركس : (إن ديالكتيك هيغل يعتبر "شكلا أساسيا" لديالكتيك العصر الحديث)^(٢).

ويقول انجلز : (لقد شكل ديالكتيك هيغل أحد المصادر النظرية الأساسية الثلاثة لفلسفة الماركسية)^(٣).

وجاء فى كتاب تاريخ الديالكتيك الفلسفة الكلاسيكية الألمانية : (تعتبر فلسفة هيغل أعلى انجاز للديالكتيك فى الفلسفة الكلاسيكية الألمانية فى القرن الثامن عشر وأوائل القرن التاسع عشر . وتتميز فلسفته باتساع أفقها الفريدة وبعمق مضمونها ، كما تمتاز بأهمية وتنوع المسائل التى تطرحها . فقد اكتشف هيغل قوانين الديالكتيك الرئيسية ...) ^(٤).

ورغم هذا الثناء على هذه الفلسفة ، إلا أن هيغل أُنقِدَ فيها وذلك بسبب مثاليته التى لم تكن تروق لماركس الذى يقول : (إن طريقتي الديالكتيكية لا تختلف عن الطريقة الهيجلية من حيث الأساس فحسب ، بل

(١) تاريخ الديالكتيك الفلسفة الكلاسيكية الألمانية (٣٣٤) .

(٢) المرجع السابق (٣٣٦) .

(٣) المرجع السابق (٣٣٦) .

(٤) المرجع السابق (٢٢١) .

هى ضدها تماما ، فحركة الفكر ، هذا الفكر الذى يشخصه هيغل ويطلق عليه اسم (الفكرة) هى فى نظره خالق الواقع وصانعه ، فما الواقع إلا الشكل الحادى للفكرة ، أما فى نظرى فعلى العكس ، ليست حركة الفكر سوى انعكاس الحركة الواقعية منقولة إلى دماغ الإنسان ومستقرة فيه ...) . ويقول : (ولكن على الرغم أنه بسبب ضلاله ، يشوه الديالكتيك بالصوفية ، فهو على كل حال أول من عرض حركة الديالكتيك الشاملة : الديالكتيك عند هيغل يسير على رأسه ، ويكفى إعادته على قدميه لكى نرى له هيئة معقولة تماما)^(١).

وبالعموم فإن هيغل وقع فى مغالطات . فكيف تحمل الفكرة الواحدة عدة تناقضات تتصارع باستمرار لتنشأ فكرة جديدة متطورة . وهذه تنطوى على تناقضات متصارعة ينشأ عنها فكرة جديدة أكثر تطورا ، وهكذا فى سلسلة غير متناهية من التطورات والتساعد نحو الكل المطلق!!
والحقيقة أن جدل الأفكار ليس قائما فى ذاتيتها من خلال تصارع تناقضاتها وإنما قائم فى تناظر الأفكار فيما بينها.

فالفكرة هى وحدة قائمة بحد ذاتها متكاملة لها هوية ثابتة تنطلق فى تناظرها مع فكرة أخرى خارجة عنها من منطلق إثباتها لنفسها وتصارعها مع الأخرى حتى إذا وضعت كل فكرة نظريتها وأسسها وأثبتت صحتها فتناقضت فى ذلك مع الأخرى فحينئذ تثبت إحداها فتعتمد ، وتنهار الأخرى فتنتفى ، أو أن يتمخض عن ذلك تولد فكرة جديدة^(٢).

وكل فلسفة أو مذهب وضعى (من قبل الفكر البشرى) تجد الخلاف يدب فيه وعدم الرضا به أو التسليم بكل مقولاته أمور واردة ، وهذا ما حصل لفلسفة هيغل حيث دب الشقاق والخلاف بين تلاميذ هيغل وأتباعه وانقسموا إلى فريقين اليسار واليمين وتركز الخلاف بينهما على السياسة

(١) رأس المال (٢٢/١-٢٣) ، ترجمة محمد عيتانى ، ١٩٨١ م ، مكتبة المعارف ، بيروت
وانظر الفلسفة الماركسية فى القرن التاسع عشر (١٥١) .

(٢) انظر معالم الاشتراكية العربية (١٤٤) .

والدين ، فاليمين كان محافظا ، واليسار كان متحمسا للأفكار المادية^(١). واعتبر الماركسيون أن ماركس وانجلز أسهما إسهاما كبيرا في هذا الاتجاه اليسارى المتشدد في رفض الدين واعتبروا نشاطهما (بداية لنشوء النهج الفكرى الهيجلى اليسارى)^(٢).

وقبل الانتقال إلى هذا الجانب المادى نشير إلى أن الفلسفة المثالية قد أثرت سلبا رغم توصلها إلى نتيجة إيجابية أثبتت من خلالها وجود الخالق جل وعلا . فبعد أن أثبتوا الوجود كلا بطريقته ، وحسب تخيله ، واصلوا حديثهم عن هذا الإله ، ومن هنا كان المزلق الذى انحدر فيه هؤلاء ، لأن مايتعلق بالإله الذى هو الخالق جل وعلا وصفاته وأفعاله ليس للعقل والتخمين فيه مجال ، بل هو متروك لما جاء عنه جل شأنه أو بلغته الرسل عنه عليهم الصلاة والسلام .

نعم (في مقدور الفلسفة أن تتكلم كثيرا عن الطبيعة والكيمياء والحيوان والنبات قبل أن تنفصل عنها وتصبح علوما مستقلة ، وكان في مقدورها أن تتكلم في الأخلاق والسياسة وتخطىء في كل ذلك وتصيب ، فالمخاطر من وراء ذلك محدودة غايته أنها مازالت تجهل .. أما أن تجيب هى على كل التساؤلات الخاصة بالألوهية ومتعلقاتها ، فهذا ماتردت فيها بالتخمينات والشطحات ، ذلك أن هذه القضايا لا تخضع بطبيعتها لموازين الإنسان ...) ^(٣).

وأدى ذلك التصور النابع من مخيلة الإنسان عن الإله إلى ردود أفعال من قبل الآخرين ؛ لأنهم رأوا أن هذا الإله إنما هو من نسج هؤلاء ولا حقيقة له وإذا كان موجودا حقيقة فلا بد من رؤيته أو مشاهدته ، فإن

(١) انظر موقف ماركس وانجلز من الآداب العالمية (١٨) .

(٢) الفلسفة الماركسية في القرن التاسع عشر (٦٢/١) .

(٣) حوار مع الشيوعيين في أقبية السجون (٤٤) وانظر (٤٦) وذكر فيها بعض تصورات هؤلاء عن الإله . وقال : (إن للعقل دوره في الاستدلال على الله تعالى فقط ولا يتجاوز هذه المنطقة وإلا دخل في دائرة الظنون والتخمينات) .

التجارب العملية لم تثبت ذلك ، فكان تقديس المحسوس والمشاهد هو أبلغ رد على هؤلاء المثاليين الذين أغرقوا في الخيال حتى وصفوا الإله بما هو متزه عنه .

فجاءت الأفكار المادية مخالفة ومعارضة للأفكار المثالية ، وتعاقب فلاسفتها منذ القدم إلى العصر الحاضر .

وإن اختلفت أساليبهم في عرض آرائهم وتصوراتهم عن الخالق والكون والإنسان والأخلاق... الخ ومؤدى ذلك أن لإله ، وأن المادة هي العلة الأولى ، وهي أزلية أبدية ، وأن الأحداث الكونية والتقلبات الطبيعية تكون بصورة عشوائية مفتقرة للحكمة والعدل ، أى أن الصدفة هي سلطان تلك الأحداث والتقلبات ، ويجدر بنا القاء الضوء على بعض أولئك الذين حملوا فكرا ماديا لتبين أن حضارة أوروبا الحديثة إنما قامت على تأثرها بأفكار الفلاسفة الأقدمين من اغريق ورومان ، وأنها امتداد لها . كما ذكرنا ذلك في المقدمة عند حديثنا عن أوروبا . فيصدق على هؤلاء الفلاسفة المحدثين قول الخالق جل وعلا : {إننا وجدنا آباءنا على أمة وإنا على آثارهم مهتدون} ^(١) ، وقوله تعالى : {إننا وجدنا آباءنا على أمة وإنا على آثارهم مقتدون} ^(٢).

المادية وبعض فلاسفتها :

إن الفكر المادى هو الآخر يضرب بجذوره إلى الاغريق والرومان ، وكان من أشهر الفلاسفة الماديين :

(أ) ديموقريطس الابديرى ^(٣) : Democrite D'Abdere

وتقوم فلسفته على :

(١) سورة الزخرف : (٢٢) .

(٢) سورة الزخرف : (٢٣) .

(٣) فيلسوف يونانى ، أسس مدرسة أبدير حوالى سنة ٤٢٠ ق.م سافر إلى مصر وقضى بها خمس سنوات ، له عدة مؤلفات منها فى الأفلاك ، فى طبيعة الانسان ، مسائل فى السماء . ولد عام ٤٦٠ ق.م ومات ٣٧٠ ق.م . انظر موسوعة أعلام الفلسفة (٤٥٥/١) رقم (٥٥٥) .

- (١) أبدية المادة وعدم تبدلها .
 (٢) مبدأ الحتمية في الطبيعة .
 (٣) مشابهة الآلهة للبشر إلا أنها أطول عمرا وأن هذه الآلهة تفتى^(١).
 (ب) أبيقور^(٢): Epicure
 وتقوم فلسفته على :
 (١) تقديس الحس وعدم الإيمان إلا بما هو محسوس وأن الحس هو أساس المعرفة .
 (٢) ترك الإيمان بالمعتقدات الدينية أسلم من الإيمان بها وأن الدين مصدر الشر .
 (٣) أن مقياس الخير هو في الاحساس باللذة ومفارقة الألم .
 (٤) انكار البعث وما في الآخرة من نعيم وثواب^(٣).
 ثم تتابع فلاسفة ذلك المذهب قديما وحديثا وكان من أشهر المحدثين :
 (ج) هوبز^(٤) : Hobbes Thomus
 وتقوم فلسفته على :

- (١) ولمزيد من المعلومات عنه انظر : موسوعة أعلام الفلسفة (٤٥٥/١-٤٥٦) ،
 كواشف زيوف (٤٢٠-٤٢١) ، تاريخ الفلسفة اليونانية (٥٢) ، موقف الدين من العلم (٣٨-٣٩) . ولقد أشار القرآن الكريم إلى وجود هؤلاء الماديين منذ القدم .
 قال تعالى : {وقالوا ماهي إلا حياتنا الدنيا نموت ونحيا وما يهلكنا إلا الدهر} .
 سورة الجاثية : (٢٤) .
 (٢) فيلسوف اغريقى ، أنشأ مدرسة عرفت باسم (حديقة أبيقور) في أثينا ، وزاول التعليم فيها ست وثلاثين سنة ، وله عدة مؤلفات منها : الرسائل ، شذرات القانون ، مقالة في الطبيعة ، ولد عام ٣٤١ ق.م ومات سنة ٢٧١ أو ٢٧٠ ق.م . انظر موسوعة أعلام الفلسفة (٥٢/١) رقم (٤٥) .
 (٣) انظر موسوعة أعلام الفلسفة (٥٢/١-٥٣) رقم (٤٥) ، وانظر : كواشف زيوف (٤٢٢-٤٢٨) ، موقف الدين من العلم (٣٩) .
 (٤) فيلسوف انجليزى ، تخرج من جامعة اكسفورد ، سافر إلى ايطاليا ، ثم إلى فرنسا ، ثم عاد إلى بلاده ومالبت أن غادرها إلى باريس واستقر بها أحد عشرة سنة ثم عاد إلى بلاده ، وأصدر فيها قانونا يدين الاتحاد فخاف على نفسه فحماه الملك شريطة أن لا ينشر شيئا من كتبه ، وله عدة مؤلفات منها : في المواطن في الجسم ، في الإنسان ، ولد عام ١٥٨٨م وتوفي عام ١٦٧٩م . انظر موسوعة أعلام الفلسفة (٥٤٩/٢) رقم (١٢٣٨) .

- (١) إنكار وجود الإله .
(٢) أن المعرفة لا تأتي إلا عن طريق الحس ، وبالتالي إبطال ماعدا ذلك^(١).
(د) دافيد هيوم^(٢): Hume David
وتقوم فلسفته على :
(١) إنكار وجود الإله.
(٢) أن ما وراء الحس والمشاهد كله من ضروب التخمين .
(٣) القول بالمصادفة^(٣).
(هـ) شوبنهاور^(٤): Schopenhauer
وفلسفته تقوم على :
(١) القول بالمصادفة في الكون .
(٢) أن الحياة تفتقر إلى المصدر وبالتالي فهي حادثة .
(٣) وبهذا ينكر وجود الإله^(٥).

-
- (١) انظر : الإسلام والحضارة الإنسانية (٨٧) ، إسلام لاشيوعية (٦٣) ، د. عبد المنعم النمر ، ١٩٧٦م/١٣٩٦هـ ، دار غريب للطباعة ، القاهرة ، دون ذكر لرقم الطبعة .
(٢) فيلسوف إيرلندي ، مؤرخ وإقتصادي ، درس القانون والتجارة والفلسفة ، له عدة مؤلفات منها التاريخ الطبيعي للدين ، تاريخ إنجلترا ، محاورات في الدين الطبيعي ولد في أدنبره عام ١٧١١م ، ومات سنة ١٧٧٦م . انظر موسوعة أعلام الفلسفة (٥٧٤/٢) رقم (١٢٤٨) .
(٣) انظر موسوعة أعلام الفلسفة (٥٧٤/٢-٥٧٦) .
(٤) فيلسوف ألماني ، طاف أوروبا وسجل ملاحظاته عنها وعن الناس فيها ، درس الفلسفة ، ونال شهادة الدكتوراه ، من مؤلفاته : العالم كإرادة وكتصور ، عن الإرادة في الطبيعة ، أساس الأخلاق . ولد عام ١٧٨٨م ومات سنة ١٨٦٠م . انظر موسوعة أعلام الفلسفة (٤٢/٢-٤٣) رقم (٧٣٦) .
(٥) انظر : موسوعة أعلام الفلسفة (٤٢/٢) وما بعدها ، كواشف زيوف (٤٣٢) وما بعدها .

وغير هؤلاء كثير مثل نيتشه^(١)، وهربرت سبنسر^(٢)، وتقوم فلسفة نيتشه على إنكار الإله، وعدم تصديق أولئك الذين يتحدثون عن آمال تتجاوز الأرض وتعلو فوقها^(٣)، أما سبنسر فأهم ما يميز فلسفته بعد إلحاده، القول بالتطور للأشياء وأن هذا تطور حتمى^(٤).

فهؤلاء من أشهر الفلاسفة الذين يمثلون الفكر المادى وإلا هناك غيرهم سواء فى القديم أو الحديث من الذين اصطبغوا بهذه الصبغة المادية الإلحادية ولا شك أن بعضهم تأثر بأفكار بعض ومنهم من زاد على الآخر ومنهم من خالف وهكذا إلا أن هذه الفلسفات والآراء كلها تكاد تصب فى بوتقة واحدة ألا وهى : إنكار الإله ، وجعل المادة هى الخالقة ، وعدم الاعتراف إلا بما هو محسوس ومشاهد .

وعلى هذا يمكن أن نقول بأن هذه الآراء والفلسفات تقوم على التالى :
أولاً : تتفق تلك الفلسفات على إنكار الخالق جل وعلا لهذا الكون .
ثانياً : أن هذا الكون أزلى أبدي وأن المادة هى التى أوجدته فهى إذا الأصل .

ثالثاً : رفض كل ماهو غيبى واعتباره من الأمور الوهمية وكل أمور الغيب ليست إلا وهما ويترتب على هذا إنكار النبوات .

(١) فيلسوف ألماني ، كان والده قسيسا ، فقد إيمانه فى الثامنة عشرة من عمره، عاش فترة الشك والتشتت ، مما أدى به بعد أن اختلف مع بعض معاصريه إلى فقدان عقله ، والعيش فى اختلال عقلى تام استمر إحدى عشرة سنة ، له عدة مؤلفات منها : أصل المأساة ، غروب الآلهة ، هكذا تكلم زرادشت . ولد عام ١٨٤٤م ومات عام ١٩٠٠م . موسوعة أعلام الفلسفة (٥١٢/٢-٥١٣) رقم (١٢٠١) .

(٢) فيلسوف انجليزى ، عمل فى المجال الصحفى ، وترأس تحرير مجلة الايكونوميست له عدة مؤلفات منها مبادئ علم النفس ، المبادئ الأولى ، معطيات الأخلاق ، ولد عام ١٨٢٠م ومات عام ١٩٠٣م . موسوعة أعلام الفلسفة (٥٤٥/١-٥٤٦) رقم (٦٣٩) .

(٣) ولزيد انظر : موسوعة أعلام الفلسفة (٥١٢/٢-٥١٥) ، كواشف زيوف (٤٤٢-٤٥٠) .

(٤) لمزيد انظر موسوعة أعلام الفلسفة (٥٤٥/١-٥٤٧) .

رابعاً : أن الدين شر ومهمة الفلسفة تكمن في القضاء عليه ، بالإضافة إلى أنه اختراع من قبل الناس .

خامساً : أن اشباع الغريزة والوصول إلى اللذة الجسدية هو أساس كل شيء واشباع هذه الغريزة هو مايرمى إليه الانسان بل إن اللذة هي مقياس الخير .

سادساً : حرية الانسان في فعل مايشاء . يرى أنه يحافظ على حياته .
سابعاً : أن هذا الكون وجد صدفة ، وأنه يسير بدون عناية ولاحكمة . وهكذا (انصرف اتجاه الغرب إلى المادية بكل معانيها ، وبكل ماتتضمنه هذه الكلمة من عقيدة ووجهة نظر ونفسية وعقلية وأخلاق واجتماع وعلم وأدب وسياسة وحكم ، وكان ذلك تدريجياً ، وكان أولاً ببطء وعلى مهل ، ولكن بقوة وعزيمة ، فقام علماء الفلسفة والعلوم الطبيعية ينظرون في الكون نظراً مؤسساً على أنه لخالق ولامدبر ولاآمر ، وليس هناك قوة وراء الطبيعة والمادة تتصرف في هذا العالم الطبيعي ، وتحكم عليه وتدبر شئونه ، وصاروا يفسرون هذا العالم الطبيعي ، ويعللون ظواهره وآثاره بطريق ميكانيكى بحث وسموا هذا نظراً علمياً مجرداً وسموا كل بحث وفكر يعتقد بوجود إله ويؤمن به طريقاً تقليدياً لايقوم عندهم على أساس العلم والحكمة ، واستهزأوا به واتخذوه سخرياً ، ثم انتهى بهم طريقهم الذى اختاروه وبحشهم ونظرهم إلى أنهم جحدوا كل شيء وراء الحركة والمادة ، وأبوا الإيمان بكل ما لا يأتى تحت الحس والاختيار ، ولا يدخل تحت الوزن والعد والمساحة ، فأصبح - بحكم الطبيعة وبطريق الزوم - الإيمان بالله وبما وراء الطبيعة ، من قبيل المفروضات التى لا يؤيدها العقل ولا يشهد بها العلم^(١) . وكان من أشهر هؤلاء القائلين بالمادة ، والذين أخذ المذهب المادى على يديهم صفة التنظير والبرهنة كارل ماركس .

(١) ماذا خسر العالم باخطا المسلمين (١٧٨) .

المبحث الأول مادية ماركس

شكل ماركس علامة بارزة في مادية العصر الحديث وذلك لأنه دمج بين عدة فلسفات وخرج بفلسفة خاصة به ، وقد قلنا بأن ماركس أخذ من هيغل جدليته كما أنه أخذ من فيورباخ ماديته ، ومن هنا نلمح أولاً عن أستاذ ماركس باختصار .

فيورباخ^(١): Feuerbach

كان تلميذا لهيغل ، ثم تخطى عن فلسفته ونقدها ، وقد مر معنا القول بأن أنصار هيغل انقسموا إلى يمين ويسار ، وكان فيورباخ من قواد الاتجاه اليسارى ، حيث اعتبر فلسفة هيغل عاجزة عن حل مشكلة الخلاف بين الإنسان وتجاربه حيث كانت بعيدة عن عالم الواقع ، وقال إن هيغل لاهوتى تستر بزي فيلسوف ، فكان مذهبه الذى يقول بأن الله خلق الطبيعة ... واعتبر فيورباخ الفلسفة النظرية أنها لاتوصل إلى فهم حقيقى للواقع ، وبعد نقده لهيغل حدد مبادئ فلسفته التى التزم فيها بالحسية وانتقاد الدين . وأكد فيورباخ أن الحواس التى احتقرها الفلاسفة هى التى تؤدى إلى بلوغ الحقائق الفلسفية ... ثم تحدث عن الإنسان وعلاقاته ، ورأى أن العلاقات الإنسانية تستخلص بشكل خاص من الحب الجنىسى ... وعندما يدرك الرجل وجود كائن آخر يختلف عنه ويكلمه ويساهم فى تحديده وهو المرأة فالإنسان ليس كائنا مستقلا بل هو بطبيعته كائن مرتبط بكائن آخر وتشكل

(١) فيلسوف وعالم اجتماع ألماني ، درس الابتدائية والثانوية فى مدرسة انسباخ ، ودرس اللاهوت وتعلم على يد هيغل ، حصل على الدكتوراه من جامعة إيرلنغن سنة ١٨٢٨م ، وعمل بها أستاذا ، ثم انضم إلى جماعة اليسار الهيجلي وله عدة مؤلفات منها : نقد الفلسفة الهيجلية ، ماهية المسيحية ، ماهية الدين ، نسب الآلهة ولد عام ١٨٠٤م ومات عام ١٨٧٢م . انظر موسوعة أعلام الفلسفة (٢٠٧-٢١٢) رقم (٨٩٨) .

هذه الوحدة أساس الحياة الاجتماعية ، ويرى فيورباخ أن وجود الآخر شرط ضروري لكل معرفة .

أما النقد الديني : فهو يرى أن الإيمان بالعناية الإلهية يدفع إلى احتقار التقدم المادى . وكذلك الإرادة إذا ماسلمت إلى كائن أسمى فإنها تؤدي إلى خضوع كلى أعمى . كما أن الدين أساء إلى الحب حيث إن الإنسان الذى استعبده الحب الإلهى يتخلى عن تعرفه إلى ذاته فى اتحاده مع الآخرين ، ويضع كل قواه فى خدمة إيمان أعمى يحرض بعضهم على بعض فالدين يشكل عقبة فى سبيل التقدم المادى والأخلاقى .

ويقول إن على الإنسان أن يسعى فى استرداد ماهيته ويملك جوهره من جديد ، فالإنسان والإنسان وحده كائن عام جماعى أى الإنسانية هو الله بالنسبة للإنسان^(١).

وقد أثنى ماركس على فيورباخ ورأى أن الفضل الأكبر يرجع إلى فيورباخ فى :

(١) (فضح المثالية كعقيدة دينية مهذبة) .

(٢) (مناقضة المثالية بالمادية الحقيقية)^(٢).

وكالعادة فإن ماركس وانجلز ينقدان فيورباخ (لأنه لم يطبق المادية إلى النهاية ، لأنه جحد المادية بسبب أخطاء بعض الماديين ، لأنه حارب الدين بقصد تجديده أو بقصد صنع دين آخر ، لأنه لم يعرف كيف يتخلص من

(١) انظر : موسوعة أعلام الفلسفة (٢٠٧/٢-٢١٢) ، الاتجاهات الفكرية المعاصرة (١٧٢) ، الفلسفة الماركسية فى القرن التاسع عشر (١٦٦) وجاء فيه : (إن العالم الذى نعرفه عن طريق حواسنا هو الحقيقة الوحيدة وإن شعورنا وتفكيرنا مهما بدا أنهما فوق المحسوسات إن هما إلا من نتاج مادة وعضو من أعضاء الجسم وذلك هو المخ فليس المادة وليدة العقل بل العقل نفسه لا يعدو كونه أعلى وأرقى ماتنتجه المادة وتولده) .

(٢) الفلسفة الماركسية فى القرن التاسع عشر (١٣٨) .

التعابير المثالية في حقل علم الاجتماع ويصبح ماديا^(١).

ومن هنا يمكن القول إن فلسفة فيورباخ تقوم على التالى :

أولا : إنكار الإله .

ثانيا : أن الشعور بوجود الإله إنما يتولد من فكر الإنسان وأمانيه^(٢).

ثالثا : ذوبان الفرد في المجتمع فلاكيان له إلا من خلاله .

رابعا : أن المجتمع يمثل الإله بالنسبة للإنسان (الإنسانية) .

خامسا : إن الإله هو الإنسان نفسه.

سادسا : أن الدين محصول للعقل الإنسانى وليس موحى به من الخارج

أى أن الإنسان هو الذى اخترع الدين^(٣).

تعريف المادة والمقصود بالمادية :

المادة (كل شىء يكون مددا لغيره ... والإمداد أن يرسل الرجل

للرجل مددا تقول : أمددنا فلانا بجيش)^(٤).

ومادة الشىء : الأصل الذى يتكون منه الشىء . فمادة السرير الخشب

ومادة الثوب الصوف ، ومادة الورق القطن .

والمادة : كل شىء يكون مددا لغيره ، ومادة الشىء أصله وعناصره

التي يتركب منها ، حسية كانت أو معنوية كمادة البناء أو مادة البحث .

وهذه المادة المكونة غيرها ترجع إلى مادة هى أصلها وهكذا . ولا بد

من أن ينتهى هذا التسلسل إلى مادة أساسية وهى المادة التي لا يمكن أن

يوضع لها مادة بدورها^(٥).

(١) الماركسية والنزعة التحريفية (٢١) لينين ، منشورات مكتبة عائد بديره ، دمشق ،

دون ذكر لرقم الطبعة أو تاريخها .

(٢) قارن مايقوله الشيوعيون عن منشأ فكرة الإله .

(٣) انظر عن الفقرة (الخامسة والسادسة) الفكر المادى الحديث وصلته بالاستعمار

الغربي (٢٧٢-٢٧٣) .

(٤) لسان العرب (٣/٣٩٨) حرف الدال ، فصل الميم .

(٥) انظر فلسفتنا (٣٤٧-٣٤٨) ، محمد باقر الصدر ، الطبعة الثانية عشر ، ١٤٠٢هـ /

١٩٨٢م التعارف للمطبوعات ، بيروت ، لبنان .

وقد كثرت تعاريف المادة في معناها الاصطلاحي :

فمن ذلك (أنها كل ماتقع عليه الحواس)^(١).

أو (ذلك المجهول الذي يلد منه كل ما هو معلوم)^(٢).

ويقول ستالين عنها : (المادة عنصر أول لأنها منبع الاحساسات والتصور والإدراك بينما الإدراك هو عنصر ثان مشتق لأنه انعكاس المادة انعكاس الكائن وأن الفكر هو نتاج المادة لما بلغت في تطورها درجة عالية من الكمال أو هو بتعبير أدق أن الفكر هو نتاج الدماغ والدماغ هو عضو التفكير فلا يمكن بالتالي فصل الفكر عن المادة دون الوقوع في خطأ كبير)^(٣). ويعرفها الماركسيون أيضا بأنها (الوجود الموضوعي خارج الذهن)^(٤). ويعرفها لينين بقوله : (المادة هي كل ما يحدث الإحساس بفعله في حواسنا) .

أو (المادة هي الواقع الموضوعي المعطى لنا في الإحساس)^(٥).

ويظهر من هذه التعريفات أن المادة هي أصل هذا الوجود وأنها الخالقة وماعداها مخلوق . وباختصار شديد فهي (الإله) إلا أن العلم لم يهلهم حيث تفجرت الذرة ولم تعد للمادة تلك القدسية ، فقد أصبحت مكونة من عدة أجزاء لا تشكل وحدة مستقلة بذاتها .

يقول ادنجتون : (إن المادة مركبة من بروتونات والكترونات أي شحنات موجبة وسالبة من الكهرباء)^(٦).

(١) حوار مع الشيوعيين في أقبية السجون (٧١) .

(٢) النظرية المادية في المعرفة (٣٨) ، روجيه جارودي ، تعريب إبراهيم قريط ، دار دمشق للطباعة والنشر ، دون ذكر لرقم الطبعة أو تاريخها .

(٣) المادية الديالكتيكية والمادية التاريخية (٢٩) نقلا من كتاب موقف الإسلام من نظرية ماركس للتفسير المادي للتاريخ (١٢٤) ، د. أحمد العوايشة ، الطبعة الثانية ١٩٨٢/١٤٠٢م ، المكتبة الإسلامية ، عمان ، الأردن .

(٤) حوار مع الشيوعيين (٧١) ، وانظر النظرية المادية في المعرفة (٣٨) .

(٥) نقلا من كتاب النظرية المادية في المعرفة (٣٨) .

(٦) نقلا من كتاب حوار مع الشيوعيين (٧٢) .

ويقول هولفيغ : (هل المادة موجودة؟ هاهى الذرة مجردة من المادة إن المادة تتلاشى)^(١).

ويقول جارودى أين هى المادة؟ (إن الذرة ، هذا "الكنه المادى" غير القابل للتخبط يتبخر إلى كهرباء ، وأين هى "كتلة" الالكترىون؟ إنها تنعدم عندما يقرب من السكون وعندما يسافر تجد نفسها متمددة بشكل ساحة مغناطيسية فى الفضاء المحيط بها كله أما يزال لها "جسم"؟ وكتلتها ، هذا التعبير الرياضى لكنه المادى ، أما تزال ثابتة؟ لا . فالمادة تزول إذن ويتطير الواقع كله بشكل دخان جبرى ولا تبقى سوى معادلاتنا ونبقى وحدنا مع إحساساتنا وفكرنا لكى ننظمها)^(٢).

ويقول د. الجمل : (لقد انتهت المادة إلى ذرة . وانتهت الذرة إلى إشعاع أو إلى طاقة ليس لها من خواص المادة التى كان يعرفها الماديون شيئاً قط . فقد انتهى الحجم وانتهى الوزن وانتهى اللون وانتهى كل شىء كانت تعرف به المادة . انتهت المادة إلى أن تصبح أمراً هو أقرب ما يكون إلى الأفكار وأبعد ما يكون عن المحسوسات .

والذى نريد أن نصل إليه من هذا أن جوهر المادة ليس شيئاً من البساطة والوضوح بحيث يقال عنه ما كانت تقوله الفلسفة الماركسية فى أواخر القرن الماضى وأن وضع المادة فى مقابل الفكرة وجعلها تقيضين يصبح الآن من الأمور التى لا يستطيع العقل الفلسفى أن يتقبلها بقبول حسن...) ^(٣). وهكذا ثبت أن الأصل المزعوم إنما هو مكون من جزئيات وذرات عديدة ، بل إنه غير مشاهد ولا محسوس . ونأتى إلى تعريف المادية عند الماركسين وهى مبنية على القول فى المادة .

(١) نقلا من كتاب المادية والمثالية (٥٩) . ولزيد من الأقوال عن المادة وتفجرها وتحولها إلى عدة أجزاء وتلاشيها انظر : حوار مع الشيوعيين (٧٢-٧٣) ، العلوم الطبيعية فى القرآن (٢٢٤) ، يوسف مره ، الطبعة الأولى ١٣٨٧هـ / ١٩٦٨م ، دار مكتبة الهلال ، بيروت .

(٢) النظرية المادية فى المعرفة (١٧) .

(٣) الاشتراكية العربية (١٣٩-١٤٠) .

يقول لينين : (المادية هى التسليم بالقوانين الموضوعية للطبيعة ، وترجمة هذه القوانين فى رأس الإنسان ترجمة صحيحة)^(١).

ويقول : (إن المادية متفقة تمام الإتفاق مع العلوم الطبيعية ، تعتبر المادة معطى أوليا ، والوعى والفكر ، والإحساس ، معطى ثانويا لأن الحساسية لا ترتبط بشكل واضح ، إلا بأشكال عليا من المادة ، لا يمكننا أن نفترض فى أسس بناء المادة ، وجود خاصة مشابهة للحساسية)^(٢).

والمادية هى لب الفلسفة الماركسية ، وما قامت إلا عليها ، لنبد الدين وتخطيم أفكار القرون الوسطى ، لأن هذه المادية هى المنسجمة مع تعاليم العلوم الطبيعية .

يقول لينين : (إن المادية هى فلسفة الماركسية ففى غضون كل تاريخ أوروبا الحديث ، ولاسيما فى أواخر القرن الثامن عشر ، فى فرنسا ، حيث كان يجرى نضال حاسم ضد كل نفايات القرون الوسطى ، ضد الاقطاعية فى المؤسسات وفى الأفكار ، كانت المادية الفلسفة الوحيدة المنسجمة إلى النهاية والأمنية لجميع تعاليم العلوم الطبيعية ، والمعادية للأوهام ولتصنع التقوى... الخ ، ولذا بذل أعداء الديمقراطية كل قواهم "لدحض" ، المادية ، لتقويضها للافتراء عليها ، ودافعوا عن شتى أشكال المثالية الفلسفية التى تؤول أبدا ، على نحو أو آخر ، إلى الدفاع عن الدين أو إلى نصرته . وقد دافع ماركس وانجلز بكل حزم عن المادية الفلسفية ، وبينما مرارا عديدة مافى جميع الانحرافات عن هذا الأساس من أخطاء عميقة)^(٣).

وكانت المادية عند ماركس تتشكل نضالا ضد المؤسسات السياسية القائمة آنذاك وضد الدين واللاهوت ، بل أيضا ضد كل ميتافيزيقية^(٤) ، وكان

(١) نقلا من كتاب النظرية المادية فى المعرفة (٤٥٥) .

(٢) المادية والتجريبية الانتقادية (٢٤) ، نقلا من كتاب النظرية المادية فى المعرفة (١٦٣-١٦٤) .

(٣) مصادر الماركسية الثلاثة (٤) .

(٤) انظر مصادر الماركسية (٢٠) .

يؤكد على السخرية من كل ما يرجع إلى المثالية^(١).

ومن هنا (تؤكد المادية :

(١) أن حوادث العالم هي الأوجه المختلفة للمادة المحركة ، باعتبار أن المادة هي ماهو موجود خارج روى وخارج كل روى والتى لا تحتاج لأية روى لكى توجد .

(٢) أن المادة هي ، بالتالى ، الواقع الأول وليست إحساساتنا وفكرنا سوى إنتاج هذا الواقع وانعكاسه .

(٣) يمكن للمعرفة المثبتة بالتجربة وبالممارسة العملية أن تنفذ نفاذا تاما إلى العالم وإلى قوانينه^(٢).

ومؤدى ماتذهب إليه الماركسية أن المادة هي الأصل ولا تحتاج إلى غيرها . وبالتالى فهم يرون أنه لا يمكن الإيمان إلا بما هو محسوس مشاهد وخاضع للتجربة . ومن هنا جاء ثناؤهم على الفكر الحسى ، واعتبروه هو الذى سدّد الضربة القاضية لكل التصورات الدينية . يقول بوليتزر : (إن الفكرة القائلة إن جميع المعارف تأتى من العالم الحسى ، عبر الحواس ، فكرة لها أهميتها العظيمة . فهي تمثل ، أولا ، قطعة مع التصورات الصوفية بصدد أصل المعرفة . فقد كانت إحدى الحجج التى يتذرع بها لإثبات وجود الله القول بأن الإنسان يملك فى داخله فكرة الله الفطرية) .

ويقول : (كانت البرهنة على أن جميع أفكارنا تأتى من التجربة بمثابة دحض وتفنييد لنظرية الأفكار الفطرية ، وضربة قاصمة تسدّد إلى اللاهوت والميتافيزيا)^(٣).

(١) انظر المادية والمثالية (٤٦) .

(٢) النظرية المادية فى المعرفة (٥-٦) .

(٣) فلسفة الأنوار (٢٠-٢١) .

وإذا كانت البيئة الأوربية تشكل أرضا خصبة لنشأة الأفكار الإلحادية فإنها كذلك قد شكلت أساسا قويا لماركس وانجلز في قيام ماديتهما . يقول بوليتزر نتيجة لما وصل إليه الفكر الأوربي فقد (تهيات العناصر للمعركة الكبرى الفاصلة والنهائية التي ستشنها فلسفة الأنوار ضد كل ماتبقى من الأيديولوجيا القروسطية . هذه المعركة تمتد من النضال ضد المبادئ النظرية التي كان يستلهمها المجتمع الاقطاعي إلى النضال ضد مؤسساته . إنه نضال ضد اللاهوت ، ضد الميتافيزياء ، ضد مجمل المعتقدات الدينية ، ضد النظريات الاجتماعية والسياسية التي كانت تلك المبادئ بمثابة تبرير لها . إن فلسفة الأنوار بدحضها اللاهوت والميتافيزياء ، قضت على "هالة التكريس الإلهي" التي كانت الكنيسة قد أحاطت بها المؤسسات الاقطاعية)^(١).

ومن مادية القرن الثامن عشر انطلق ماركس وانجلز فوضعا أصولهما المادية وأفكارهما الإلحادية . يقول لينين إن (ماركس لم يتوقف عند مادية القرن الثامن عشر ، بل دفع الفلسفة خطوات إلى الأمام . فأغناها بمكتسبات الفلسفة الكلاسيكية الألمانية ، ولاسيما بمكتسبات مذهب هيغل ، الذي قاد بدوره إلى مادية فورباخ . وأهم هذه المكتسبات ، الديالكتيك ، أى نظرية التطور بأكمل مظاهرها وأشدها عمقا ، وأكثرها بعدا عن ضيق الأفق ، نظرية نسبية المعارف الإنسانية التي تعكس المادة في تطورها الدائم)^(٢).

ومن هنا فإن الفضل يرجع إلى ماركس وانجلز في اكتشاف المادية الديالكتيكية والمادية التاريخية حيث طبقا هذه النظرة المادية على جميع شؤون الحياة الإنسانية . يقول بوليتزر : (كان ماديو القرن الثامن عشر قد تركوا هم أنفسهم مهمة يتوجب إنجازها : تطبيق وجهة النظر المادية تطبيقا منطقيا متماسكا على التاريخ ، على دراسة تطور المجتمع . هذه المهمة المزدوجة هي

(١) فلسفة الأنوار (٢٣) .

(٢) مصادر الماركسية (٥) .

التي أنجزها ماركس وانجلز . انجاز المهمة الأولى هو المادية الجدلية ، وانجاز المهمة الثانية هو المادية التاريخية . كيف أنجز ماركس وانجلز هاتين المهمتين؟ كيف استخلصا (النواة العقلية) من جدل هيغل؟ ما السمات الأساسية للمادية الجدلية والمادية التاريخية؟ هذا ما يتيح "تاريخ الحزب البلشفي" لكل فرد اليوم أن يعلمه .

إن ماركس وانجلز هما اللذان تابعا تطوير مآثرة مادية القرن الثامن عشر . لهذا ألح لينين على كون المادية الجدلية الشكل الحديث للمادية . لكن ماركس وانجلز طوروا فلسفة الأنوار جدليا ، أى بتجاوزها . لقد تجاوزا بالمنهج الجدلي الماركسى ، ضيق أفق مادية القرن الثامن عشر الذى كان نتيجة محتومة لوضع العلوم فى تلك الحقبة . وأبدعا فى الوقت نفسه المادية التاريخية . هكذا جرى لأول مرة تطبيق وجهة النظر المادية تطبيقا منطقيا متماسكا .

ولأن الماركسية هى وحدها التى أنجزت تلك المهام ، فإنها الوريثة والمتابعة الوحيدة لفلسفة الأنوار ، وهى وحدها التى يمكن أن تكون وريثتها ومتابعتها : فالمادية لا يمكن أن تكون على مستوى العلوم الحديثة إلا إذا كانت جدلية ، ولا وجود لتصوير علمى آخر للتاريخ سوى المادية التاريخية وهذه الأخيرة (تسحب مبادئ المادية الجدلية على دراسة ظاهرات الحياة الاجتماعية على دراسة الحياة الاجتماعية ، على دراسة تطور المجتمع)^(١).

وعلى هذا وكما قلنا فإن جديد ماركس الذى جاء به ليس الجدلية ، ولا المادية بحد ذاتها بل (المادية الجدلية) .

(١) فلسفة الأنوار (٤٠-٤١) .

المبحث الثاني المادية الجدلية (الديالكتيك)

ينسب هذا المصطلح إلى كارل ماركس ، وقد مر معنا إيضاح معنى المادية فما المقصود بالجدلية (أو الديالكتيكية) .
كلمة ديالكتيك أخذت (من الكلمة اليونانية (ديالغو) ومعناها المحادثة والمجادلة)^(١).

فالكلمة اغريقية ولها عدة معان منها الحوار^(٢)، المحاجة ، فن النقاش^(٣).

والجدل عند أفلاطون يعنى (علم الاستدلال الذى يكون بالفكر الصحيح والقياس المؤدى إلى علم حقيقة الشيء)^(٤).
ويعرفه زينون الأيلى بقوله : (الجدل وسيلة لدحض رأى الخصم وذلك بالتسليم جدا لهذا الرأى ثم ارغام الخصم على أن يسلم بأن رأيه يؤدى إلى نتائج متناقضة)^(٥).

-
- (١) حكم الاسلام فى الاشتراكية (٣٨) ، ولزيد من التفصيل حول هذه الكلمة انظر : نقض الإشتراكية الماركسية (٨) ، غانم عبده ، ١٩٦٣/١٣٨٣م ، دار الإيمان ، بيروت ، كواشف زيوف (٥٤٠-٥٤١) ، إنهيار الشيوعية أمام الاسلام (٣٧) ، الفكر الإسلامى الحديث وصلته بالاستعمار الغربى (٦٨) وما بعدها .
 - (٢) انظر موقف ماركس وانجلز من الآداب العالمية (٢٩) .
 - (٣) انظر المذاهب المعاصرة وموقف الإسلام منها (١٢٧) .
 - (٤) أفلاطون فى الإسلام (٣٢٧) ، د. عبد الرحمن بدوى ، الطبعة الثانية ١٩٨٠م ، دار الأندلس للطباعة والنشر والتوزيع .
 - (٥) المذاهب المعاصرة وموقف الإسلام منها (١٢٧) . ولزيد من التعريفات انظر : نفس المرجع (١٢٨) ، الكيد الأحمر (٣٤٨-٣٤٩) ، نقض أوهام المادية الجدلية (٢٣) د. محمد سعيد رمضان البوطى ، الطبعة الثانية ١٩٨٦/١٤٠٧م ، دار الفكر ، دمشق سوريا .

ومن خلال عرض هذه التعريفات نجد أن الجدل لا يخرج عن إثبات الحقيقة من خلال المحاوراة والمجادلة مع الخصم وبيان التناقض في أدلته . أو نبذ الأدلة الخاطئة والإبقاء على الأدلة الصحيحة^(١).

ولكن هل استمر الديالكتيك بهذا المفهوم في العصر الحديث؟ يقول الصدر : (إن الجدل الجديد ، لم يعد منهجا في البحث وأسلوبا لتبادل الآراء بل أصبح طريقة لتفسير الواقع ، وقانونا كونيا عاما ينطبق على مختلف الحقائق وألوان الوجود فالتناقض ليس بين الآراء ووجهات النظر فحسب بل هو ثابت في صميم كل واقع وحقيقة فمامن قضية إلا وهى تنطوى فى ذاتها على تقيضها ونفيها)^(٢).

فالجدلية لم تأخذ طابعها الذى يخدم الماركسيين إلا فى الآونة الأخيرة ، وخاصة على يد العلماء الألمان الكلاسيكيين وعلى رأسهم هيغل رغم أنه لم يستخدمها كما استخدمها ماركس ، ولأجل ذلك اعتبرها ماركس مقلوبة لا بد من إيقافها على قدميها . وعن فلسفة هيغل يقول : (يذهب الديالكتيك الهيغلى إلى أن لكل حجة مضادة وأن الحجة والحجة المضادة تلتحمان وتكونان تركيبة جديدة تجمع بين الحجتين . ولأن الديالكتيك لا يتوقف فإن هذه التركيبة الجديدة تصبح بدورها حجة تصدم بها حجة مضادة ليكونا أيضا حجة جديدة أو تركيبا جديدا . وهكذا دواليك . سلسلة لا تنتهى (إلا بالوصول إلى المطلق) من المركبات المتولدة والتي تجمع أبدا بين الأشياء ونقائضها . واستخدم هيغل الديالكتيك ليثبت به تطور الفكر الإنسانى نحو المطلق فى حين طبق ماركس الديالكتيك على الظواهر المادية)^(٣). وقد أثنى

(١) انظر ما ذكره الصدر بشأن ذلك فى كتابه فلسفتنا (٢٢١) .

(٢) فلسفتنا (٢٢١) .

(٣) موقف ماركس وانجلز من الآداب العالمية (٢٩) ، وانظر : نقض أوهام المادية الجدلية (٢٤-٢٦) ، فلسفتنا (٢٢٢) ، الكيد الأحمر (٣٤٨-٣٤٩، ٣٥٢) ، ضمانات الحرية (٧٨) وما بعدها .

ماركس وانجلز على هيغل ولكن لم تكن نظريته تخدم كل توجهاتهم فاعتبروها بداية لما جاء عنهم فيما بعد .

واعتبر انجلز أن الديالكتيكية لها شكلان:

الأول : (الفلسفة اليونانية . وهنا لا يزال الفكر الديالكتيكي يظهر في بساطته البدائية ...) .

الشكل الثاني : (الشكل الأقرب إلى العلماء الطبيعيين الألمان ، فهو الفلسفة الكلاسيكية الألمانية من كانط إلى هيغل . هنا أرسيت بداية ما)^(١).
فيرى انجلز أن فلسفة هيغل أرسيت البداية حتى إذا ماجاء ماركس أخرج الجدلية إلى النور . يقول انجلز : (إن مأثرة ماركس تقوم في أنه ، على النقيض من "المقلدين الصاخين ، المتصنعين والتافهين ، الذين يتبحجون في ألمانيا اليوم" ، كان أول من انتشل المنهج الديالكتيكي من غياهب النسيان وأظهره إلى النور ، وبين ارتباطه بالديالكتيك الهيجلي ... وقام في الوقت نفسه بتطبيق هذا المنهج في "رأس المال" على وقائع علم تجريبي ، هو الإقتصاد السياسي . وقد تم له ذلك بنجاح باهر)^(٢).

ومن هنا يقول انجلز (الديالكتيك ، بالذات ، يمثل اليوم أهم طرائق التفكير بالنسبة لعلوم الطبيعة ، إذ أنه الوحيد ، الذي يقدم النظر ، وبالتالي منهج التفسير ، لعمليات التطور التي تجرى في الطبيعة ، وللروابط الشاملة فيها ، وللانتقالات من ميدان بحث إلى آخر)^(٣).

(١) ديالكتيك الطبيعة (٥٠) .

(٢) المرجع السابق (٥١) .

(٣) المرجع السابق (٤٧-٤٨) .

المادية الجدلية (الماركسية) :

قلنا إن ماركس أخذ من هيغل جدليته ، وأخذ من فيورباخ ماديته ،
فأنشأ جدلية مادية خاصة فيه ، وقد تأثر ماركس بهيغل وأخذ عنه الكثير .
يقول لينين : (لقد كان ماركس وانجلز يريان في دياكتيك هيغل أوسع
مذهب من مذاهب التطور وأوفرها مضمونا وأشدّها عمقا وأثّن اكتساب
حققته الفلسفة الكلاسيكية الألمانية)^(١). ويرجع الفضل إلى ماركس وانجلز في
إخراج المادية الديالكتيكية وفصلها عن المثالية . يقول انجلز : (كان ماركس
وأنا الوحيدين تقريبا اللذين خلصنا الجدلية الواعية من الفلسفة المثالية
الألمانية وطبقناها في المفهوم المادي عن الطبيعة والتاريخ)^(٢).

ويقول بوشنسكى : (المادية الجدلية عبارة عن تركيبة تجمع بين الجدل
الهيغلي وبين مادية القرن التاسع عشر الميلادي في أوروبا)^(٣).
وبهذا نلاحظ إدخال الطبيعة والتاريخ البشرى تحت الجدل ودراسته
من خلال هذه الجدلية . يقول لينين : (في أيامنا دخلت فكرة النمو ، فكرة
التطور ، على نحو كلى تقريبا ، في الوعي الإجتماعى ولكن عن طريق فلسفة
هيغل بيد أن هذه الفكرة كما صاغها ماركس وانجلز ، بالاستناد إلى هيغل ،
هى أوسع جدا وأغنى جدا في محتواها من الفكرة الشائعة عن التطور . تطور
يبدو وكأنه يستنسخ مراحل مقطوعة سابقا ولكن على نحو آخر وعلى درجة
أرفع "نقى النقى" ، تطور على نحو لولبى ، إذا صح التعبير ، لاعلى نحو خط
مستقيم ، تطور بقفزات وكوارث وثورات ، "انقطاعات في التدرج" تحول
الكمية إلى كيفية ، اندفاعات داخلية نحو التطور يثيرها التضاد والتصادم في
القوى والاتجاهات المتمايزة التى تعمل في جسم معين أو في حدود ظاهرة

(١) مصادر الماركسية (٢٣) .

(٢) انتى دوهرنغ (١٢) ، وانظر مصادر الماركسية (٢٣) .

(٣) الفلسفة المعاصرة في أوروبا (١٠٦) .

أوفى قلب مجتمع معين ، تبعية متبادلة وصلة وثيقة لا يمكن فصمها ، بين جميع جوانب كل ظاهرة (والتاريخ يكشف دائماً عن جوانب جديدة وجديدة) ، صلة تحدد مجرى الحركة الوحيد ، المشروع ، الكلى : هذه هي بعض مميزات الديالكتيك بوصفه مذهباً للتطور أغنى من المذهب الشائع^(١). يقول ميخايلوفسكى^(٢): (أطلق ماركس وانجلز تسمية الطريقة الديالكتيكية على عكس الطريقة الميتافيزيقية على الطريقة العلمية في علم الاجتماع التي تقضى بأن المجتمع كالكائن الحى في تطور دائم ... والذي لابد لدراسته من تحليل موضوعى لعلاقات الانتاج التي تكون مجمل التشكيلة الاجتماعية ودراسة قوانين عملها وتطورها)^(٣).

فالمادية الجدلية الماركسية هي (علم القوانين العامة للحركة ، سواء أفى العالم الخارجى أم فى الفكر البشرى)^(٤).

وبالتالى فالجدلية الماركسية ترى أن كل شىء متطور وغير ثابت سواء فى المجتمعات البشرية ، أو الأفكار أو الأخلاق ، فكل ذلك أخضعته الجدلية الماركسية لفكرة التطور . وأعلنوا أن جدليتهم أخرجت الجدل إلى واقع الممارسة العملية فيقولون : (إن ظهور المادية التاريخية والمادية الجدلية كان بمثابة الإعلان عن ظهور الفلسفة التي ستحدث انقلاباً فى فهم العلاقة بين النظرية وبين الممارسة ، والتي ستعطى النظرية الفلسفية لأول مرة فى تاريخ البشرية طابعاً اجتماعياً واقعياً حقاً ، كما ستدخل "الممارسة" فى الفلسفة ، باعتبار كونها مقولة مثبتة علمياً)^(٥).

(١) مصادر الماركسية (٢٥) .

(٢) كاتب روسى ، زعيم الحركة الشعبية الليبرالية ، ولد عام ١٨٤٢م ومات عام ١٩٠٤م . انظر الماركسية قضايا أساسية ، فهرس الأعلام (١٢٤) .

(٣) نقلاً من كتاب تاريخ النظريات الإقتصادية (٣١٤) .

(٤) مصادر الماركسية الثلاثة (٢٤) .

(٥) الفلسفة الماركسية فى القرن التاسع عشر (١٣-١٤) .

فقاموا بتطبيق الفكر الجدلى على المجتمع الإنسانى ، وكل مجالات الحياة من أخلاق وأفكار وأنظمة أى أنهم - وكما يزعمون - قاموا بتطبيقه عمليا ، وإذا كان ماركس قد أخذ من هيغل جدليته فإن هيغل توصل من خلالها إلى إثبات وجود (الله) وهو ما يعبر عنه بالملطق . أما ماركس فإنه استخدم هذا النهج لإلغاء هذه الفكرة ومن هنا كان بين الفيلسوفين فروقا عديدة من أهمها :

أولا : أن نظرية هيغل لاتستبطن إلحادا بل تؤكد على وجود الإله الخالق وأن هذه المخلوقات من صنعه . أما النظرية الماركسية فتقول بتأليه المادة وتنكر بالتالى وجود الخالق^(١).

ثانيا : جعل ماركس العامل الإقتصادى فى دياكتيكه هو المسيطر وهو الذى يفسر التاريخ البشرى ولم يجعل الفكرة شيئا مستقلا عن سائر العوامل الأخرى الواقعية والمتعارضة معه بل أدمج كلاهما الفكر والإجتماع والدين والسياسة معا وردھا كلها إلى أسسها الإقتصادية باعتبارھا هى أسس المادية المحركة عداھا من نزعات البشر وهى التى تشكل العلاقات بين البشر وبالتالي فوسائل الإنتاج وطرقه هى المهيمنة على روابط الجماعة وهى التى تحدد شكل المجتمع ونظامه وتطوره . وهذا التطور فى المجتمع إنما ينشأ كأثر للصراع بين الطبقات التى يحركھا هذا العامل المادى^(٢).

ثالثا : أن ماركس وانجلز لم يكتفيا باستخدام المادية وتطبيقها على قوانين الطبيعة بل طبقاھا على المجتمع البشرى وعلى الدين والأخلاق والأفكار^(٣).

(١) انظر : نقض أوهام المادية الجدلية (٤١-٤٢) ، إنھيار الشيوعية أمام الإسلام (٨٨-٨٩) .

(٢) انظر ضمانات الحرية (٧٨-٧٩) .

(٣) انظر ماجاء فى كتاب سيرة حياة ماركس (٧٤-٧٥) .

وبعد هذا العرض نصل إلى الحقائق التالية :

أولا : أن الماديين يرون أن المادة هى أصل الوجود ، وأن كل الموجودات انبثقت منها .

ثانيا : أن الماديين يرون أن المادة تطورت تطورا ذاتيا حتى وصل الكون عن طريقها إلى ما هو عليه الآن .

ثالثا : لا يعترف الماديون إلا بالكون المادى ويعتبرونه هو الحقيقة الوحيدة لأنها تخضع للإدراك الحسى .

رابعا : يرى الماديون أن فكرة الإله من اختراع الإنسان متوهما وجود قوة تعينه وتساعده .

خامسا : يرى الماديون أن هذا الكون وجد مصادفة فهو ليس بحاجة إلى قوة أو هيمنة ترعاه .

سادسا : أن المادية حاربت كل فكر يقر بوجود قوة قادرة تسيطر على هذا الكون وبالتالي اتخذت من الفكر المثالى عدوا لدودا لها .

سابعا : أن الماركسية قامت بتطبيق الفكر المادى الجدلى على الطبيعة ، والمتغيرات الكونية . وبالتالي على المجتمع البشرى وعلاقاته لينفذوا من خلال ذلك لهدم الدين ، والأخلاق ، والقيم ، وكل الثوابت (وعبثا فعلوا).

ثامنا : بعد أن أعطوا المادة هذه الهالة كان لابد أن يمنحوها صفة الألوهية ، لأنها هى الخالقة . فقالوا بأزليتها وأبديتها . ونعرض لبعض من أقوالهم تلك .

المبحث الثالث أزلية المادة وأبديتها وقوانينها عند الماديين

يقوم مذهب الماديين على تأليه المادة وإضفاء الصفات الإلهية عليها . فهم يعتبرونها سابقة في الوجود على الفكر في الأصل الذى يتفرع منه غيره فحكموا لها بأنها أزلية ومن ثم فهي أبدية لاتفنى . ونظرتهم للكون أنه ليس له بداية حتى يكون له نهاية . فالمادة هى الخالقة (بل إنها عندهم غير قابلة للخلق) .

يقول انجلز : (نظرا لما نعرف نحن لا يمكن خلق المادة والحركة أو الطاقة كما يقال فى الوقت الحاضر ولا يمكن إبادةها بيد أنه ليس لنا أى دليل على أنها لم تخلق فى وقت من الأوقات نجهله نحن ...) (١) . وقد أعطوا المادة السرمدية من دون كل شىء ، ولو تأثرت المادة أو تحولت فهي باقية على ماهى عليه من كونها الأصل الأول .

يقول انجلز : (إن القول بتعاقب العوالم ، الذى يتكرر أبدا ودائما فى الزمن اللامتناهى ، ليس إلا إضافة منطقية إلى القول بعوالم ، لامتناهية العدد ، توجد فى آن واحد فى الفضاء اللامحدود ... هذا هو دوران المادة السرمدى ، دوران لاينجز سبيله إلا فى حقبات من الزمن ، لايمكن أن تقوم سنتنا الأرضية بدور وحدة قياس كافية بالنسبة لها ، دوران ، كان فيه زمان التطور الأعلى ، زمان الحياة - ناهيك عن زمان حياة الكائنات التى تعى ذاتها وتعى الطبيعة - ضئيلا ضآلة المكان ، الذى ضمن حدوده توجد الحياة والوعى ، دوران ، يكون فيه عابرا أى شكل محدود لوجود المادة - سواء أكان الشمس أم السديم ، حيوانا منفردا أم نوعا حيوانيا ، تركيبا كيميائيا أم تحليلا دوران ، لاشىء سرمدى فيه سوى المادة ، المتغيرة أبدا والمتحركة

أبدا ، وكذلك قوانين حركتها وتغيرها . ولكن مهما تكرر هذا الدوران في الزمان وفي المكان ، ومهما اشتدت ضراوته ، ومهما نشأ وهلك من ملايين الشمس والأراضي ، ومهما امتد الزمن قبل أن تظهر في إحدى المنظومات الشمسية ، وفي كوكب واحد فقط ، الشروط الملائمة للحياة العضوية ، ومهما كثرت الكائنات العضوية ، التي لا بد أن تنشأ وتزول قبل أن تنبثق وتتطور من بينها حيوانات ، تملك دماغا قادرا على التفكير ، وتجد لفترة قصيرة ، الظروف الملائمة لحياتها ، لكي يقضى عليها ، فيما بعد ، دوغما شفقة ولارحمة ، فإننا على يقين بأن المادة رغم كل تحولاتها ، تبقى هي هي إلى الأبد ، وأنها لا يمكن أن تفقد أبدا أيًا من خواصها ، وأنه لا بد لها ، لهذا السبب من أن تبعث من جديد ، في مكان آخر وفي زمان آخر ، أسمى زهراتها - الروح المفكرة ، وذلك بنفسى الضرورة الصارمة ، التي ستبديد بها ، ذات يوم هذه الزهرة من على سطح الأرض^(١).

فالمادة عند الماركسيين هي الخالقة ، وهي بالتالى أزلية في وجودها ، وكذلك أبدية فلانهاية لها . يقول مالك بن نبي : يرى الشيوعيون أن المادة (هي العلة الأولى لذاتها وهي أيضا نقطة البدء في ظواهر الطبيعة وبديهي أنه لا يحق لنا أن نعد المادة شيئا عرضيا "حادثا" إذ أنها حينئذ ستكون منبثقة عن بعض الأشياء ، أى سبب خالق مستقل وهذا يتنافى مع الغرض وإذن وبكل بساطة هي موجودة وهي أيضا غير مخلوقة^(٢).

فذهب الماديون (إلى أن المادة وجدت أولا وأن الفكر وجد تاليا لها وأنها في رأيهم أزلية لم يخلقها أحد وأنها أبدية ولا توجد قوة فوق الطبيعة أو خارج العالم ...) ^(٣).

(١) دياكتيك الطبيعة (٤٢-٤٣) .

(٢) الظاهرة القرآنية (٧١) ، ترجمة عبد الصبور شاهين ، دار الفكر ، دمشق ، دون ذكر لرقم الطبعة أو تاريخها .

(٣) المرجع السابق (١٧-١٨) .

فالمادة هى الإله وجاءت مقولتهم المشهورة (لا إله والحياة مادة) وقد جعلوا لهذه المادة قوانين أربعة .

قوانين المادة :

- (١) الترابط .
- (٢) الحركة .
- (٣) التطور .
- (٤) التناقض^(١).

وهذه لمحة عن كل قانون من هذه القوانين .

أولا : الترابط :

يرى الماديون أن الطبيعة وحدة متماسكة مترابطة الأحداث فلا يمكن أن يفهم حدث أو طور بمعزل عن الأحداث والأطوار الأخرى المحيطة به . يقول أنجلز : (إن كل الطبيعة ، التى بمتناولنا ، تشكل منظومة ، كلا مترابطا من الأجسام)^(٢).

وقد تحدث ستالين عن هذا القانون فقال : (إن الديالكتيك خلافا للميتافيزيقية لا يعتبر الطبيعة تراكما فرضيا للأشياء ، أو حوادث بعضها منفصل عن بعض أو أحدها منعزل مستقل عن الآخر بل يعتبر الطبيعة كلا واحدا ومتماسكا ترتبط فيه الأشياء والحوادث فيما بينها ارتباطا عضويا ويتعلق أحدها بالآخر ويكون بعضها شرطا لبعض بصورة متقابلة لذلك تعتبر الطريقة الديالكتيكية : أن أى حادث من حوادث الطبيعة لا يمكن فهمه إذا نظرنا إليه منفردا بمعزل عن الحوادث المحيطة به إذ أن أى حادث فى أى

(١) انظر : نقد النظرية الماركسية (١٥-١٦) ، هادى المدرسى ، الطبعة الثالثة ١٤٠١هـ / ١٩٨١م ، دار المعارف للمطبوعات ، بيروت ، وانظر ديالكتيك الطبيعة (٦٥) ، الإشتراكية العربية (١١٤) ، الفكر الماركسى (٣٢) .

(٢) ديالكتيك الطبيعة (٧٤) .

ميدان من ميادين الطبيعة يمكن أن ينقلب إلى عبث فارغ لامتني له إذا نظر إليه بمعزل عن الشروط التي تكتنفه ، وعلى العكس ، يمكن فهم أى حادث من الحوادث وتبريره ، إذا نظر إليه من حيث ارتباطه ارتباطا لا ينفصم بالحوادث المحيطة به ، أى إذا نظر إليه كما تحدده وتكيفه الحوادث التي تحيط به^(١).

فهذا القانون يهدفون من ورائه إلى القول بأن أى حادث يقع في الكون لا يمكن فهمه أو تفسيره إلا من خلال النظر للحوادث الأخرى لوجود الترابط بينها ، وهم بهذا يريدون أن يجعلوا للحوادث والمتغيرات الكونية تفسيراً من داخلها ، أو من داخل هذا الكون حتى لا يقال بأن هناك قوة تهيمن عليه وتسيطر على أحداثه .

يقول بوشنسكى : (يرى الماديون الجدليون أنه ينبغي أن نتصور العالم على هيئة كل موحد وعلى خلاف الميتافيزيقا التي تجدد في العالم على مايقول الماركسيون موجودات متعددة لارتباط بين بعضها والبعض فإن الماديين الجدليين يعلنون مذهب الواحدية وذلك بمعنى مزدوج فالعالم عندهم هو الحقيقة الوحيدة فلاشئ خارج العالم وعلى الأخص (الإله) ومبدأه متجانس في جوهره فينبغى رفض القول بالثنائية أو بالتعددية على أنه خطأ)^(٢).

ثانيا : قانون الحركة :

يعتبر الماديون أن الحركة صفة ملازمة للمادة ولا يمكن فصل الحركة عنها ، ولا يمكن السؤال من أين اكتسبت المادة هذه الحركة لأن المادة أزلية ، والحركة شكلا من أشكال وجودها .

(١) المادية الديالكتيكية والمادية التاريخية (١٥-١٦) نقلا من كتاب موقف الإسلام من نظرية ماركس (١٣٥) .

(٢) الفلسفة المعاصرة في أوروبا (١١١-١١٢) ، وانظر الشيوعية والأديان (١٧) ، طارق حجي ، الطبعة الثالثة ١٤٠٠هـ / ١٩٨٠م ، مطبوعات الاتحاد الدولي للبنوك الإسلامية .

يقول انجلز : (إن الحركة هى شكل وجود المادة ، وبالتالى فهى أكثر من مجرد إحدى خصائصها فلامادة دون حركة ، ولايمكن أنها كانت فى أى يوم من الأيام .. الحركة فى الفضاء الكونى ، والحركة الميكانيكية للكتل الصغرى على أى جرم سماوى معين ، واهتزاز الجزيئات على اعتباره الحرارة أو التوتر الكهربائى أو الاستقطاب المغناطيسى أو التحلل والتركيب الكيميائين ، والحياة العضوية حتى منتجها الأعلى الذى هو الفكر - إن كل ذرة مفردة من المادة فى كل لحظة معينة هى فى هذا الشكل أو ذاك من أشكال الحركة .. وإن أى توازن إما أن يكون سكونا نسبيا أو حتى حركة فى حالة التوازن ، كما هى حال الكواكب ، ولايمكن تصور السكون المطلق إلا فى حالة إنعدام المادة ، وهكذا فإنه لايمكن للحركة بحد ذاتها أو لأى شكل من أشكالها أن تنفصل عن المادة أو تتعارض معها على اعتبارها شيئا منفصلا أو غريبا دون أن يؤدى ذلك إلى السخف والعبث)^(١).

ويقول : (إن المادة لاتعقل بدون حركة)^(٢).

ثالثا : قانون التطور فى الطبيعة :

وهذا من أهم القوانين التى اعتمد عليها الماركسيون ومن عداهم من الماديين ، والمقصود منه الانتقال من وضع إلى آخر ، ويعبرون عن ذلك الانتقال التحول من الكم إلى الكيف ، وهذا التحول يحدث بشكل مفاجئ وعلى شكل قفزات حتمية وضرورية ، ومما يذكر هنا أن ماركس قد جعل من نظرية داروين مصدرا له . يقول انجلز : (قانون تحول الكم إلى كيف ، وبالعكس يمكن ، تبعا لما نتوخاه ، أن نعبر عن هذا القانون بقولنا : إن التحولات الكيفية فى الطبيعة - هذه التحولات المحددة بدقة فى كل حالة

(١) انتى دوهرنغ (٤١١) .

(٢) ديكتيك الطبيعة (٧٤) وانظر ما بعدها ، فقد أفاض انجلز فى الحديث عن هذا القانون .

فردية - لاتحدث إلا بإضافة كمية ، أو طرح كمى للمادة أو الحركة "المدعوة طاقة" (١).

والماركسيون يهدفون إلى أن هذا التغيير هو القضاء على القديم وإقامة الجديد مقامه .

وقد ضرب انجلز أمثلة كثيرة فى كتابه انتى دوهرنغ (٢)، ومنها قوله بعد ضربه عدة أمثلة :

(وإن الأمر سواء فى التاريخ أيضا (٣). إن سائر الشعوب المتحضرة تبدأ بالملكية الجماعية للأرض . وأن هذه الملكية الجماعية لتصبح ، مع سائر الشعوب التى تجاوزت مرحلة بدائية معينة ، قيدا يعوق الانتاج فى سياق تطور الزراعة . وهكذا فهى تلغى ، تنكر ، وتحول بعد سلسلة تطول أو تقصر من المراحل المتوسطة إلى الملكية الخاصة . بيد أن الملكية الفردية للأرض تصبح على العكس من ذلك ، فى مرحلة عليا من التطور الزراعى تم بلوغها بفضل الملكية الخاصة للأرض نفسها ، إلى قيد يعوق الانتاج ، كما هى الحال فى الوقت الراهن بالنسبة إلى الملكية العقارية الصغيرة والكبيرة على حد سواء . وينشأ بالضرورة المطلب الذى ينادى بإنكارها هى الأخرى ، بضرورة تحويلها مرة أخرى إلى ملكية جماعية . بيد أن هذا المطلب لايعنى إرجاع الملكية الجماعية الأولية ، بل إقامة شكل للملكية الجماعية أعلى وأكثر تطورا بما لايقاس ، شكل هو أبعد مايكون عن القيام . عقبة كأداء فى سبيل الإنتاج ، بل على النقيض من ذلك سوف يحرر الإنتاج من سائر الأغلال ويمكنه من أن يستخدم على أكمل صورة الاكتشافات الكيمائية والاختراعات الآلية الحديثة) (٤).

(١) دياكتيك الطبيعة (٦٦) .

(٢) انظر الحديث عن هذا الموضوع (١١٥-١١٧) وبعض الأمثلة .

(٣) أى أن هذا التطور يقع .

(٤) انتى دوهرنغ (١٦٥) .

وهكذا يوظفون القانون في خدمة مذهبهم ، وقد جعلوا هذا القانون يعمل في كل الاتجاهات .

يقول بوشنسكى : (يرى الماركسيون أن المادة في تحول وتطور دائمين وبسبب هذا التطور تتكون دوما موجودات جديدة أكثر تعقيدا من سابقتها الذرات الجزيئات الخلايا الحية النباتات الإنسان المجتمعات . ولايتصور الماديون الجدليون التطور على الشكل الدائرى بل هو تطور خطى أو طولى وهو بهذا يعد بمعنى ما من المعانى تطورا تفاؤليا ، ذلك أن آخر حلقة منه هى دائما أكثر تعقيدا وتركيبا ويوازى الماركسيون بين الأكثر تعقيدا والأفضل أو الأعلى وهكذا نجد الماديين الجدليين لايزالون متشبعين تماما بالاعتقاد الذى كان سائدا فى القرن التاسع عشر الميلادى فى الفكر الغربى بأن التطور يؤدى بالحثم إلى التقدم)^(١).

وهذا التطور يكون على هيئة سلسلة من الطفرات ، فحين تتراكم مجموعة من التغيرات الكمية الصغيرة فى داخل وجود الشئ فإنه ينتج عنها نوع من التوتر ومن الصراع حتى لتصبح هذه العناصر الجديدة فى لحظة معينة قوية إلى درجة تجعلها قادرة على كسر التوازن السابق فى وجود الشئ وفجأة تظهر كيفية جديدة فالصراع هو القوة الدافعة للتطور ويحدث هذا عن طريق قفزات مايسمونه بالتطور الجدلى^(٢). وهذا التطور يقع حسب خط مرسوم يسير فيه لايمكن بحال من الأحوال تغييره أى أن ذلك التطور حتمى يستحيل الوقوف فى طريقه فـ(المجتمع متغير بالضرورة ولكنه يسير فى طريق

(١) الفلسفة المعاصرة فى أوروبا (١١٠-١١١) .

(٢) انظر فلسفة أوروبا المعاصرة (١١٠-١١١) ، ولمزيد انظر : الفكر الماركسى (٣٥-٣٦) الاشتراكية العربية (١١٦-١١٧) ، فلسفتنا (٢٨٢) ، الفكر المادى فى موازين الإسلام (٥٢) ، د. صابر طعيمة ، الطبعة الأولى ١٤٠٣هـ / ١٩٨٣م ، مؤسسة جواد للطباعة والتصوير ، بيروت ، لبنان ، جهود المفكرين المسلمين المحدثين فى مقاومة التيار الإلحادى (٢٠١) .

مرسوم لا يمكن أن يتغير ويمر بمراحل عيبتها من قبل ضرورة لاتلين^(١).
يقول ماركس : (إذا ما اكتشف مجتمع من المجتمعات قانونه الطبيعي
الذى يعين حركته فلن يمكنه ذلك من تخطى المراحل الطبيعية لتطوره أو
حذفها من الوجود بجرة قلم)^(٢).

إن الهدف الأكبر الذى يرغب هؤلاء الجدليون فى الوصول إليه من
وراء هذا القانون هو أنه ليس هناك شىء ثابت ، لالدين ، ولا الأخلاق ،
ولالمجتمعات الإنسانية . يقول بوشنسكى عن مؤدى هذا القانون : (لا يوجد
شىء ثابت فالعالم كله وكافة عناصره فريسة للتطور الجدلى ، والقديم يموت
وينشأ الجديد دائماً ، وفى كل مكان فليس هناك من جواهر دائمة ولا من
مبادئ خالدة . الذى يبقى وحده دائماً خالداً فى الحركة الكونية هو المادة
من حيث هى مادة وقوانين تحولاتها)^(٣).

رابعا : قانون التناقض فى الطبيعة :

يقوم الجدل على فكرة وجود التناقضات فكل ظاهرة تشتمل على
تناقضات داخلية لأن فيها السلب والإيجاب ، ولها ماض وحاضر ، وتوجد
الحرارة والبرودة ، ويوجد النور والظلام . ومن هنا يقع الصراع وينشأ
وضع جديد .

واعتبر لينين أن الجدلية وحقيقتها تكمن فى هذا القانون فقال : (إن
المعنى الدقيق للجدلية هو دراسة التناقضات داخل ذات جوهر الأشياء)^(٤).
وهذا الصراع ينتج جديداً يحمل التناقض من داخله وهكذا .

(١) عقم المذهب التاريخى (٦٧) كارل بوبر ، ترجمة عبد الحميد صيره ، ١٩٥٩م ،
منشأة المعارف بالإسكندرية ، دون ذكر لرقم الطبعة .

(٢) المرجع السابق (٦٧) .

(٣) الفلسفة المعاصرة فى أوروبا (١١١) .

(٤) نقلا من كتاب حوار مع الشيوعيين (١٢٩) ، وانظر فلسفتنا (٢٥٤) .

ويطبق الماركسيون فلسفتهم على أساس هذه القوانين فيرون أنه من خلال هذا القانون ستصل البروليتاريا إلى مبتغاها . يقول د. صفوت : (إن الصراع حتم بين البرجوازية والبروليتاريا لأن مصالح الطبقتين متعارضة تماما البرجوازية تعمل بكل جهدها على الإبقاء على نفوذها وسيطرتها السياسية والإقتصادية والإجتماعية . بينما تحاول البروليتاريا التحرر من الاستغلال السياسى والإقتصادى والإجتماعى ، هذا الصراع الحتمى بين هاتين الطبقتين المتعارضتين يؤدى بالضرورة إلى الثورة الإشتراكية ، وهى وحدها القادرة على حل التناقضات العدائية للرأسمالية)^(١).

فهذه قوانين الجدلية (أوقوانين المادة) فأين مكان تطبيقها؟
يجب انجلى على هذا التساؤل فيقول : (الطبيعة هى محك الجدلية ، ويجب أن نعترف للعلم الحديث بأنه قدم لهذا المحك حصادا غنيا جدا من الحقائق المتزايدة يوميا ، وبذلك بين أن الطبيعة ، فى آخر تحليل ، تعمل جدليا لاميتافيزيايا [إنها لا تتحرك فى الرتبة الأبدية لدائرة متكررة بصورة متواصلة ، بل تجتاز تطورا تاريخيا حقيقيا .

ولابد فى هذا المضمار من الاستشهاد بدارون قبل سواه ، إذ وجه إلى المفهوم الميتافيزياى عن الطبيعة اللطمة الأشد وطأة حين برهن على أن سائر الكائنات العضوية ، من نبات وحيوان بما فى ذلك الانسان نفسه ، هى نتاج عملية من التطور استمرت ملايين السنين ...) .

ويقول : (لا يمكن الحصول على تصوير مضبوط للكون ، ولتطوره ، ولنمو الجنس البشرى ، ولانعكاس هذا التطور فى أذهان البشر ، إلا بواسطة طرق الجدلية باعتبارها المتصل لأفعال الحياة والموت وردود أفعالها التى لاتخصى ، وللتغيرات التقدمية والتخلفية)^(٢).

(١) الفكر الماركسى (٣٣-٣٤) . وانظر : جهود المفكرين المسلمين المحدثين فى مقاومة التيار الإلحادى (٢٠٠-٢٠١) ، الإشتراكية العربية (١١٥) ، الفكر المادى فى ميزان الاسلام (٥٢) ، وانظر مصادر الماركسية (١٦-١٧) .

(٢) انتى دوهرنغ (٢٩) .

ومن هنا قاموا بتطبيق تلك القوانين على تاريخ المجتمع البشرى وكان ذلك الاكتشاف - إن صح التعبير - يعد ماركسيا . جاء عن الماركسيين قولهم (لأول مرة فى تاريخ البشرية تتحقق الوحدة الداخلية بين المادية الجدلية فى إطار مذهب متكامل . وقد تحققت هذه الوحدة نتيجة تكوين الجدلية العلمية واستخدام المادية الجدلية فى تحليل تاريخ البشرية . لقد أشار لينين إلى أن صوغ الجدلية المادية ، المقرونة بواقع الحياة من كافة جوانبها ، كان القضية الرئيسية فى نشاط ماركس وأنجلز الفلسفى ، أما النتيجة المهمة التى توصلوا إليها فكانت الفهم المادى للتاريخ ، ذلك أن (مادية ماركس التاريخية هى أعظم مكتسبات الفكر العلمى)^(١).

وهذه المادية بقوانينها قام الماركسيون بتطبيقها على المجتمع البشرى ، والتاريخ الإنسانى ، والأفكار والقيم والأخلاق الموجودة فيه ، فجاءوا ببدعة جديدة وهى التفسير المادى للتاريخ . أو (المادية التاريخية) .

(١) الفلسفة الماركسية فى القرن التاسع عشر (١٤) .

المبحث الرابع المادية التاريخية

يعتبر الماركسيون أن محيط اختبار قوانينهم الجدلية إنما هو الطبيعة ، وعلى هذا الأساس قاموا بتطبيقها على التاريخ الانساني بكل ما فيه . يقول انجلز : (الطبيعة هي محك الجدلية ويجب أن نعتزف للعلم الحديث بأنه قدم لهذا المحك حصادا غنيا جدا من الحقائق المتزايدة يوميا ...)^(١).

ولكن ما الذى حمل ماركس على تطبيق هذه القوانين على المجتمع البشرى ؟

(١) أراد تعميم فكرة المادية على كل شىء .

يقول لينين : (أدرك ماركس خلو المادية القديمة من المنطق ، وعدم اكتمالها ، وطابعها الوحيد الجانب . فاقتنع بأنه يجب جعل علم المجتمع منسجما مع الأساس المادى ، وإعادة بنائه استنادا إلى هذا الأساس)^(٢).
(٢) أراد الوصول إلى إنكار الثوابت من الأفكار الدينية والقيم الأخلاقية موهما الآخرين بأن هذه القوانين حقائق علمية لا يمكن ردها .

فقامت الماركسية بتطبيق قوانينها (على حركة التاريخ وتطور الشعوب وبنيت نظريتها تلك على أساس أن المجتمعات البشرية تمر فى مراحل حياة تطورها بصورة تراتبية حتمية من البدائية الشيوعية (المشاعية) إلى مرحلة العبودية ، فالمرحلة الإقطاعية ، فالمرحلة الرأسمالية ، فالمرحلة الإشتراكية التى تعتبر أهم مرحلة تمهد لمجىء مرحلة التكامل الإنسانى فى الشيوعية المثالية . وأن كل مرحلة من هذه المراحل تحمل فى طياتها تناقضات واقعها وصراع الأضداد فيها بين طبقة مصالح الملكية القائمة وبين طبقة مصالح القوى المنتجة

(١) اننى دوهرنغ (٢٩) ، انظر مصادر الماركسية (٢٣) .

(٢) مصادر الماركسية (٢٥) .

أى بين الطبقة الإجتماعية التى تتفق مصلحتها مع علاقات الملكية القائمة وبين الطبقة الإجتماعية التى تتفق مصلحتها مع متطلبات القوى الفاعلة والمنتجة ومستلزماتها فى تطور أوضاعها الإجتماعية والإقتصادية^(١).

ويرى لينين أن مفهوم المادية التاريخية التى جاء بها ماركس قضت (على عيين رئيسيين فى النظريات التاريخية السابقة : أولا : لم تكن هذه النظريات تأخذ بعين الاعتبار ، فى أحسن الحالات ، غير الدوافع الفكرية لنشاط الناس التاريخى ، دون أن تبحث عما يولد هذه الدوافع ، دون أن تدرك القوانين الموضوعية التى تدير تطور نظام العلاقات الإجتماعية ، دون أن ترى جذور هذه العلاقات فى درجة تطور الإنتاج المادى .

ثانيا : كانت النظريات السابقة تهمل ، على وجه الضبط ، عمل جماهير السكان بينما مكنت المادية التاريخية ، لأول مرة ، من دراسة الظروف الإجتماعية لحياة الجماهير ، ومن دراسة تغيرات هذه الظروف بدقة العلوم الطبيعية . لقد كان "علم الاجتماع" وعلم التاريخ قبل ماركس يكسدان فى أحسن الحالات وقائع خام ، مجموعة كيفما اتفق ، ويعرضان بعض الجوانب من حركة تطور التاريخ . لقد شقت الماركسية الطريق أمام دراسة شاملة لعملية نشوء تشكيلات المجتمع الإقتصادية وتطورها وإنهيارها ، وذلك بتحليلها مجموعة الميول المتناقضة وردها إلى ظروف المعيشة والإنتاج ، الواضحة المعالم ، لمختلف طبقات المجتمع ، وبإبعادها اختيار الأفكار "القائدة" أو تأويلها على نحو ذاتى واعتباطى ، وبكشفها عن جذور جميع الأفكار وجميع الميول المتباينة فى أوضاع القوى المنتجة المادية دون استثناء إن الناس هم صانعوا تاريخهم^(٢). فما هى المادية التاريخية ؟

(١) معالم الاشتراكية العربية (٤٧) .

(٢) مصادر الماركسية الثلاثة (٢٧-٢٨) .

المادية التاريخية :

هى تطبيق قوانين الجدل على المجتمعات الإنسانية من خلال التطورات الإقتصادية . يقول انجلز : (إن المفهوم المادى للتاريخ ينطلق من الموضوعة القائلة إن الانتاج [إنتاج وسائل دعم الحياة الإنسانية] ، ومن بعد الإنتاج مبادلة الأشياء المنتجة ، هو أساس كل البنية الإجتماعية ، وأن الطريقة التى يتم بها توزيع الثروة وانقسام المجتمع إلى طبقات أو فئات ترتبط ، فى كل مجتمع ظهر فى التاريخ ، بالأشياء المنتجة ، وكيفية إنتاجها ، وكيفية مبادلة المنتجات . ومن وجهة النظر هذه ، فإنه ينبغى البحث عن الأسباب الأخيرة لسائر التبدلات الإجتماعية والثورات السياسية ليس فى أدمغة البشر ، ليس فى فهمهم النامى للحقيقة والعدالة الأبديتين ، بل فى التبدلات الطارئة على أساليب الانتاج والمبادلة ، إنه ينبغى البحث عن هذه الأسباب ليس فى الفلسفة ، بل فى إقتصاديات كل فترة تاريخية معينة)^(١).

وقد تعددت التعاريف للمادية التاريخية وكلها تجمع على أن الهدف منها أى المادية التاريخية تفسير الأفكار والأخلاق وأمور السياسة والاجتماع تفسيراً إقتصادياً ، حيث عرفت المادية التاريخية بأنها : (علم قوانين الإنتاج فى تطوره ونموه ونتائج الإجتماعية فى مختلف الحقول الإقتصادية والسياسية والفكرية) .

أو (هى علم الاقتصاد الماركسى ، الذى يفسر التاريخ كله تفسيراً إقتصادياً فى ضوء القوى المنتجة)^(٢). فهى تعنى (أن العلاقات الإقتصادية فى

(١) انتى دوهرنغ (٣٢١) .

(٢) إقتصادنا (٢١٣) ، محمد باقر الصدر ١٤١١هـ / ١٩٩١م ، دون ذكر لرقم الطبعة ، دار التعارف للمطبوعات ، بيروت ، وانظر فلسفتنا (١٥٩-١٦٠) .

أى عصر من العصور والوسائل التى يستمد بها الناس وسائل إنتاجهم وتبادلهم للسلع وبالتالي طرائق حياتهم معاشهم - تؤثر أعظم الأثر فى صياغة شكل المجتمع وفى تشكيل العلاقات السياسية والاجتماعية بين الناس^(١). وتشكل المادية التاريخية الأساس الثانى الذى تقوم عليه الفلسفة الماركسية ، بل هى تطبيق للقوانين الجدلية على أحداث التاريخ الإنسانى وتفسيرها حسب العلاقات الإنتاجية . ومن هنا كان العامل الإقتصادى عندهم هو العامل المؤثر فى الحياة الإنسانية وتخضع كل الحوادث لهذا العامل وتفسر بناء عليه .

فاهتم الماركسيون بها اهتماما كبيرا ، واعتبروا أن العلمية ما تحققت فى الماركسية إلا بعد أن تم الكشف عن هذه المادية . يقول انجلز : (إننا لندين لماركس بهذين الاكتشافين العظيمين ، ألا وهما المفهوم المادى للتاريخ وكشف سر الانتاج الرأسمالى بواسطة القيمة الفائضة . ولقد أصبحت الاشتراكية علما بفضل هذين الاكتشافين . وأضحت المهمة التالية هى إيضاح سائر تفاصيلها [وعلاقاتها])^(٢).

ومن هنا فسرت الماركسية المجتمع الإنسانى والأحداث التاريخية على هذا الأساس (فهى ترى أن التناقض الطبقي فى صميم المجتمع تعبير عن قانون التناقضات فى الديالكتيك القائل أن كل شئ يحتوى فى أعماقه على تناقضات وأضداد وتنظر إلى التطور الاجتماعى بوصفه حركة ديناميكية منبثقة عن التناقضات الداخلية طبقا لقانون الحركة الديالكتيكية العام القائل

(١) النظم الإقتصادية المعاصرة (١٥٥) . ولمزيد من التعريفات انظر : الاتجاهات الفكرية المعاصرة (١٨٥) ، الاشتراكية العربية (١١٨) ، الكيد الأحمر (٣٥٦) ، الفكر المادى فى موازين الإسلام (٩) ، إنهيار الشيوعية أمام الإسلام (٣٧) ، نقض الاشتراكية الماركسية (١٤٥) ، موقف العلم من الدين (٤٨) .

(٢) انتى دوهرنغ (٣٥) .

إن كل كائن يتطور لاجركة ميكانيكية وقوة خارجية تدفعه من ورائه بل بسبب التناقضات التي تنمو في صميمه وتنفجر وتؤمن بتراكم التناقضات الطبقيّة شيئاً فشيئاً حتى تحين اللحظة المناسبة لتنفجر عن تحول شامل في بناء المجتمع ونظامه وفقاً للقانون الديالكتيكي القائل إن التغيرات الكميّة التدريجيّة تتحول إلى تغير كميّ آتٍ ، وهكذا حاولت الماركسيّة أن تجعل من المجال التاريخي عن طريق ماديتها التاريخيّة حقلاً خصباً لقوانين الديالكتيك العامّة^(١).

ومن هنا فالترابط قائم بين الماديتين كيف لا والأخيرة (وهي المادية التاريخيّة) ليست إلا تطبيقاً عملياً لقوانين الأولى (المادية الجدليّة) على المجتمع البشري . بل إن المادية التاريخيّة (من أخطر النتائج المترتبة على المادية الديالكتيكية المتعلقة بالطبيعة وأحكامها)^(٢).

الأسس التي يقوم عليها التفسير المادي للتاريخ :

أولاً : أن الانتاج المادي هو أساس الحياة البشرية وأساس التاريخ الإنساني .

ثانياً : أن قوى الإنتاج هو المقياس الذي يقاس به كل شيء .

ثالثاً : أن العمل الذي يؤدي إلى الإنتاج هو محور الحياة .

رابعاً : أن علاقات الإنتاج هي التي تشكل المجتمع البشري والفكر الانساني ويعول عليها الشيوعيون كثيراً .

وعلى ضوء هذه الأسس فإن الأفكار والأخلاق والأنظمة الاجتماعيّة من أسرة وغيرها تخضع لهذه الأسس .

يقول ماركس : (ماهو المجتمع مهما كان شكله؟ إنه نتاج عمل الناس المتبادل هل الناس أحرار أن يختاروا لأنفسهم هذا الشكل أو ذاك من

(١) إقتصادنا (٥٤) .

(٢) نقض أوهام المادية الجدلية (٥٥) ، وانظر جهود المفكرين المسلمين المحدثين في مقاومة التيار الإلحادي (٢٠٥) .

أشكال المجتمع ، كلا مطلقا افترض حالة من التطور خاصة فى القوى المنتجة للإنسان وعندها سوف تحصل على شكل خاص للتجارة والاستهلاك ، افترض مراحل خاصة من التطور فى الإنتاج وعندها سيكون للتجارة والاستهلاك دستور إجتماعى مماثل وتنظيم للأسرة وأنظمة للطبقات وبكلمة مجتمع مدنى مماثل افترض مجتمعا مدنيا خاصا وسوف تحصل على شروط سياسية خاصة هى التعبير الرسمى فقط عن المجتمع المدنى (...).

(إن من نافلة القول أن نضيف أن الناس ليسوا أحرارا فى اختيار قواهم المنتجة - التى هى قاعدة كل تاريخهم لأن كل قوة انتاج إنما هى قوة حاصلة ، هى نتاج فعالية سابقة القوى المنتجة هى نتيجة الطاقة البشرية العملية ، ولكن هذه الطاقة نفسها مشروطة بالظروف التى يجد فيها الناس أنفسهم ، مشروطة بالقوى المنتجة الحاصلة سابقا ، مشروطة بالشكل الإجتماعى الذى يوجد قبل أن يفعلوا هم شيئا ، الذى لا يخلقونه ، الذى هو نتاج الجيل السابق ، وبسبب هذه الحقيقة البسيطة وهى أن كل جيل لاحق يجد نفسه يملك قوى منتجة حاصلة من الجيل السابق التى تخدم كمادة أولية للإنتاج الجديد ، فإن مطابقة تقوم فى التاريخ البشرى فتاريخ البشرية يتخذ شكلا هو تاريخ البشرية كقوى منتجة للإنسان ، ولذلك فإن علاقاته الاجتماعية تطورت أكثر . ويتبع ذلك بالضرورة أن التاريخ الإجتماعى للناس ليس شيئا آخر سوى تاريخ تطورهم الفردى ، سواء وعوا ذلك أم لم يعوا ، وعلاقاتهم المادية هى أساس كل علاقاتهم . هذه العلاقات المادية هى الأشكال الضرورية فقط التى تتحقق فيها مادتهم ونشاطهم الفردى)^(١).

ويقول : (إن الناس ، أثناء الانتاج الاجتماعى لحياتهم ، يقيمون فيما بينهم علاقات ضرورية ، مستقلة عن إرادتهم . وتطابق علاقات الإنتاج هذه درجة معينة من تطور قواهم المنتجة المادية . ومجموع علاقات الإنتاج هذه

(١) يؤس الفلسفة (١٧٢-١٧٣) .

يؤلف البناء الاقتصادي للمجتمع ، أى الأساس الواقعى الذى يقوم عليه بناء فوقى حقوقى وسياسى وتطابقه أشكال معينة من الوعى الإجتماعى . إن أسلوب انتاج الحياة المادية يشترط تفاعل الحياة الإجتماعى والسياسى والفكرى ، بصورة عامة فليس إدراك الناس هو الذى يعين معيشتهم بل على العكس من ذلك ، معيشتهم الإجتماعية هى التى تعين إدراكهم . وعندما تبلغ قوى المجتمع المنتجة المادية درجة معينة من تطورها ، تدخل فى تناقض مع علاقات الانتاج الموجودة أو مع علاقات الملكية - وليست هذه سوى التعبير الحقوقى لتلك - التى كانت إلى ذلك الحين تتطور ضمنها . فبعد ماكانت هذه العلاقات أشكالا لتطور القوى المنتجة ، تصبح قيودا لهذه القوى وعندئذ ينفتح عهد الثورة الإجتماعية . ومع تغير الأساس الإقتصادى يحدث انقلاب فى كل البناء الفوقى الهائل ، بهذا الحد أو ذاك من السرعة . وعند دراسة هذه الانقلابات ينبغى دائما التمييز بين الانقلاب المادى لشروط الإنتاج الإقتصادية - هذا الانقلاب الذى يحدد بدقة العلوم الطبيعية - وبين الأشكال الحقوقية ، والسياسية ، والدينية ، والفنية ، والفلسفية ، أو بكلمة مختصرة ، الأشكال الفكرية التى يتصور فيها الناس هذا النزاع ، ويكافحونه فكما أنه لايمكن الحكم على فرد وفقا للفكرة التى لديه عن نفسه ، كذلك لايمكن الحكم على عهد انقلاب كهذا ، وفقا لوعيه . فينبغى تفسير هذا الوعى بتناقضات الحياة المادية ، وبالنزاع القائم بين قوى المجتمع المنتجة وعلاقات الإنتاج " ... "إن أساليب الإنتاج ، الأسلوب الآسيوى ، والقديم ، والاقطاعى ، والبرجوازى الحديث ، مرسومة بخطوطها الكبرى ، يمكن اعتبارها بمثابة عهود متصاعدة من التكون الإجتماعى الإقتصادى ... (١).

فهم يرون أن طريقة الناس فى المعيشة هى التى تحدد طريقة تفكيرهم فكلما تغيرت وسائل الإنتاج تغير النظام الإجتماعى ، وهم بهذه الفلسفة يصلون إلى أن الأفكار المتعلقة بالإله ، والدين ، والأخلاق والاسرة كلها تكون خاضعة للظروف الإنتاجية فى وقتها .

يقول ماركس : (مادام الناس يطورون قواهم المنتجة ، أى ، ماداموا يعيشون ، فإنهم يطورون علاقات معينة كل مع الآخر ، وأن طبيعة هذه العلاقات يجب أن تتغير بالضرورة مع تغير القوى المنتجة ونموها . إنه لم يفهم أن المقولات الإقتصادية هى فقط تعبيرات مجردة لتلك العلاقات الفعلية وتبقى هذه التعبيرات صحيحة مادامت هذه العلاقات موجودة ...) (١).

ويقول : (إن هؤلاء الناس ، طبقا لإمكاناتهم ، ينتجون أيضا العلاقات الإجتماعية ، وقلما فهم أن الناس ، الذين ينتجون العلاقات الإجتماعية المتطابقة مع إنتاجيتهم المادية ينتجون أيضا الأفكار ، المقولات ، أى التعبير العقلى المجرد لتلك العلاقات الإجتماعية نفسها . وهكذا فإن المقولات ليست أكثر أبدية من العلاقات التى تعبر عنها . إنها منتجات انتقالية تاريخية ...) (٢).

فالمادية التاريخية تبين أن العلاقات الإجتماعية ترتبط ارتباطا وثيقا بالقوى المنتجة ، وعندما يتبدل وضع الناس ويكتشفون قوى إنتاجية جديدة فلاشك أن أساليب إنتاجهم تتغير . فإذا تغيرت هذه غيروا علاقاتهم الإجتماعية وكذلك الفكرية والأخلاقية ، حسب ذلك التغير والتطور ، ومن هنا طبق الماركسيون القوانين المادية كما قلنا على كل مايقع فى تاريخ البشرية ولأجل ذلك قسموا التاريخ البشرى إلى خمسة أطوار ، وجعلوا لكل طور أفكاره التى تتناسب مع وسائل إنتاجه مع ملاحظة أن علاقات الإنتاج (علاقات إجتماعية للملكية بالدرجة الأولى) .

هذا من حيث تطبيق قوانين الجدل على المجتمع البشرى ولم يقف بهم الأمر عند هذا الحد بل أخذوا فى تطبيق قوانينهم تلك على الدين والأخلاق والأسرة وفسروها تفسيرا ماديا كما هو حال التاريخ الإنسانى .

(١) يؤس الفلسفة (١٧٧) ومابعدها .

(٢) المرجع السابق (١٧٩) وانظر مابعدها .

التفسير المادى للتاريخ البشرى :

يرى الشيوعيون أن هناك مراحل عديدة وأشكالاً مختلفة مرت بها البشرية فى تاريخها ، وهذه المراحل اختلفت فى وضعيتها الاجتماعية والفكرية حسب وسائل الإنتاج المختلفة من مجتمع لآخر .

(وأول هذه الأشكال هو : الملكية القبلية الملائمة للإنتاج البدائى ، حين كان الناس يمارسون القنص وصيد الأسماك والزراعة إلى حد ما لقد كانت تلك ملكية جماعية) .

الشكل الثانى : العبودية (أو الشكل القديم) .

(إن التطور اللاحق للقوى المنتجة ، وتزايد السكان والحاجات ، واتساع العلاقات الخارجية (التجارة التبادلية ، الحروب) قد ولدت جميعا العلاقات الإنتاجية العبودية ، الملائمة للشكل الثانى من أشكال الملكية ، الذى يكتفى ماركس وانجلز حتى الآن بتسميته "الشكل القديم" (Fromancient) .

الشكل الثالث : هو الملكية الإقطاعية أو الطبقية .

(وميزة ظهور العلاقات الإقطاعية فى أوروبا "من خلال الغزو البربرى للإمبراطورية الرومانية والتدمير الجزئى للقوى المنتجة والتدمير المؤقت للمدن والتجارة وغير ذلك" ، لايمكنها أنه تحجب حقيقة أساسية ، وهى أن علاقات الإنتاج الجديدة ، كما تبين لاحقا ، كانت أكثر ملاءمة لتطور القوى المنتجة من العلاقات التى كانت سائدة فى المجتمع العبودى) .

الشكل الرابع : الرأسمالية .

(إن تقدم الإنتاج فى ظروف المجتمع الإقطاعى يفضى حتما إلى تفسخ الأشكال الجماعية والمشاعية للملكية ، ويضعف فى الوقت ذاته تبعية المنتجين الشخصية للطبقة المستغلة (بكسر العين) فتظهر علاقات الإنتاج الرأسمالية ، وتصبح الملكية الخاصة هى العلاقة الإقتصادية المسيطرة دون منازع ، ويستتب

بالتالى ، الشكل الرابع - البرجوازى - لأشكال الملكية^(١).

الشكل الخامس : الشيوعية^(٢).

(وهى الشكل الأسمى ، الذى لا يقتصر على بلد معين ، من أشكال التعامل الاجتماعى بين الناس ، وبأنها مجتمع لاطبقي يخلو من وجود الدولة)^(٣).

يقول ماركس وانجلز : (ليس التاريخ سوى تعاقب الأجيال التى يقوم كل منها باستخدام المواد ، والرساميل ، القوى المنتجة التى خلفتها له الأجيال السابقة ، وبحكم ذلك ، فإن الجيل الحاضر يتابع ، من ناحية ، النشاط الموروث فى ظل ظروف متغيرة تماما ، ويغير من ناحية أخرى الظروف القديمة بواسطة النشاط المتغير كليا)^(٤). ولم يكتف الشيوعيون بتفسير التاريخ البشرى حسب قوانينهم الجدلية بل أضافوا لذلك - ولعل هذا من أهم ماأرادوا الوصول إليه - تفسير الدين ، والقيم الأخلاقية ، والاجتماعية كذلك حسب تطور وسائل الإنتاج . ونعرض لذلك باختصار .

-
- (١) الفلسفة الماركسية فى القرن التاسع عشر (٢١٤/١-٢١٥) ، وانظر : التطور والثبات فى حياة البشرية (٧٧-٧٩) ، نقض أوهام المادية الجدلية (٥٦-٥٨) ، بؤس الفلسفة (١٠٣) ، الإشتراكية على مشارف القرن الواحد والعشرين (٢٤٢) ، مجموعة من المؤلفين ، ترجمة منير غانم ، حسن خضر ، وليد الهليس ، الطبعة الأولى ١٩٨٦م ، دار البراق للنشر ، تونس .
- (٢) مع ملاحظة أن هناك مرحلة تسبق هذه الشيوعية هى الإشتراكية الممهدة لقيامها .
- (٣) الفلسفة الماركسية فى القرن التاسع عشر (٢١٨/١) .
- (٤) نقلا من كتاب الفلسفة الماركسية فى القرن التاسع عشر (٢١٠/١) .

المبحث الخامس التفسير المادى للدين والأخلاق والأسرة

التفسير المادى للدين :

إن موقف الشيوعيين من الدين ليس به خفاء ، فلاغربة إن اعتبروه وهما ، أو انعكاسا لأحد العوامل . يقول النجلز : (مهما يكن من شىء ، فليس الدين إلا الانعكاس الوهمى فى أذهان البشر لتلك القوى الخارجية التى تسيطر على حياتهم اليومية ، وهو انعكاس تتخذ فيه القوى الأرضية شكل قوى فوق طبيعية)^(١).

والأفكار الدينية عندهم إنما وجدت لوجود مقتضياتها ، من حيث وسائل الإنتاج ، والمستوى الإقتصادى الموجود فى كل مجتمع (أ) الدين فى عهد الرق والإقطاع :

وفى هذه الفترة وجد السيد والعبد . أى أن المجتمع انقسم إلى طبقات وحدث الاستقلال وظهرت الملكية الخاصة .

وكان لابد والحال هذه من إيجاد وازع دىنى فى نفوس الطبقة المستغلة من أجل أن يصبروا فى هذه الدنيا على الاستغلال وينالوا الثواب فى الآخرة فكانت فكرة وجود الإله تطمينا لهؤلاء المضطهدين .

ويرون أن الحروب التى حصلت وكانت دينية واثارت ضد الكنيسة إنما تنبع من الأساس الإقتصادى ، فالعامل الإقتصادى عندهم صاحب الأثر الأقوى دون غيره فى الحياة البشرية .

يقول النجلز : (إن مايسمى بالحروب الدينية فى القرن السادس عشر كانت تتضمن مصالح طبقية مادية إيجابية ، فقد كانت هذه الحروب حروبا طبقية تماما تمثل الصدمات الداخلية التى وقعت بعد ذلك فى إنجلترا وفرنسا . ورغم أن الصراعات الطبقيّة كانت عندئذ مغلفة بشعارات دينية ورغم أن

مصالح وحاجات ومطالب مختلف الطبقات كانت مختفية خلف ستار ديني فلم يبدل هذا شيئاً من الأمر ويمكن تفسيره ببساطة من واقع ظروف تلك الأيام^(١).

ثم ظهرت الرأسمالية ، وكانت الأفكار الدينية في عهدها مواكبة لما كانت عليه وسائل الإنتاج في عصرها ، وكان ظهورها في عصر النهضة الأوروبية التي قامت على أسس غير دينية بالإضافة إلى حماقات الكنيسة التي كانت ترتكبها باسم الدين فبدأ نبذ الدين والإله الذي تدعيه الكنيسة وسارت أوروبا تدريجياً نحو الإلحاد ، وحل الإنسان محل الله في قلوب الأوروبيين بإنتهاء عصر الإقطاع حيث جاء عصر الآلة الصناعية - وكان أهل الريف ينطلقون بعواطفهم ووجدانهم إلى الله في إنبات الحب والزرع وحفظ الأرض من الصقيع والآفات - وأصبح أهل المدن الصناعية لا يرتبطون بالله ذلك الارتباط لأن الإنسان هو الذي يقوم بعملية الإنتاج في المدينة وليس الله .

الإنسان هو الذي عرف خواص المادة حين تعلم واخترع الآلة التي تنتج والإنسان هو الذي يدير الآلة ويوقفها متى شاء ، وهو الذي يضع في الآلة المادة الخام فتخرج مصنعة لذلك يجب أن يعبد الإنسان الصانع وصار كثير من الناس في أوروبا يعتبرون عبادة الله وعبادة قوة غيبية لا تدركها الحواس والأخذ من هذه القوة الغيبية التي لم يروها - ولن يروها - أخلاقهم وأفكارهم وعقيدتهم ومشاعرهم - عيباً يقلل من شأنهم في المجتمع المتحضر هذه الصورة كانت تعيشها أوروبا في بداية ظهور الرأسمالية .

أضف إلى ذلك تأثير القوى الهدامة على زلزلة العقيدة وتخطيم الأخلاق باحتكار الصناعة عن طريق القروض الربوية^(٢).

(١) حرب الفلاحين في المانيا (٤٦) .

(٢) انظر جاهلية القرن العشرين (٦١) ومابعداها ، محمد قطب ، الطبعة الثانية عشرة

١٩٩٢م / ١٤١٢هـ ، دار الشروق .

ففى مرحلة الرأسمالية ضعف الدين فى أوروبا وذلك نتيجة وعى الإنسان واطلاعه على أسرار الطبيعة وتحرره من الأوهام والخيالات التى كانت تسيطر عليه سابقا ، فتحرر الإنسان من الدين وأخذ يفكر فى ذاته ويؤمن بالعقل والعلم ويكفر بكل عيب نظرا لتقدم الإقتصاد فى ذلك الوقت .

يقول جورج سول : (وأصبح البحث ينصب على تفسير النتائج والأسباب بالنسبة إلى السلوك البشرى - سواء أكان مرغوبا فيها أم غير مرغوب - عن طريق قوانين الطبيعة بدلا من البحث عنها فى إرادة الله كما قالت الكتب المقدسة والمذاهب الكنسية ، ومعنى هذا - بتعبير آخر - إن علينا أن نسترشد فى أعمالنا وتصرفاتنا بالعقل دون سلطة القدامى)^(١).

ثم يواصل الشيوعيون تصوراتهم عن الدين حسب قوانينهم الجدلية ، فيصلون إلى مرحلة الشيوعية وبالتالي يصبح الدين من الموروثات القديمة . يقول أنجلز : (وإنه لصحيح بعد أننا نحن فى التفكير والله فى التدبير (والله يعنى السيطرة الغربية لأسلوب الانتاج الرأسمالى) . وأن المعرفة المجردة ، حتى إذا ذهبت أبعد وأعمق مما يذهب إليه علم الإقتصاد البرجوازى ، لاتكفى من أجل وضع القوى الإجتماعية تحت سيطرة المجتمع إن مايلزم قبل كل شىء من أجل ذلك هو عمل إجتماعى . وحين يتحقق هذا العمل ، حين يستولى المجتمع على سائر وسائل الإنتاج ويستخدمها على أساس منهج فيتحرر ويحرر سائر أعضائه من العبودية التى تفرضها عليهم وسائل الإنتاج هذه ، وهى التى أنتجوها هم أنفسهم لكنها تجابههم على اعتبارها قوة غريبة لاسبيل إلى مقاومتها ، وبالتالي حين لايعود الإنسان فى التفكير فحسب ، بل فى التدبير أيضا - عندئذ فقط تتلاشى القوة الأخيرة التى لاتبرح منعكسة فى الدين ، ويتلاشى معها أيضا الانعكاس الدينى نفسه ، وذلك لهذا السبب البسيط ، ألا وهو أنه لم يتبق وقتذاك شىء ينعكس)^(٢).

(١) المذاهب الإقتصادية الكبرى (٤٩-٥١) .

(٢) انتى دوهرنغ (٣٨٣) .

وهكذا كان الدين عرضة للتغيير والتبديل من مجتمع لآخر حسب وسائل الإنتاج وظروف الإقتصاد . إلى أن يصل المجتمع إلى الشيوعية وبالتالي تلغى فكرة الدين ، ويصلون من تفسيرهم ذلك إلى التالى :

(١) إنكار الإله .

(٢) أن الدين ليس أصلا ثابتا فى النفس الإنسانية فالإنسان غير مفعور عليه .

(٣) أن الدين من اختراع الطبقات وبتعبير آخر من اختراع الإنسان ، شجعه على ذلك العامل الإقتصادى .

وهم بهذا يريدون تحقيق مبدأهم فى القضاء على الدين . فهل صحت قوانينهم تلك ، وهل حققوا مبدأهم ذلك ؟

التفسير المادى للأخلاق :

فسر الشيوعيون الأخلاق حسب تطور وسائل الإنتاج ، وبالتالى فإن لكل مجتمع أخلاقه التى تتناسب مع وسائل إنتاجه فالأخلاق غير ثابتة بل متطورة .

يقول انجلز : (إننا نرفض كل محاولة لالزامنا بأية عقيدة أخلاقية مهما كانت على اعتبارها شريعة أخلاقية أبدية ، نهائية ، وثابتة أبدا ، بحجة أن للعالم الأخلاقى أيضا مبادئه الدائمة التى تنهض فوق التاريخ وفوق الفوارق بين الأمم . إننا ننادى على النقيض من ذلك بأن سائر النظريات الأخلاقية قد كانت حتى هذا التاريخ ، فى آخر تحليل نتاجا لأوضاع المجتمع الاقتصادية السائدة فى زمنها)(١).

ويقول : (إن الأخلاق قد كانت على الدوام أخلاقا طبقية ، فهى إما أن تبرر سيطرة الطبقة الحاكمة ومصالحها ، وإما أن تمثّل ، حالما تحوز الطبقة المضطهدة مايكفى من القوة ، التمرد على تلك العقيدة ومصالح المضطهدين المقبلة فى الوقت نفسه)(٢).

(١) انتى دوهرنغ (١١٤-١١٥) .

(٢) المرجع السابق (١١٥) .

فالعصر البدائي الشيوعى نظرا لكون علاقات الإنتاج جماعية فقد وجدت عادات وتقاليد جماعية ، وعندما تطورت وسائل الإنتاج تطورت آراء الناس وعاداتهم وأخلاقهم وأصبحت الملكية الشخصية لبعض الأشياء موجودة ، ومن هنا غدت الملكية معتادة بعد أن كانت لأخلاقية .

ثم كان مجتمع الرق ووجد فيه نظام الطبقات ووقع الظلم على الطبقة المضطهدة ووجدت الأخلاق التى تسمح بظلمه ومعاملته بوحشية .

ثم كان بعد ذلك المجتمع الإقطاعى ، وقام أيضا على ظم الفلاحين واحتقارهم وتسخيرهم لخدمة الطبقة الممتازة .

ثم المجتمع الرأسمالى : وفيه تم النضال ضد الإقطاعيين والبرجوازيين ووجدت الأخلاق البرجوازية التى تحفى استغلال العامل ، وتقيده الإقتصادى من قبل الرأسمالى ، فالأخلاق البرجوازية طابعها النفاق^(١).

أما الأخلاق عند الشيوعيين : فإنها منصبة على العمل فمن يعمل فهو صاحب خلق وإلا فلا . والعمل هذا يكون للشيوعية ومن أجلها . ويرون أن الأخلاق إنما كانت بسبب ظروف اقتضت وجودها ، وفى الشيوعية لا حاجة إليها .

يقول انجلز : (نحن نرفض أن ندعن لأية عقيدة خلقية باعتبارها قانونا خلقيا خالدا وغير قابل للتبديل والتغير ، ونرفض أن نعتبر بأن هناك مبادئ خلقية أبدية تتجاوز عصور التاريخ وتتجاوز كل اختلاف بين الشعوب . وعلى العكس من ذلك نقرر أن جميع التعاليم الخلقية القديمة إنما هى عند تحليلها ليست إلا ناتجا اصططنعه المستوى الإقتصادى الذى بلغه المجتمع فى عصر معين ولما كان المجتمع الإنسانى إلى اليوم لا يزال يخوض غمار حرب الطبقات فالأخلاق التى يعترف بها المجتمع ليست إلا النظام الخلقى الذى تعترف به طبقة معينة ، نظاما كان طوراً يبرر طغيان الطبقة الحاكمة ويذود عن

(١) انظر مذاهب فكرية معاصرة (٢٩٨-٣٠٠) .

مصالحها أو يبرر طغيان الطبقة التي كانت مغلوبة على أمرها حتى وصلت إلى الحكم ولا يمكن وجود نظام أخلاقي وإنساني شامل إلا بعد أن ينتهى حرب الطبقات (١).

ويقول لينين : (يجب على المناضل الشيوعى الحق أن يتمرس بشتى ضروب الخداع والغش والتضليل ، فالكفاح من أجل الشيوعية ، يبارك كل وسيلة تحقق الشيوعية) (٢).

ويقول ستالين أن الأخلاق الفاضلة هي : (تلك التي تدعم النظام الشيوعى ولاشئ غير هذا يمكن أن يسمى أخلاقا فاضلة) (٣).

وبعد هذا فهم يرون أن الأخلاق ليست إلا انعكاسا للوضع الإقتصادى القائم ، وكل طبقة تسود في مجتمع ما تكون أخلاقها هي السائدة والمسيطرة على ذلك المجتمع ، وهم بتطبيق هذه القوانين على الأخلاق يصلون إلى إنكار ثبات الأخلاق ، وبالتالي إنكار الدين لأن الأخلاق إنما تنبع منه ، والدين يكون مصدره الإله ، و من ثم فليس هناك إله كما هو زعمهم .
التفسير المادى للأسرة :

لا يخرج تفسير الشيوعيين للأسرة عن تفسيرهم للدين والأخلاق من كونها متطورة اقتضتها الظروف الإقتصادية الموجودة في كل مجتمع .
يقول جان فريفل : (لاتشكل الأسرة كيانا اجتماعيا خالدا ، ولقد طرأت عليها تبدلات عديدة عبر القرون ، وهذا التطور يتحدد في التحليل الأخير بالعامل الإقتصادى) (٤).

(١) نقلا من كتاب هزيمة الشيوعيين في عالم الإسلام (٩٣) .

(٢) نقلا من كتاب اشتراكيتههم وإسلامنا (٣٧) .

(٣) اشتراكيتههم وإسلامنا (٣٨) ، ولزيد من أقوالهم عن الأخلاق في المجتمع الشيوعى انظر : نفس المرجع (٣٦-٣٩، ٣٧) ، هزيمة الشيوعية في عالم الإسلام (٩٣-٩٤) .

(٤) المرأة والاشتراكية (١٧) ترجمة جورج طرايشى ، نقلا من كتاب مذاهب فكرية معاصرة (٣٠٢) .

وهم يرون أن الأسرة مرت بأطوار :

(أ) أسرة الجيل : والعلاقة فيها مباحة بين جميع أبناء الجيل بين الأخوة والأخوات ، ومحرم فقط بين الآباء وجيل الأبناء .

(ب) أسرة الشركاء : وفيها يتم الحرمان من زواج الاخوة والأخوات ، وهذه صورة نشأت بسبب اختراع المحرم الذى لم يكن موجودا .
(ج) الأسرة الزوجية : وفيها يعيش الرجل الواحد مع امرأة واحدة ، وفي هذه المرحلة يكون تعدد الزوجات ، والخيانة ، وكذلك يمكن حل الزواج من قبل أحد الطرفين .

(د) الأسرة الوحدانية : مبنية على سيطرة الرجل ، وهدفها إنتاج أولاد لا يشك في صحة أبوتهم ، وتفتقر هذه الأسرة عن الأسرة الزوجية أن حل رابطة الزواج تكون في يد الرجل^(١).

أما الأسرة عند الشيوعيين : فيقول انجلز عنها : (إن النظام الشيوعى سوف يحول العلاقات بين الجنسين إلى مجرد علاقات شخصية تخص المعنيين بالأمر ولا يحق للمجتمع أن يتدخل فيها . ويتحقق هذا التحول عند إلغاء الملكية الفردية والبدء بالتربية الجماعية للأطفال الأمر الذى يطيح بالدعامتين الرئيسيتين لمؤسسة الزواج الحالية : تبعية المرأة للرجل وتبعية الأطفال للأهل)^(٢).

فهذه بعض أقوال الشيوعيين عن أفكارهم في قضايا الدين والأسرة والأخلاق وغاياتهم من هذا التفسير الجدلى لهذه القضايا هي :
أولا : أن الدين والأخلاق والأسرة قضايا متغيرة حسب العوامل الإقتصادية التى توجد في كل عصر . وبالتالي القضاء على كل الثوابت (إنكار الأمور الفطرية) .

(١) انظر مذاهب فكرية معاصرة (٣٠٢-٣٠٤) .

(٢) تعاليم الماركسية (٣٧) .

ثانيا : جعل العامل الإقتصادي هو العامل الوحيد المؤثر في حياة البشرية ولأجل ذلك ربطوا به كل تغير .

ثالثا : أن الأصل الذي كانت عليه البشرية هو الشيوعية أو المشاعية الأولى التي ترغب الشيوعية الأخيرة في العودة إليها فلا دين فيها ، ولأخلاق ولارابطة أسرية بل كل شيء له حكم الحل .

رابعا : أن الغاية عند الشيوعيين تبرر الوسيلة حتى ولو كانت فاسدة كما رأينا أقوالهم في الأخلاق فالخلق الفاضل عندهم هو ما يؤدي إلى نصرته الفكر الشيوعي دون اعتبار للأخلاق الموجودة .

خامسا : أن في هذه الأقوال دعوة صريحة لفصم الروابط الأسرية ، وإحلال الإباحية والرديلة مكان العفاف والفضيلة . فيدعون صراحة إلى أن تهب المرأة نفسها لمن تشاء ، ويريدون بذلك أن لا تخشى المرأة أو الفتاة مما تفعل إذا رفض المجتمع فعلها هذا . كما يدعون إلى تسليم الأطفال للمحاضن من أجل التربية الجماعية ليقضوا على إنتماء الأطفال لآبائهم . فهذا عرض سريع لمواقف الشيوعية من الدين والأخلاق والأسرة ، عرضت آراءهم دون أن أرد عليها وسيأتى ذلك في حينه بإذنه تعالى وتقديره إذ أن هذه الآراء والأفكار كانت من أهم الأسباب التي عجلت بزوال ذلك الفكر ودولته ، حيث صادموا بها الفطرة الإنسانية . ومن البدهى أن الفطرة ترفض كل ما يعارضها أو يصادمها ، والفكر الشيوعي قام على مصادمتها ، وبهذا التصادم حكم الفكر الشيوعي على نفسه بالهلاك وعدم البقاء وإن ظل باقيا فترة من الزمن بتأثير القوة والتسلط .

إن مصادمة الشيوعية لمسائل الفطرة في النفس الإنسانية كان أحد الأسباب التي أدت إلى إنهيار بنيانها ، وعدم الوثوق بها ، وكفر كثير من البشر بمبادئها ، وكان هذا الصدام للفطرة أعظم الأسباب التي عجلت بالإنهيار ، بل إنه السبب الأقوى والأول الذي أدى إلى سقوط الشيوعية وتفتت دولتها . وهذا ماسنعرض له في الباب الثاني ضمن أسباب سقوط الشيوعية .

الباب الثاني أسباب سقوط الشيوعية (الداخلية)

ويشتمل على تمهيد وخمسة فصول .

التمهيد .

الفصل الأول : مصادمة الشيوعية للفطرة .

الفصل الثاني : القضاء على الحريات .

الفصل الثالث : فشل النظام الإقتصادي الشيوعي .

الفصل الرابع : فساد تنبؤات الشيوعية وبطلان نظرياتها .

الفصل الخامس : مصادمتها للواقع والتغيير في مبادئها .

الفصل الأول مصادمة الشيوعية لفطرة

ويشتمل على تمهيد وعدة مباحث .

التمهيد

المبحث الأول : مصادمة الشيوعية لفطرية التدين .

المبحث الثاني : مصادمة الشيوعية لفطرية التملك .

المبحث الثالث : مصادمة الشيوعية لفطرية الزواج والحياة الأسرية .

المبحث الرابع : مصادمة الشيوعية لفطرية التجمع والانتماء للوطن والسلالة .

تمهيد عن السنن الربانية ومفهوم السقوط

إن من الأمور المسلم بها أن هذا الكون كله لله تعالى {ألا له الخلق والأمر} (١).

فلا يغرب عنه سبحانه وتعالى مثقال ذرة فيه ولا أصغر من ذلك ولا أكبر إلا ويعلمها جل وعلا .

وأمره تعالى شامل للأمر الكوني ، بتديره وتسييره حسب نظام بديع لا يتبدل ولا يتغير إلا بإرادته جل وعلا . فكل أفلاك هذا الكون ونجومه وأحداثه إنما تسير بإرادته جل شأنه وقدرته {وكل في فلك يسبحون} (٢). كما أن أمر الله تعالى شامل للأمر الشرعى ، وذلك بإرسال الرسل عليهم الصلاة والسلام ، وإنزال الكتب ، وفرض الشرائع التى تصلح أحوال الناس وتحميهم من الفساد والانحراف .

فإن هم ابتعدوا عنها ، ولم يعملوا بما فيها ، ضلوا الطريق ، وتخطوا فى الظلمات حتى يهتدوا بنور الله تعالى ليخرجهم من الظلمات إلى النور . وشاء الله سبحانه وتعالى أن يخلق الخير والشر لحكمة يريد بها العزيز الحكيم .

ومن حكمته أن الظلم والشر قد يظهران ، وتكون للظالم أيامه التى ينتصر فيها بالقوة والقهر والجبروت الذى يحمل الناس على التسليم والإذعان كارهين .

ويزداد الخضوع إذا اقترن ذلك الوعيد بشيء من الوعود التى تحمل بين ثناياها شعارات براءة ، وضعت عمدا تحقيقا للهدف ووصولا للغاية ،

(١) سورة الأعراف : (٥٤) .

(٢) سورة يس : (٤٠) .

دون أى اعتبار للوسيلة والطريق الذى يسلكه ذلك الظالم فى الوصول إلى مبتغاه .

وكل ذلك يصدق على الأنظمة الأرضية التى قامت على تحقيق المصالح الذاتية والتزعات المادية ، وكانت غايتها ومبلغ علمها . ومن أكثر الأنظمة زيفاً وخداعاً وإسرافاً فى الطغيان واستخداماً للقوة فى فرض مبادئه وحمل الناس عليها قسراً النظام الشيوعى الماركسى ، القائم على تحكم فئة قليلة العدد بمصير شعوب عديدة من قوميات مختلفة ، هذا النظام وإن قامت له دولة ، واستمرت نيفاً وسبعين سنة بالقوة والجبروت ، إلا أنها لاتذكر مقارنة بدولة الحق والمنهج الربانى الذى سيظل إلى قيام الساعة ، فإن دولة الظلم ساعة ودولة الحق إلى قيام الساعة .

ومن هنا فكما أراد الله تعالى أن يخلق الخير والشر لحكمة ويجعل للظالمين أيامهم وسطوتهم ، فإنه تعالى جعل سنناً لهذا الكون يسير عليها وذلك من حكمته جل وعلا أيضاً .

ومن سننه تعالى أخذ الظالمين وإهلاكهم أو خذلانهم وتشتيتهم وهذا ما حصل للنظام الشيوعى ، حيث حقت عليه السنة الإلهية {ولن تجد لسنة الله تبديلاً} (١) .

السنن الإلهية :

إن لله تعالى سنناً ثابتة فى هذا الكون لاتتبدل ولا تتغير .
ومن ذلك بقاء الحق والعدل ، وزوال الظلم والطغيان واندحارهما وإن طال أمدهما .

وأعظم أنواع الظلم الشرك بالله تعالى . قال عز من قائل : {إن الشرك لظلم عظيم} (٢) .

(١) سورة الأحزاب : (٦٢) .

(٢) سورة لقمان : (١٣) .

ومن سنن الله تعالى في الأمم أخذها إن هي أشركت به ، أو كفرت أو ضلت عن أمره .

وهذه سنة جارية على كل أمة أو دولة وجدت فيها أسباب أخذها وهلاكها وقد أكثر العلماء في حديثهم عن السنن الإلهية ومتى تقع ، وأسباب وقوعها ، وسنقتصر هنا على تعريفها وذكر الأمثلة عليها من كتاب الله تعالى وبعضها يسيرا مما جاء عن أهل العلم عنها .

السنة في اللغة :

جاء في اللسان : (السنة : السيرة ، حسنة كانت أو قبيحة . وسنة الله أحكامه وأمره ونهيه)^(١).

ومنه قوله تعالى : {إلا أن تأتيهم سنة الأولين}^(٢).
أى (معاينة العذاب)^(٣).

السنة في الاصطلاح :

عرفها شيخ الإسلام بالآتى : (السنة هى العادة التى تتضمن أن يفعل بالثانى مثل ما فعل بنظيره الأول . ولهذا أمر سبحانه وتعالى بالاعتبار وقال : {لقد كان فى قصصهم عبرة لأولى الألباب}^(٤). والاعتبار أن يقرن الشئ بمثله فيعلم أن حكمه مثل حكمه)^(٥).

(١) لسان العرب (٢٢٥/١٣) حرف النون ، فصل السين ، الطبعة الأولى ، دار صادر ، بيروت ، دون ذكر لرقم الطبعة .

(٢) سورة الكهف : (٥٥) .

(٣) القاموس المحيط (١٥٥٨) ، الفيروز آبادى ، باب النون ، فصل السين ، الطبعة الثانية ١٤٠٧هـ / ١٩٨٧م ، مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع .

(٤) سورة يوسف : (١١١) .

(٥) مجموع الفتاوى (٢٠/١٣) شيخ الاسلام أحمد بن تيمية ، دار عالم الكتب للطباعة والنشر والتوزيع ، الرياض ، ١٤١٢هـ / ١٩٩١م دون ذكر لرقم الطبعة .

وقال فى موضع آخر : (وسنته عادته التى يسوى فيها بين الشئ وبين نظيره الماضى وهذا يقتضى أنه سبحانه يحكم فى الأمور المتماثلة بأحكام متماثلة)^(١).

ومن التعريفات الواردة فيها أنها (منهج الله فى تسيير هذا الكون وعمارته وحكمه وعادة الله فى سير الإنسانية وعادته فى إثابة الطائعين وعقاب المخالفين طبق قضائه الأزل على مقتضى حكمته وعدله)^(٢). ويعرفها د. أحمد كنعان بأنها (مجموعة القوانين التى سنها الله عز وجل لهذا الوجود وأخضع لها مخلوقاته جميعا على اختلاف أنواعها وتباين أجناسها)^(٣).

فالسنة الإلهية هى : العادة التى يجريها الله تعالى فى خلقه ثوبا للطائعين على قدر مافيه من امتثال ، وعقبا للعاصين على قدر مايقترفونه من ضلال ، يحدث كل منهما متى توافرت شروط حصوله أو بعضها . وعلى هذا (تبقى سنة الله التى لا تتبدل ولا تتغير تعمل عملها فى حركة التاريخ ، وتتخذ من المترفين أداة تسوق بها القرى والدول والجماعات والأمم نحو مصائرهما المفجعة)^(٤).

-
- (١) مجموع الفتاوى (٢٣/١٣) .
 - (٢) السنن الإلهية فى الحياة الانسانية (٩/١) ، رسالة دكتوراه ، شريف الشيخ صالح أحمد الخطيب ١٤٠٧هـ / ١٩٨٧م .
 - (٣) أزمنا الحضارية فى ضوء سنة الله فى الخلق (٥٢) ، الطبعة الأولى ، ١٤١١هـ ، طبع رئاسة المحاكم الشرعية والشئون الدينية بدولة قطر .
 - (٤) مقال فى العدل الاجتماعى (٤٠) ، د. عماد الدين خليل ، الطبعة الثالثة ، ١٤٠٢هـ / ١٩٨٢م ، مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع ، بيروت .

خصائص السنن الربانية :

الشمولية ، والثبات ، والإطراد .

(١) الشمولية :

يقول د. أحمد كنعان : (إن كل مافي هذا الكون من جماد وحيوان ونبات وانسان يخضع لسنن ربانية محكمة .. وأنه لاشيء في هذا الوجود خارج عن سنة الله .. بل الكل خاضع له سبحانه)^(١).

(٢) الثبات :

والمقصود بذلك أن سنن الله باقية على حالها منذ خلق الله السموات والأرض وهى مستمرة على هذه الحال من الثبات إلى أن يشاء الله .. وفي هذا مافيه من دلائل بالغة توحى برحمة الله عز وجل بالعباد .. فلولا ثبات السنن على هذه الشاكلة لما أمكن للبشر أن يسخروها أو يستفيدوا منها ولما كان استخلاف البشر في الأرض ممكنا إذ كيف يمكن أن يستخلفوا في عالم هلامى لا يثبت على حال؟ وكيف يمكن أن يسخروا مثل هذا العالم الذى لا يحكمه قانون ولا تضبطه سنة؟

ومن جهة ثانية لو لم تكن سنن الله ثابتة على هذا الحال ، لما كان في هذا الوجود توازن ولا استقرار ولكانت الفوضى حينئذ هى سمة الخلق كله .. وهذا مايتنافى مع الواقع المشهود ، الذى تدلنا كل صغيرة وكبيرة فيه على آيات التوازن والاستقرار كما قال تعالى في وصفه : {وكل أمر مستقر^(٢)}^(٣). وقال تعالى : {سنة الله فى الذين خلوا من قبل ولن تجد لسنة الله تبديلا^(٤)}.
(٣) الإطراد :

ومعنى ذلك استمرار وقوعها ماوجدت أسباب حصولها .

(١) أزمئنا الحضارية (٦٥) .

(٢) سورة القمر : (٣) .

(٣) انظر أزمئنا الحضارية (٦٨-٦٩) .

وانظر سنن الله فى المجتمع من خلال القرآن (١٥-١٦) ، محمد الصادق عرجون ، الطبعة الثالثة ١٤٠٤هـ / ١٩٨٤م ، الدار السعودية للنشر والتوزيع .

(٤) سورة الأحزاب : (٦٢) .

يقول د. أحمد كنعان : (إطراد السنة تتابع حصولها ، أو تكرار آثارها على الوتيرة نفسها كلما توافرت شروطها ، وانتفت الموانع التي تحول دون تحقيقها ...) (١).

يقول الإمام ابن القيم : (فطر الله سبحانه عباده على أن حكم النظر حكم نظيره وحكم الشيء حكم مثله ، ... لذلك كان الجزاء مماثلاً للعمل من جنسه في الخير والشر) (٢).

الأمم السابقة والسنن الربانية :

إن سنن الله تعالى كائنة منذ بدء الخليقة ، وستظل كذلك إلى ما شاء الله تعالى لها البقاء ، وقد أخبرنا المولى جل وعلا عن الأمم السابقة وتاريخها مع أنبيائها عليهم السلام ، كما أخبرنا جل وعلا عن ذنوبهم التي ارتكبوها ، مما جعل السنن الربانية تحقق عليهم ونعرض الآن لبعض هذا القصص لأن فيه العبرة والعظة ، وبيان أنه متى ماتوافرت شروطها فإنها تقع وذلك لكونها مطردة لا تعرف وقتاً دون آخر .

أولاً : قوم نوح عليه الصلاة والسلام :

قال تعالى : {لقد أرسلنا نوحاً إلى قومه فقال يا قوم اعبدوا الله ما لكم من إله غيره إني أخاف عليكم عذاب يوم عظيم . قال الملاء (٣) من قومه إنا لنراك في ضلال مبين . قال يا قوم ليس بى ضلالة ولكنى رسول من رب العلمين . أبلغكم رسالات ربي وأنصح لكم وأعلم من الله ما لا تعلمون . أوعجبتم أن جاءكم

(١) أزممتنا الحضارية (٧٦) وانظر (٣٤) .

(٢) إعلام الموقعين عن رب العالمين (١٩٦/١) ، راجعه طه عبد الرؤوف سعيد ، دار الجيل للنشر والتوزيع والطباعة ، بيروت ، لبنان ، دون ذكر لرقم الطبعة أو تاريخها .

(٣) فئة قليلة من الناس وهم أعلامهم أصحاب الحل والعقد فيهم وكذلك كان الحزب الشيوعى .

ذكر من ربكم على رجل منكم لينذركم ولتتقوا ولعلكم ترحمون . فكذبوه
فأنجيناه والذين معه فى الفلك وأغرقنا الذين كذبوا بآياتنا إنهم كانوا قوما
عمين^(١).

فهذه دعوة نوح عليه السلام والأنبياء من بعده عليهم الصلاة والسلام
من ربهم .

والملا من الأقوام هم الذين كانوا يتولون كبر المعارضة والمعاندة
والصد عن سبيل الله تعالى لأنهم هم السادة والكبراء والقادة منهم^(٢).
وهذا يذكرنا بالحزب الشيوعى وإنفراده بالسلطة والاستحواذ عليها
وجعل الأمر بيد قلة من الناس ليس للبقية إلا الانصياع لهم وإتباعهم فيما
يريدون . فإذا لم يكن ذلك بالرضا منهم فليكن بالقوة والتعذيب كما سيأتى
معنا فى قصص بعض الأنبياء عليهم الصلاة والسلام^(٣).

وقد ذكر الله تعالى قصته مع قومه فى عدة مواضع من كتابه الكريم^(٤)
فدعا قومه إلى عبادة الله تعالى وترك الشرك وتلك دعوة الأنبياء جميعا ،
وقص الله تعالى ماكان بينه وبين قومه وأمره جل وعلا له أن يصنع الفلك
وسخرية قومه منه لذلك ، ثم أمره أن يحمل فيه من كل زوجين اثنين ، ثم
قص الله تعالى ماكان بينه عليه السلام وبين ابنه ، ثم إغراق القوم أجمعين
إلا من آمن وما آمن معه إلا قليل .

فكان ذنبهم : كفرهم بالله تعالى ، وعدم استجابتهم لدعوة التوحيد .

(١) سورة الأعراف : (٥٩-٦٤) .

(٢) تفسير القرآن العظيم (٣٢٣/٢) للحافظ ابن كثير ، دار الدعوة ، دون ذكر لرقم
الطبعة أو تاريخها .

(٣) كما هو حال فرعون مع قومه عليه من الله تعالى ما يستحق ، وكذلك أصحاب
الفكر الشيوعى فى فرضهم على الناس قبول أفكارهم بالقوة وإن لم يتقبلوه يكون
مصيرهم القتل أو النفى .

(٤) كما فى سورة يونس (٧١-٧٣) ، وسورة المؤمنون (٢٣-٣٠) ، وسورة الشعراء
(١٠٥-١٢٢) ، وكذلك سورة نوح .

قال تعالى : {ومكروا مكرا كبيرا وقالوا لاتذرنا آلهتكم ولاتذرنا ودا ولاسواعا ولايغوث ويعوق ونسرا}{(١)}.

العقوبة : إهلاكهم بالغرق .

قال تعالى : {فأنجيناه ومن معه فى الفلك المشحون ثم أغرقنا بعد الباقين}{(٢)}.

وقال عز وجل : {ولاتخاطبنى فى الذين ظلموا إنهم مغرقون}{(٣)} .
وأبان سبحانه وتعالى بأنه جعل فى ذلك آية للاتعاظ فقال تعالى :
{ولقد تركناها آية فهل من مدكر}{(٤)}.

ثانيا : قوم هود عليه الصلاة والسلام :

قال تعالى : {وإلى عاد أخاهم هودا قال يا قوم اعبدوا الله ما لكم من إله غيره أفلا تتقون قال الملأ الذين كفروا من قومه إنا لنراك فى سفاهة وإنا لنظنك من الكاذبين قال يقوم ليس بى سفاهة ولكنى رسول من رب العالمين . أبلغكم رسالات ربى وأنا لكم ناصح أمين . أوعجبتم أن جاءكم ذكر من ربكم على رجل منكم لينذركم واذكروا إذ جعلكم خلفاء من بعد قوم نوح وزادكم فى الخلق بصطة فاذكروا آلاء الله لعلكم تفلحون . قالوا أجئتنا لنعبد الله وحده ونذر ماكان يعبد آباؤنا فأتنا بما تعدنا إن كنت من الصادقين قال قد وقع عليكم من ربكم رجس وغضب أتجادلوننى فى أسماء سميتموها أنتم وآباؤكم ما نزل الله بها من سلطان فانتظروا إننى معكم من المنتظرين فأنجيناه والذين معه برحمة منا وقطعنا دابر الذين كذبوا بآياتنا وماكانوا مؤمنين}{(٥)}.

(١) سورة نوح : (٢٢-٢٣) .

(٢) سورة الشعراء : (١١٩-١٢٠) .

(٣) سورة المؤمنون : (٢٧) .

(٤) سورة القمر : (١٥) .

(٥) سورة الأعراف : (٦٥-٧٢) .

ووردت قصته عليه السلام فى عدة مواضع من القرآن الكريم منها سورة هود :
(٥٠-٦٠) ، سورة الشعراء (١٢٣-١٤٠) .

فذنبتهم : الكفر بالله تعالى وتكذيب الرسل عليهم الصلاة والسلام .
 {ألا إن عادا كفروا ربهم ألا بعدا لعاد قوم هود}{(١)}.

العقاب : أخذهم وإهلاكهم كما هي سنة الله تعالى في المكذبين .
 قال تعالى : {كذبت عاد فكيف كان عذابي ونذر . إنا أرسلنا عليهم ريحا صرصرا في يوم نحس مستمر . تنزع الناس كأنهم أعجاز نخل منقعر . فكيف كان عذابي ونذر}{(٢)}.

وقال تعالى : {وأما عاد فأهلكوا بريح صرصر عاتية سخرها عليهم سبع ليال وثمانية أيام حسوما فترى القوم فيها صرعى كأنهم أعجاز نخل خاوية فهل ترى لهم من باقية}{(٣)}.

ثالثا : قوم صالح عليه الصلاة والسلام :

قال تعالى : {وإلى ثمود أخاهم صالحا قال يقوم اعبدوا الله ما لكم من إله غيره قد جاءكم بينة من ربكم هذه ناقة الله لكم آية فذروها تأكل في أرض الله ولا تمسوها بسوء فيأخذكم عذاب أليم . واذكروا إذ جعلكم خلفاء من بعد عاد وبوأكم في الأرض تتخذون من سهولها قصورا وتنحتون الجبال بيوتا فاذكروا آلاء الله ولا تعثوا في الأرض مفسدين . قال الملأ الذين استكبروا من قومه للذين استضعفوا لمن آمن منهم أتعلمون أن صالحا مرسل من ربه قالوا إنا بما أرسل به مؤمنون . قال الذين استكبروا إنا بالذي ءامنتم به كافرون . فعقروا الناقة وعتوا عن أمر ربهم وقالوا يا صالح ائتنا بما تعدنا إن كنت من المرسلين فأخذتهم الرجفة فأصبحوا في دارهم جاثمين فتولى عنهم وقال يقوم لقد أبلغتكم رسالة ربي ونصحت لكم ولكن لا تحبون الناصحين}{(٤)}.

(١) سورة هود : (٦٠) .

(٢) سورة القمر : (٢١-١٨) .

(٣) سورة الحاقة : (٨-٦) .

(٤) سورة الأعراف : (٧٩-٧٣) . وكذا وردت القصة في سورة الشعراء (١٥٩-١٤١)

وسورة النحل : (٥٣-٤٥) .

فذنبتهم : الكفر وعدم الإيمان برسُل الله تعالى عليهم الصلاة والسلام .
قال تعالى : {كذبت ثمود المرسلين ، إذ قال لهم أخوهم صالح ألا
تتقون} (١).

العقاب : الإهلاك والتدمير .
قال تعالى : {فانظر كيف كان عقبة مكرهم أنا دمرناهم وقومهم أجمعين
فتلك بيوتهم خاوية بما ظلموا إن في ذلك لآية لقوم يعلمون وأنجينا الذين آمنوا
وكانوا يتقون} (٢).

رابعا : قوم لوط عليه السلام (٣):
وكان ذنبتهم تكذيبهم للوط عليه الصلاة والسلام .
قال تعالى : {كذبت قوم لوط المرسلين} (٤).
وقال عز وجل : {أننكم لتأتون الرجال وتقطعون السبيل وتأتون في
ناديكم المنكر} (٥).
العقوبة : {فلما جاء أمرنا جعلنا عاليها سافلها وأمطرنا عليها حجارة من
سجيل منضود . مسومة عند ربك وماهى من الظالمين ببعيد} (٦).

-
- (١) سورة الشعراء : (١٤١-١٤٢) .
(٢) سورة النمل : (٥١-٥٣) .
(٣) وردت قصته مع قومه في عدة مواضع من كتاب الله تعالى :
سورة الشعراء : (١٦٠-١٧٥) .
سورة الأعراف : (٨٠-٨٤) .
سورة هود : (٦٩-٨٣) .
سورة العنكبوت : (٢٨-٣٤) .
(٤) سورة الشعراء : (١٦٠) .
(٥) سورة العنكبوت : (٢٩) .
(٦) سورة هود : (٨٢-٨٣) .

وهنا لفتة لسنة الله تعالى في خلقه حيث أبان سبحانه وتعالى أن سنة الأخذ والإهلاك ليست سنة في زمن مضى ولا تعود ، بل إن من اقترف ووقع فيما وقع فيه أولئك يكون مصيره كمصيرهم ، فالله تعالى لا يعجزه شيء ، وسنته ثابتة لا تتبدل ولا تتغير فإهلاك والعذاب يكون لكل من وجدت فيه أسبابه {وماهى من الظالمين ببعيد} (١).

خامسا : قوم شعيب عليه الصلاة والسلام (٢):

ذنبهم : تكذيبهم لرسولهم عليه السلام .
قال تعالى : {وقال الملأ الذين كفروا من قومه لئن اتبعتم شعيبا إنكم إذا لخسرون} (٣).

العذاب : التدمير والإهلاك .
قال سبحانه وتعالى : {فأخذتهم الرجفة فأصبحوا فى دارهم جاثمين} (٤).

سادسا : قوم موسى عليه السلام (٥):

ذنبهم : الكفر بالله تعالى وتكذيبهم نبيهم عليه الصلاة والسلام .
قال تعالى : {وجحدوا بها واستيقنتها أنفسهم ظلما وعلوا فانظر كيف كان عاقبة المفسدين} (٦).

-
- (١) سورة هود : (٨٣) .
 - (٢) من المواضع التي وردت فيها قصته في كتاب الله تعالى :
سورة الأعراف : (٨٥-٩٣) .
سورة هود : (٨٤-٩٥) .
سورة الشعراء : (١٧٦-١٩١) .
 - (٣) سورة الأعراف : (٩٠) .
 - (٤) سورة الأعراف : (٩١) .
 - (٥) وردت قصة موسى عليه السلام في مواضع عديدة من كتاب الله تعالى منها :
سورة الأعراف : (١٠٣-١٤١) .
سورة طه : (٤٩-٨٢) .
سورة الشعراء : (٢٣-٦٨) .
 - (٦) سورة النمل : (١٤) .

عقابهم : قال جل علا : {فانتقمنا منهم فأغرقناهم فى اليم بأنهم كذبوا بآياتنا وكانوا عنها غافلين}{(١)}.

فهذه الآيات وغيرها إخبار من الله تعالى عن أقوام وأمم بوأهم فى الأرض فاتخذوا من سهولها قصورا ، وختوا من الجبال بيوتا فلم يشكروا الرب ، ولم يعرفوا حق الغير ، فطغوا فى البلاد ، وأكثروا فيها الفساد ، وظلموا وتمادوا فى الترف والبطر ، ولقد أملى الله لهم ، وأمهلهم ، لكنه لم يهملهم . وأرسل إليهم الرسل عليهم السلام ، فكذبوهم وآذوهم ولم يؤمنوا بهم^(٢) فحققت سنة الله تعالى عليهم ، وستحق على من يسير فى طريقهم ، ومن الأقوام المتأخرة التى توفرت فيها أسباب أخذها وتفريق جمعها ، وذهب ريحها (الشيوعيون) أولئك القوم الذين طبقوا فكر ماركس فى روسيا وما أشبه العصبة الشيوعية هناك ، بفرعون وعصيته حيث جمعهم الكفر والإلحاد وإنكار وجود الإله حيث قال فرعون كما أخبر الله تعالى عنه {ما علمت لكم من إله غيرى}{(٣)}.

وقال ماركس : لا إله والحياة مادة .

وعندما كانت الشيوعية التطبيق العملى للفكر الماركسى فإن سنة الله تعالى ثابتة لا تتبدل ولا تتغير فحققت سنة المولى جل وعلا على الشيوعية فتفرق جمعها وذهب ريحها {وكذلك أخذ ربك إذا أخذ القرى وهى ظالمة إن أخذه أليم شديد}{(٤)}.

(١) سورة الأعراف : (١٣٦) .

(٢) انظر الإسلام وحقوق الإنسان (٣٥١-٣٥٢) .

(٣) سورة القصص : (٣٨) .

(٤) سورة هود : (١٠٢) .

السنة الإلهية بالنسبة لمن تقع عليهم :

- (١) إما إهلاكهم ، واستئصال شأفتهم ، كما مر معنا من ذكر للأمم السابقة التي أخذها الله تعالى بكفرها وتكذيبها وفعلها للفواحش .
- (٢) وإما بذهاب ريحها وتمزيقها وعدم تمكينها ، واضمحلال المجتمع وتفككه وذهاب ريحه .

إذ أن أثرها قد يكون (جزئيا في جانب من جوانب المجتمع في زمن معين بسبب العوامل الانحلالية التي جعلها الله في سننه التي تحكم تطورات المجتمع معاول هدم لبناء أى مجتمع من المجتمعات التي قام بناؤها في أصل وجودها على دعائم اجتماعية سليمة ، ثم انخرط بها قادتها وسائقوها في قافلة الحياة عن سنن الله البنائية والقرآن الكريم ينبه إلى سنة من سنن الله في تصوير الآخذين بزمام المجتمع والانحراف به إلى منحدرات الرذائل الخلقية ، وحمله بالقدوة السيئة على الانحراف معهم تقليدا - إذا أراد الله أخذهم استئصالا أو خذلهم تأديبا - فتقودهم شهواتهم إلى مزالق الخبائث كفرا وإلحادا ، أو إلى الخبائث الإجتماعية رذائل وانحدارا مع أحط الشهوات...) (١).

ولاشك أن هذا الأمر قد يقع في دولة الإسلام ، ودولة الكفر ، ومن الدول التي حق عليها أمر الله تعالى دولة الاتحاد السوفيتي أم الفكر الشيوعي ، حيث حقت عليها سنة الله تعالى فسقطت وسقط فكرها وجاء سقوطها (علامة تاريخية على صدق سنن الله تبارك وتعالى وفساد المنهج البشرى مهما تحصن بالقوة والسلطان والنفوذ في سبيل تثبيت وجوده على أرض الواقع ...) (٢).

(١) سنن الله في المجتمع (٣٥-٣٦) .

(٢) مستقبل الاسلام بعد سقوط الشيوعية (٥) .

(إن انتقال المجتمع من حال إلى حال لا يحصل عشوائياً بل يحصل وفق سنن ربانية تحكم مساره وتضبط جهته)^(١).

ولقد جاء سقوط الشيوعية مذهلاً ومروعاً لكثير من المراقبين والمحللين من غربيين وشرقيين ، إلا أن الذى يعلم سنة الله تعالى فى خلقه لم يفاجأ بما حدث ، وذلك أن الزبد يذهب جفاء ولا يمسك فى الأرض إلا ما ينفع الناس . قال تعالى : {فأما الزبد فيذهب جفاء وأما ما ينفع الناس فيمكث فى الأرض}^(٢)^(٣).

وسنة الله تعالى التى حققت على النظام الشيوعى هى واحدة من السنن الكثيرة التى جعلها الله سبحانه وتعالى على كل نظام وفكر مخالف لمنهج وطريقه المستقيم .

فزوال النظام الفاسد والفكر الباطل وتصدع بنيانه وإنهيار أفكاره ليس بالأمر الغريب فطريق الله تعالى هو الطريق الحق والصراط المستقيم . ويؤخذ مما حل بالفكر والنظام الشيوعى أن القوة والجبروت التى صاحبت قيامه وقامت على تنفيذه وتطبيقه لم تكن كافية لاستمراره وبقائه ، فإن فرعون وجنوده قد علوا فى الأرض ، واستضعفوا الناس ، وقتلوا الأبناء واستحيوا النساء ، ومع ذلك كانت نهايتهم الغرق وللآخرة أشد وأبقى ، وكذلك هؤلاء رغم ما فعلوه بالناس من قتل ونفى واعتقال وتعذيب إلا أن ذلك لم يثنهم عن المطالبة بحقوقهم ولم يستسلموا لهذا الفكر الباطل والنظام الظالم بل ثاروا عليه رغم البطش الشديد ، وتحت وطأة الضغط الجماهيرى تراجع عليه القوم عن مبادئهم وأدخلوا التعديلات على مناهجهم ليرضوا شعوبهم وما ذلك إلا لعدم صلاح ما قامت عليه الدعاية الشيوعية وخرجت

(١) أزمنا الحضارية (٦٠) .

(٢) سورة الرعد : (١٧) .

(٣) الإنهيار (٩/١) .

الشعوب التي عاشت نيفا وسبعين سنة تحت الحكم الشيوعي تطالب بالحرية ، فما كان منها إلا أن داست تمائيل الزعماء الذين قادوا الثورة البلشفية وكانوا يعبدونها من قبل ، وهذا لايعنى دخولهم في دين الله تعالى غير أنهم أثبتوا لأولئك الضعاف الذين يرون في الشيوعية فكرا صالحا لإسعاد البشرية أثبتوا لهم أن الحق خلاف مايعتقدونه ويدعون إليه . كما أنهم بفعلهم هذا أعطوا صورة لاختفاء بها أن المبادئ التي قام عليها الفكر الشيوعي لم تحقق لفرد ماكان يرجوه بل صادمت فطرته وصادرت إنسانيته .

فجاء سقوط الشيوعية ليؤكد (الحقيقة الأزلية القائمة على أن أى منهج يقوم على غير الأصول الربانية فلا بد أن يهوى ويسقط مهما تذرع بشتى الحيل في سبيل البقاء والاستمرار ، وقد اعتمدت الشيوعية المقاييس الزائفة والنظريات الباطلة واستعملت الوسائل المضللة فلم يغنها ذلك عن إنهيار كل منهج لا يستقيم على سنن الله تبارك وتعالى وقوانينه .

وقد جاء في سقوط الماركسية الشيوعية قبل الموعد الذى حددته بروتوكولات صهيون دليلا على الهزيمة التى ستمنى بها الليبرالية والصهيونية جميعا فى الوقت القريب مادام المسلمون قد أصروا على الثبات والاستمسك بدينهم ...^(١).

فسنن الله تعالى لا تحاى أحدا ، ولا تبدل ، ولا تتغير ، يوقعها على الظالمين ، فيما مضى ، وفيما لحق ، وفيما سيأتى ، إذا توافرت شروط حصولها ، فالكون كله يخضع لسنن الله تعالى لأنه جل شأنه حكيم فى فعله عظيم فى إرادته ، فجعل لهذا المجتمع سننا وأبان فى آياته جل وعلا عوامل البقاء التى تحفظه من معاول الهدم والانحلال وتصونه من التفتت والإنهيار ،

(١) مستقبل الاسلام بعد سقوط الشيوعية (١٢٦-١٢٧) .

وانظر السرطان الأحمر (١٠٧) ، د. عبد الله عزام ، ١٤١٠هـ / ١٩٩٠م ، مكتبة الجليل الجديد ، صنعاء ، دار ابن حزم ، بيروت ، الجمهورية العربية اليمنية .

وتباعد بينه وبين الفناء المفاجيء^(١).

ومن سنن الله تعالى التي قررها القرآن الكريم من أجل أن يتحقق بها التوازن الاجتماعي :

(أن الله تعالى ينتقم من الظالمين بظالمين مثلهم أو أطغى منهم ، فإذا استشرى الفساد في أمة من الأمم ، وعجز العامة عن الأخذ على يدي الخاصة من الطغاة الظالمين سلط الله تعالى على هؤلاء الظلمة بعضهم على بعض {وكذلك نولى بعض الظالمين بعضا بما كانوا يكسبون}{^(٢)}(^(٣)).

ونحن إذا نظرنا إلى النظام الشيوعي ، نرى أن سقوطه لم يكن بالقوة العسكرية حيث لم تستخدم القنابل الذرية ولا الصواريخ العابرة للقارات في إسقاطه ، وكذلك لم يستطع الاتحاد السوفييتي نفسه من استخدام صواريخه ودباباته وقنابله في منع هذا السقوط ، إنها السنة الإلهية التي حقت {فلن تجد لسنة الله تبديلا ولن تجد لسنة الله تحويلا}{^(٤).

لقد (سقط النظام الشيوعي الجبار العاقي العنيد على أرض أكبر إمبراطورية شيوعية وتوابعها في شرق أوروبا .. وأنهار كالعملاق الأجوف بدون أن تطلق عليه رصاصة واحدة وبدون أن يتلقى ضربة واحدة من سيف أو خنجر أو حتى من سكين! وبعد صراخ وضجيج وطبل وزمر أضجر العالم كله طوال أعوام عمره السبعين ، هدأت الأصوات فلا تسمع إلا همسا ولم يبك عليه إنسان ، في غمرة هذا الزلزال الصامت ، وبين أنقاض قلعة الأوهام المحطمة ، لم يقف عاقل من جهابذة وصناع ذاك النظام ليسأل ماذا فعلت تلك الآلاف المؤلفة من الصواريخ والرءوس والغواصات الذرية التي كدسوها على مدى السنين وأرهبوا بها العالم ، وهم الآن في حيرة كيف

(١) لمزيد من التفصيل حول الآيات والسنن الكونية انظر كتاب سنن الله في المجتمع (٢٦) وما بعدها .

(٢) سورة الأنعام : (١٢٩) .

(٣) سنن الله في المجتمع (٤٥) .

(٤) سورة فاطر : (٤٣) .

يفككونها ويدمرونها ويتخلصون منها؟؟ كم أنفق عليها من ملايين ومليارات كانت شعوبهم بها أولى ، وإعمار بلادهم وإثراء حياتهم بها أخرى؟ لماذا هذا الهوس الضال المضل ، الذى يعيش فى أدمغة بعض القادة والمتسلطين يدفعهم إلى حب السيطرة على العالم ، أو مناطق وقارات بأكملها من العالم ، والاستمتاع بنشوة الزعامة والجاه والسلطان ، على حساب ملايين الضحايا والواهمين والأبرياء ، حتى ولو كانوا من شعوبهم ورعاياهم ...^(١)

إن النظام الشيوعى قام على مصادرة إنسانية الفرد وحرية ، وانعدمت العدالة فى واقع الاتحاد السوفييتى وانتشر الظلم والاضطهاد . وكل هذه الأمور متصادمة مع سنن الله تعالى فى الكون . وقبل هذا فإن الأصل الذى يقوم عليه النظام هو الإنكار للإله وللتشريع ، فكان لابد من وقوع السنة الربانية على ذلك النظام (إن الأحزاب الشيوعية التى حكمت وتحكم الاتحاد السوفييتى ودول أوروبا الشرقية والصين وغيرها قد صادرت مصالح أساسية للجماهير ، وبهذه المصادرة اصطدمت مع السنن ولذلك كان لابد أن يحدث الذى حدث)^(٢).

وقد اصطدم النظام الشيوعى بالسنن الربانية عندما قضى على العدالة ، وأحل الظلم مكانها ، وقضى على الحرية وصادرها ، والإنسان لا يستطيع أن يعيش إلا بها ، لأنها متناسبة مع فطرته وبالتالى إذا كبتت وفرض عليها الحصار فإن مصيرا لحرية الانتصار ، ومصير الكبت وذلك النظام الإندحار ، فـ(الأحزاب الشيوعية كانت تقود أممها فى اتجاه مضاد للسنن الربانية ، وسنة الله فى خلقه أنهم أحرار فى اختيارهم . فعندما حصل الصدام مع الحرية كان لابد للحرية فى النهاية أن تنتصر . إن انتصار الحرية من حيث الأصل موافق للسنن الربانية ثم تكون المرحلة الثانية وهى توجيه هذه الحرية وفق

(١) كارل ماركس وداعا .. أم خداعا (٤-٥) ، فؤاد شاكر ، الطبعة الأولى دون

ذكر لتاريخها ، مكتبة التراث الإسلامى .

(٢) الإنهيار (٥٦/١) .

منهاج الرسل ، فإذا لم يعمل بهذا التوجيه فإن صداما مروعا آخر سيقع مع السنن الربانية^(١).

إن سنة الله تعالى حقت على من كان عوناً للينين وستالين على إيصالهم إلى سدة الحكم .

يقول عبد الرحمن الميداني : (إن قاعدة "من أعان ظالماً سلط عليه" هي من سنن الله في خلقه ، وهي تنطبق كل الانطباق على كل الشيوعيين الذين عذبوا أو أيدوا على أيدي قاداتهم أنفسهم ، وتنطبق على كل الذين نفذوا أوامر "ستالين" الطغيانية الدموية المتوحشة. لقد ذبحهم "ستالين" بمثل السكين التي أمرهم أن يذبحوا بها خصوماً منافسين له ، ومن يمكن في المستقبل أن يكونوا منافسين له ، مع أنصار لهم وأقرباء وأصدقاء ، وكذلك من يمكن أن يكونوا أنصاراً لهم ولو على سبيل الظن الضعيف . ومع هؤلاء جميعاً حشد كبير من الذين لا يصح أن يوضعوا في الحساب لآمن قريب ولآمن بعيد . ومعظم هؤلاء الأصناف برءاء من التهم التي نسبت إليهم ، وإن اعترفوا بها تحت ضغط التعذيب الذي لا يحتمل ، أو الوعد الكاذب بالعفو عن عقوبة الإعدام)^(٢).

ومن سننه تعالى أخذه للظلمة ، وأهل الطغيان وأنه تعالى لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم ، فجرت سنته (تعالى في عباده أن يصلح أحوالهم إذا صلحت قلوبهم ، واستقامت أعمالهم ، وأن يتزل عليهم بأسه وعذابه إذا فسدت قلوبهم وأعمالهم!!)^(٣).

قال تعالى : {إن الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم}^(٤).

(١) الإنهيار (٤٣/١) .

(٢) الكيد الأحمر (٣٢١) .

(٣) صوت المنبر (٣٤٣) ، محمد الحجار ، الناشر دار الصابوني ، الطبعة الثالثة ١٤٠٦ هـ دار مصر للطباعة .

(٤) سورة الرعد : (١١) .

فما من شيء يحدث في هذا الكون إلا بأمره تعالى ووفق سننه جل وعلا فـ(لا شيء يحدث جزافا ، لافى الكون المادى ، ولا فى حياة البشر . إنما يجرى كل شيء بنظام . بسنن .. وهذه السنن لا تتبدل ولا تتحول ولا تحابى ولا تجامل...) (١).

وقد تكون السنن ضد ما يريده الإنسان حتى لو كان مسلما إذا لم يعمل بمقتضاها . فانتصار النظام الشيوعى وبقاؤه هذه الفترة إنما حصل بسنة من سنن الله تعالى ، وذلك بتخلف الأمة ، وركونها إلى الدنيا ، وتكاسلها عن أداء رسالتها ، مما جعل الأعداء يسيطون سلطانهم وفكرهم . قال تعالى : {فلما نسوا ماذكروا به فتحنا عليهم أبواب كل شيء حتى إذا فرحوا بما أوتوا أخذناهم بغتة فإذا هم مبلسون فقطع دابر القوم الذين ظلموا والحمد لله رب العالمين} (٢).

وما يمكن الله تعالى هؤلاء الأعداء إلا بسنة جارية ألا وهى ضعف المسلمين وتركهم أمر الله تعالى والجهاد فى سبيله لإعلاء كلمته جل وعز . غير أن هذا التمكين للكافرين وعلوهم أحيانا الذى إنما تم بسنة من سنن الله تعالى لا يغنى عنهم شيئا يوم القيامة ، قال تعالى : {ولا يحسبن الذين كفروا أنما نملى لهم خيرا لأنفسهم إنما نملى لهم ليزدادوا إثما ولهم عذاب مهين} (٣).

وإذا كان من السنن الربانية قيام تلك الأنظمة المخالفة لمنهج الله تعالى إذا تقاعس أهل الحق عن تبليغ مآلديهم وتخلوا عنه ، فإن من سنته تعالى زوال تلك الأنظمة وعدم استمرارها واندحارها لما تحمله من كفر وباطل ، هذا بالإضافة إلى أن المسلمين دبت فيهم صحوة إسلامية ورجعة حقيقية إلى

(١) دروس تربوية من القرآن الكريم (٨٤) ، محمد قطب ، الطبعة الأولى ، ١٤١١هـ /

١٩٩٠م ، المجموعة الإعلامية ، التوزيع مكتبة المأمون .

(٢) سورة الأنعام : (٤٤-٤٥) .

(٣) سورة آل عمران : (١٧٨) .

دين الله تعالى ، ومن هنا ولتوفر أسباب تحقق السنة الربانية بالأخذ والتفريق وذهاب الريح في المجتمع الشيوعى ، حقت عليه السنة الربانية ، وتفرق جمعه ، وسقط فكره ، وكفر به أهله ، وهذا ليس أمرا مستغربا ، إذ أن الشيوعية منهج أَرْضَى لا يحقق إلا المصالح الشخصية ، والرغبات المادية ، وإشباع التزعات الحيوانية ، ويحمل الأفكار الكفرية ، فحقت عليه السنة الربانية ، فتهافت أفكاره ، وتصدع بنيانه ، وذهبت قوته وأصبحت في عداد الماضى ، لأن الفكر الشيوعى يحمل أسباب التفرق والتشردم ، ومن هنا حقت على أصحابه السنة الربانية ، كما حقت على من قبلهم ، وستحق على من بعدهم ماتوفرت شروط حصولها . فما هى السنة التى حقت على الشيوعية ؟

هل هى الإهلاك والإبادة ؟

أم ذهاب الريح وحصول الفرقة واضمحلال المجتمع وتراجعته عن مبادئه وأفكاره التى كان يتبناها ؟

ثم ماذا يعنى السقوط ؟ وما مفهومه ؟

وما هو الذى سقط من الشيوعية ؟

وهل كان هذا السقوط مفاجئا أم لا ؟

إن هذه التساؤلات سنجيب عليها فى الصفحات التالية بحول الله

وقوته .

مفهوم السقوط

كثرت الكتابات التي تتحدث عن سقوط الشيوعية ، وإن كانت مختلفة في تفسير ما يحدث في الاتحاد السوفييتي .

وقد كان الخلاف حول السقوط هل هو متعدد الجوانب أو من جانب واحد؟ - أما فئة فقد رفضوا إطلاق مصطلح السقوط على ما يحدث في الاتحاد السوفييتي ، وهذا الفريق وباختصار هم أهل الفكر الشيوعي وأتباعهم^(١) . فمن قصره على جانب واحد نظر إلى زوال الدولة الشيوعية من على الخارطة السياسية وتلاشى السيطرة على المعسكر الشرقى واستقلال الجمهوريات التي كان يتألف منها . وهذا يتعلق بالجانب السياسى أو السقوط السياسى .

ومن أضاف إلى ذلك الفكر اعتبر أن الفساد الذى حمله الفكر الشيوعي في مبادئه أدى إلى إنهيائه ، وعدم الوثوق به وبالتالي المطالبة بعدم تطبيقه وفرضه على الناس .

وعند النظر في هذه الآراء نجد أن الرأى الأول : يرفضه الواقع ، وهو توجه عاطفى في نفوس أصحاب الفكر الشيوعي يشتهه ويقطعه إربا إربا واقع الاتحاد السوفييتي .

ويتبقى لدينا الرأى الآخران والخلاف هذا قد يكون له ما يبرره . ومن ذلك :

أولا : الاختلاف في مدى انطباق لفظ السقوط ودلالاته على ما يحدث في الاتحاد السوفييتي .

(١) انظر كتاب هل تعود الشيوعية ، حميدى العبد الله ، قدم له زاهر الخطيب ، الطبعة الأولى ١٩٩٢م ، شركة الحقيقة للصحافة والإعلام .
وقد أجلب المؤلف بخيله ورجله في بيان صلاح الفكر الشيوعي وأنه لم يطبق في الاتحاد السوفييتي كما ينبغي وأن سعادة البشرية في تحقيقه .

ثانيا : التناقض الكبير الذى جاء عن غورباتشوف وهو يشرح نظرياته الجديدة التى فجرها فى الاتحاد السوفييتى ، فتارة يعلن أن التغيير جذرى ويطول كل شىء ، وتارة يعلن الإبقاء على الفكر الاشتراكى ، فمن نظر إلى الأمر الأول قال بزوال الفكر والنظام ، ومن نظر إلى الأمر الثانى قصر السقوط على النظام^(١). وقبل الحديث عن السقوط ومفهومه وبيان ما يترجح من خلال الأحداث والوقائع يجدر بنا أن ننبه على الآتى :

أولا : يتجه حديثنا بادية ذى بدء عن البلد الأم للفكر الشيوعى ، إذ أنه يعتبر الأصل الذى خرجت منه الشيوعية التى صدرت إلى أوروبا الشرقية.

ثانيا : هذا لا يعنى تناسى بلدان أوروبا الشرقية ولكن إذا ثبت ووقع على الأصل أمر ، فعلى الفرع من باب أولى ، فانهدام الأصل هدم للفرع . بل إن بعض الدول بدأت فى التمرد على الفكر الشيوعى من قبل أحداث الاتحاد السوفييتى .

ثالثا : أن بقاء بعض الدول على شيوعيتها حتى الآن لا يعنى بقاء الفكر الشيوعى كما هو . بل لقد بقى لأنه رفض كثيرا من مبادئ ماركس ، والمثال الحى على ذلك الصين . وبعد هذا نأتى إلى تعريف السقوط من حيث اللغة ، وبالتالى تحديد مفهومه على واقع الاتحاد السوفييتى .

السقوط فى اللغة :

جاء فى اللسان : (السقطة : الوقعة الشديدة . سقط يسقط سقوطا ، فهو ساقط وسقوط : وقع ، وسقط الشىء من يدي سقوطا .. وسقط الشىء ومسقطه : موضع سقوطه ... وتساقط الشىء : تتابع سقوطه . وساقطه مساقطة وسقاطا : أسقطه وتابع إسقاطه ...)^(٢).

(١) لو تركنا أقوال غورباتشوف جانبا ، ونظرنا إلى الواقع لاتضح الحقيقة مهما قيل
(٢) لسان العرب (٣١٦/٧) باب الطاء ، فصل السين ، وانظر القاموس المحيط (٨٦٦)

(والسقطة : العثرة والزلة)(١).

وهذه الاستخدامات وغيرها من جنسها ينصرف إلى المحسوسات وقد يستخدم لفظ السقوط ولا يقصد به الشيء المحسوس فيقال : (سقط في يد الرجل : زل وأخطأ وقيل ندم .. وفي التزيل العزيز {ولما سقط في أيديهم}(٢)... وقد قرئ سقط في أيديهم ، كأنه أضمر الندم أى سقط الندم في أيديهم كما تقول لمن يحصل على شيء وإن كان مما لا يكون في اليد : قد حصل في يده من هذا مكروه ، فشبه ما يحصل في القلب وفي النفس بما يحصل في اليد ويرى بالعين)(٣).

(والساقط والساقطة : اللئيم في حسيبه ونفسه ، وقوم سقطى وسقاط ... ويقال للمرأة الدنيئة الحمقى : سقيطة ، ويقال للرجل الدنيء : ساقط...)(٤). وبعد هذا العرض لتعريف السقوط من حيث اللغة نصل إلى التالى : أولا : أن السقوط يطلق على الشيء المحسوس المشاهد كسقوط الشيء بشدة وتهاوليه أو سقوط ما هو مائل للعيان ، كسقوط المتاع ، وسقوط الرجل وعثرته ونحوها .

ثانيا : أن السقوط يطلق على ما ليس بمحسوس أى سقوط معنوى كما يقال للأحمق أو لصاحب الخلق الدنيء ساقط ، أى إقامة ما ليس بمحسوس مقام المحسوس .

ثالثا : قد يكون السقوط بداية معنويا ، ثم يتلوه سقوطا حسيا ، والعكس صحيح فإذا سقطت الأفكار والمبادئ ، فقد يلحق بذلك سقوط الدولة أو الأمة التى تأخذ بها ، كما أن سقوط الدولة قد يستتبعه سقوط فكرها ومبادئها ولكن ذلك ليس بالضرورة وخاصة إذا كان الفكر صحيحا .

(١) لسان العرب (٣١٨/٧) ، وانظر مختار الصحاح (٢٢٨) ، محمد بن أبى بكر

الرازى ، المركز العربى للثقافة والعلوم ، دون ذكر لرقم الطبعة أو تاريخها .

(٢) سورة الأعراف : (١٤٩) .

(٣) لسان العرب (٣١٨/٧) حرف الطاء ، فصل السين .

(٤) لسان العرب (٣١٩/٧) حرف الطاء ، فصل السين .

وانظر : القاموس المحيط (٨٦٦) ، مختار الصحاح (٢٢٨) .

رابعاً : أن سقوط الأفكار والمبادئ سقوط معنوى وليس من الضروري أن يكون سقوطها تلاشيها واختفاؤها نهائياً بل يكفى في ذلك السقوط أن يتحقق التالى أو بعضه (وذلك فى المذاهب الأرضية) .

(أ) كون الفكر باطلا ، حتى لو قام فإنه ساقط أصلا .

(ب) التخلّى عنه ومخالفته .

(ج) مصادمته للفطرة الإنسانية المنضبطة .

(د) الرجوع إلى فكر آخر مناقض له .

(هـ) الاعتراف من قبل أصحابه أنه لم يحقق لهم ماكانوا يخططون له بل العكس هو الذى حصل .

وبعد هذا نقول إن الخلاف قد وقع فى تحديد ماهية ما يحدث فى الاتحاد السوفييتى ، ولاشك أن الناظر فى أقوال غورباتشوف وتصريحاته يجد تناقضه فى سياسته الجديدة ، وأعرض ذلك باختصار من خلال هذه النقاط ، مع التدليل على ذلك من كلام غورباتشوف .

أولاً : وجوب التغيير وعدم التراجع فيه .

يقول غورباتشوف : (إن بلدنا كبير وواسع للغاية وتراكمت فيه مشاكل عديدة ، ولن يكون حلها سهلاً إلا أن التغييرات قد بدأت ومن المستحيل لذلك عودة المجتمع إلى مرحلة السبات)^(١).

ثانياً : التغيير الجذرى فى كل مجالات الحياة تغييراً حقيقياً لا مجرد ترقيع.

يقول غورباتشوف : (لقد وجد الحزب القوة والشجاعة لتقييم الوضع

بوعى والاعتراف بضرورة الإصلاحات والتحويلات الجذرية)^(٢).

(١) عملية إعادة البناء والتفكير السياسى الجديد لنا وللعالم أجمع (٨) ، مجموعة من المترجمين ، الطبعة الثانية ١٩٨٩م ، دار الكرمل للنشر والتوزيع ، عمان ، الأردن.

(٢) المرجع السابق (٢٢) .

ويقول : (أصبحنا على يقين من عدم جدوى الاصلاحات التجميلية ومحاولات الترقيع ، وأن المطلوب هو إعادة تصنيع جدية تماما)^(١).
ويضيف أن الهدف الأخير من السياسة الجديدة الوصول إلى أشكال جديدة لم يعهدها المجتمع السوفييتي يقول : (أن الهدف النهائي لإعادة البناء واضح لنا . أنه التجديد العميق لكل جوانب الحياة في البلاد ، وإضفاء أحدث أشكال التنظيم الإجتماعى على الاشتراكية والكشف التام عن طبيعتها الإنسانية في كل المجالات الحاسمة الإقتصادية والإجتماعية والسياسية والأخلاقية)^(٢).

ثالثا : التغير في الفكر بالإضافة إلى التغيرات الأخرى .

يقول غورباتشوف : (إننا باشرنا قضية لاسابق لها - إعادة تنظيم السياسة والإقتصاد والمجتمع والأيدىولوجيا . إلا أننا ، إذا كنا راغبين في تنفيذ مخططنا في الحياة ، فعلىنا تنفيذ عمل سياسى وإجتماعى وإقتصادى وأيدىولوجى لاسابق له على الصعيدين المحلى والخارجى ، وأن نتحمل قبل كل شىء مسؤولية لم يسبق لها مثيل ونحن نأخذ في اعتبارنا ضرورة العمل وضخامته وجرأته وخاصة في المرحلة الأولى)^(٣).

ويقول : (لقد تعهدنا بتنفيذ عملية إعادة البناء الضخمة إننا نغير مداخلنا وتفكيرنا ، كما نغير الحياة ...) ^(٤).

رابعا : إعلان الثورة على كل قديم .

إن عملية إعادة البناء عملية ثورية تأتى على كل قديم من أجل التمكين للبناء الجديد .

يقول غورباتشوف : (إن إعادة البناء عملية ثورية ذلك أنها قفزة في تطور الاشتراكية ، في تجسيد خصائصها الجوهرية . لقد أدركنا منذ البداية

(١) عملية إعادة البناء (٢٥) .

(٢) المرجع السابق (٣٤) .

(٣) المرجع السابق (٦٥) .

(٤) المرجع السابق (٥٨) ، وانظر (٤٤) .

لاوقت لدينا للتردد . ومن المهم جدا أن لا نؤجل لحظة الانطلاق ، أن لا نتخلف ، وأن ننطلق من مستنقع العقلية المحافظة ، وأن نخطم قوة استمرار الركود . فلا يمكن إنجاز ذلك بأسلوب الخطوة خطوة واللجوء إلى الإصلاحات الزاحفة ببطء^(١).

ويقول : (إن إعادة البناء هي ثورة . فالتسريع الحاسم لعملية التطوير الإجتماعية - الاقتصادية والروحية للمجتمع السوفييتي يفترض تحولات جذرية باتجاه حالة نوعية جديدة . وهذه بالتأكيد مهمة ثورية)^(٢).

ويقول في بيان هدم القديم ، وإقامة الجديد مقامه :
(الثورة كما نفهمها ، بناء ولكنها أيضا وبالطبع تهدم دائما . وهي توجد لأنها تحطم كل ما انتهى عهده ، وكل ماتعفن ، وكل ما يعيق حركة التقدم . وبدون الهدم لن نتمكن من تنظيف الموقع لإقامة بناء جديد عليه . وهكذا فإعادة البناء تعني الإزالة الجذرية الحاسمة للعوائق التي تعترض التطور الإجتماعي الإقتصادي .

وبديهي أن الهدم لا يتم بدون صراعات . فالصراعات تنشب ولا تتم إلا بالصدام بين الجديد والقديم ...) ^(٣).
ثم جاء عن غورباتشوف ما يدل على أنه سيبقى على الاشتراكية ، ولكن ربما ألبسها ثوبا جديدا وهذا تناقض مع ما ذكرناه سابقا ، ونعرض لبعض ما جاء عنه في هذا الجانب ^(٤).

(١) عملية إعادة البناء (٥٠) .

(٢) المرجع السابق (٤٩) .

(٣) المرجع السابق (٥١) .

(٤) نرى غورباتشوف هنا يستخدم الجدل ، ولم يتوقف هذا الجدل عند الشيوعية المرحلة الأخيرة في المجتمع البشري ، بل جاء غورباتشوف بحالة جديدة سوف تنشأ ولكن ليست حسب قانون التطور والذي لا يرجع إلى الوراء . إن هذا الذي جاء به غورباتشوف عودة إلى الوراء حسب رأى ماركس وزعماء الثورة البلشفية الأسبقين ، وبهذا بطلت الحتمية الماركسية .

أولا : التمسك بالإشتراكية وتطويرها .
وهذا تناقض صارخ مع التغير الجذرى الذى قال به ، ونزيد على ذلك أنه تناقض فى تحديد المدى الذى يريد أن يبقى عليه من الإشتراكية . ويبين ذلك :

(أ) الإصرار على الإشتراكية :

يقول : (إن أية آمال بأننا سنبدأ بإقامة مجتمع غير إشتراكى والتحول إلى معسكر آخر ، ليست سوى آمال واهية وقائمة على رمال . ولسوف نخب آمال كل الذين يراهنون فى الغرب على نكوصنا عن الإشتراكية)^(١).

(ب) الإبقاء على الإشتراكية ولكن فى حدود الديمقراطية :

يقول : (كل مايوطد الإشتراكية سنصغى إليه باهتمام شديد وسنأخذه فى اعتبارنا ، وكل ماهو غريب عن الإشتراكية سنكافح ضده ، ولكن ، وأكرر ، ضمن أطر العملية الديمقراطية)^(٢).

(ج) الإبقاء على الإشتراكية مع وجود الحرية :

يقول : (نحن السوفييت مع الاشتراكية غير أننا لن نفرض معتقداتنا على أى كان فليختر كل فرد بنفسه ...)^(٣).

(د) الإبقاء على الإشتراكية مع مطالبة الناس التخلي عنها :

يقول : (من بين كل خمسة عشر مواطنا سوفيتيا هناك أربعة عشر ولدوا بعد الثورة . ومع ذلك يستمرون فى دعوتهم لنا للتخلي عن الإشتراكية والسؤال الذى يطرح نفسه هو : لماذا ينبغى ، فجأة ، أن يبادر الناس السوفييت الذين نشأوا وترعرعوا فى ظل الإشتراكية ، إلى التخلي عن نظامهم ؟ إننا سنوطد ونطور الإشتراكية على كل صعيد ...)^(٤).

(١) عملية إعادة البناء (٣٥-٣٦) ، وانظر (٨٧) .

(٢) المرجع السابق (٥٧) .

(٣) المرجع السابق (٣٦) .

(٤) المرجع السابق (٤١) .

ثانيا : أقلمة الاشتراكية ، حتى تتساير مع الواقع ، وعدم الجمود على فكر ثابت ، فكل مرحلة ينبغي أن تكون الاشتراكية فيها حسب ماتقتضيه المصلحة .

يقول : (لقد ترك لنا كلاسيكيو الماركسية اللينينية ، في آثارهم ، المواصفات الجوهرية الأساسية للإشتراكية . وهم لم يغوصوا في التفاصيل ، ولم يحاولوا تقديم صورة مفصلة عن الإشتراكية ، بل اكتفوا بمناقشة المراحل المرئية نظريا . أما تبيان كيفية مايجب أن تكون المرحلة الراهنة فهي من مهمتنا نحن ... وتستمد هذه المهمة قيمتها من كوننا لم نتبع أفكار لينين في كل شيء بعد وفاته . إن أشكال وأساليب البناء الإشتراكي ، التي فرضتها الأوضاع والتي عكست في حينه الظروف التاريخية الملموسة لبلادنا ، قد أحيطت بهالة من القداسة وتحولت إلى مثل ملهمة ورفعت إلى مرتبة العقائد التي لا يمكن المساس بها . وتكونت نتيجة لذلك صورة للإشتراكية وكأنها قانون جامد ومحدود مصحوب بتضخيم مركزية الإدارة والتقليل من شأن تنوع وغنى اهتمامات الناس ، ودورهم الفعال في الحياة الاجتماعية ، وظهور اتجاه المساواة في المداخليل بغض النظر عن الجهد المبذول في العمل ، بشكل واضح للعيان)^(١).

ومن العرض السابق لبعض تصريحات غورباتشوف نصل إلى الآتي :
أولا : أن بعض تصريحاته جاءت واضحة في دلالتها على التحول الجذري في جميع نواحي الحياة في الاتحاد السوفيتي فكريا وسياسيا وإجتماعيا.

ثانيا : من خلال العرض السابق وجد مايدل على نفى أن يكون التغيير جذريا بل وجد مايدل على المحافظة على الإشتراكية ، ورد المزاعم التي قالت بأن مايجرى في الاتحاد السوفيتي هو أزمة حادة بسبب الفكر الشيوعي .

ثالثا : جاء عنه مايدل على التوسط بين الأمرين . وهو مزيد من الحرية والديمقراطية مع الاحتفاظ بالإشتراكية ، حيث إن جوهر إعادة البناء دمج الإشتراكية بالديمقراطية . فكأن غورباتشوف يريد تطوير الإشتراكية لتناسب مع الحياة العصرية ، ولعل لهذا التوسط دوافعه :

(أ) خشية غورباتشوف من الأزمة الحادة التى ستقوم لو أعلن بكل وضوح ذهاب الشيوعية والأفكار الإشتراكية لوجود التيار الشيوعى الذى أشرب هذا الفكر بالقوة . وبالفعل أراد ذلك التيار الإطاحة بزعماء إعادة البناء .

(ب) لعله أراد بذلك الإبقاء والاحتفاظ بشيء من الكرامة وحفظ ماء الوجه لأسلافه خشية الشماتة بهم وبالتالى بالفكر الذى عاش عليه الاتحاد السوفييتى نيفا وسبعين سنة ، فأراد التغيير الجذرى بالفعل ولكن بشيء من الحياء والتمسك بالكلمات الجوفاء والشعارات الخارجية فقط .

(ج) ثم إن غورباتشوف فضح الستالينية ، وندد بأفعالها وما اقترفته من آثام فلم يبق إلا التجربة اللينينية . فلو حصل منه مايدل على نبذه حتى فكر لينين بالكلية فإن ذلك يعنى انتقاد العهد الشيوعى كله تقريبا ، وهذا سيجر إلى عواقب وخيمة ، ومن هنا أعلن غورباتشوف إن إعادة البناء قائمة ومتصلة باللينينية وتمثل الإنعاش لها .

رابعا : بالنظر فى الجوانب التى سيطرأ عليها التغير والنقاش فى عملية إعادة البناء . نجد إنها لم تترك شيئا إلا وجاءت عليه . وهذه الجوانب هى :

- (١) الإصلاح الإقتصادى .
- (٢) الأحوال الإجتماعية .
- (٣) الدقطة السياسية .
- (٤) دور الحزب .
- (٥) العقيدة ، الدين ، الثقافة .
- (٦) تاريخ الستالينية .

- (٧) المشاكل القومية الداخلية .
- (٨) القلق المحلى من الحرب في أفغانستان (عندما كانت قائمة) .
- (٩) السياسة الخارجية والدفاعية .
- (١٠) الكتلة السوفياتية والحركة الشيوعية العالمية^(١).
- وبناء على ما ذكرناه سابقا فلا غرابة إن اختلفت الآراء حول ماهية السقوط ومفهومه ، ومن ذلك :
- أولا : أن هذا السقوط يمثل (تفككا للقيم الاشتراكية والشيوعية ، ومن ثم تلاشى المعسكر الاشتراكي كقوة منافسة على الصعيد الدولي)^(٢).
- وهذا التفسير يتسق مع مجاء عن غورباتشوف في سياسته الجديدة التي أعلن فيها أن التغير سيكون جذريا ولكل شىء .
- ولكن غورباتشوف يرد مثل هذا التفسير (وهو لا يملك إلا ذلك) فيقول (يجتهدون في الغرب ، سيما في الولايات المتحدة ، لتفسير عملية إعادة البناء بطرق متباينة . ومن بين الاجتهادات ما يدعى أن عملية إعادة البناء نتجت عن كارثة أملت بالإقتصاد السوفييتي وعكست خيبة أمل في الاشتراكية ، وأزمة في أفكارها ، وأهدافها النهائية . لاشىء أبعد عن الحقيقة من هذه التفسيرات أيا كانت وجهة النظر التي أفضت إليها)^(٣).
- ثانيا : أن هذا السقوط (عملية هجومية ينفذها الأمين العام للحزب الشيوعي السوفييتي ميخائيل غورباتشوف للتخلص من ثغرات النظام الاشتراكي والقضاء على عيوبه والتخلص من حالة الركود)^(٤).
- وهذا يتجه صوب الأفكار الاشتراكية وسد الثغرات التي توجد فيها ، وهذا له ما يبرره من أقوال غورباتشوف السابقة حيث الإبقاء على الاشتراكية مع تطويرها وأقلمتها لتناسب الواقع .

(١) انظر الفصل الكبير (٨٨) ، زينجو برجنسكي ، ترجمة ميشيل سليمان ، مركز الكتب الأردني ، دون ذكر لرقم الطبعة أو تاريخها .

(٢) هل تعود الشيوعية (١٥) .

(٣) عملية إعادة البناء (٩) .

(٤) هل تعود الشيوعية (١٦) .

وإن كان غورباتشوف قد صرح أن الاشتراكية لاتعيش هذا الوضع فقال : (هناك في الغرب من تحذوهم الرغبة في أن يفرضوا علينا صيغة تزعم أن الاشتراكية تعيش أزمة حادة ، وتقود المجتمع إلى طريق مسدود ... ومن أجل وضع حد للأقاويل الملتوية والمضاربات حول هذا الموضوع التي كثر ترديدها في الغرب ، أود أن أؤكد من جديد ، أننا نجرى التغير في بلادنا بالتطابق مع الخيار الاشتراكي ...) (١).

ثالثا : إن هذه السياسة رفض للإشتراكية .

يقول بريجسنكى : (إن هذه العملية هى مساوية لرفض التجربة الماركسية اللينينية) (٢).

رابعا : إن هذه العملية مجرد تحسين للفكرة الاشتراكية .

يقول غيردروغ : (إن غورباتشوف لم يكن يرغب في تغيير النظام بشكل جذرى بل يأمل فقط في تحسين أدائه وضبط أجهزته - تلك الأجهزة ذاتها التي تعيق التقدم الإقتصادي) (٣).

خامسا : أن هذه العملية تغيير حقيقى للفكرة الاشتراكية مع التمسك بالشعارات الخارجية لها فقط ، وأن هذه العملية ستحقق بعض النجاحات مما يجعل الشيوعيين يبتعدون عن هذا الفكر .

يقول بريجسنكى : (إن الإخلال الشيوعى التاريخى والذى لايمكن إصلاحه ، سوف يجعل في القرن القادم من الممارسات والعقيدة غير ملائمة ولاتناسب الظروف البشرية ، وعندما تتخلى عن الجوهر الداخلى فقط سوف تحقق بعض النجاح وحتى وإن تمسكت في الشعارات والإطار الخارجى ،

(١) عملية إعادة البناء (٣٤-٣٥) .

(٢) الفشل الكبير (٢٣) .

(٣) غورباتشوف صانع القرار وضحيته (٢٦٩) ، تعريب يوسف ضومط ، الطبعة الأولى ١٩٩٢م ، مكتبة بيسان ، بيروت ، وانظر نشوء وإنهيار الإمبراطورية الشيوعية (٤٠٠) ، ميشيل هيلير ، ترجمة د. نظير جاهل ، حسن الصنيقة ، الطبعة الأولى ١٩٩٢م/١٤١٢هـ ، شركة المطبوعات للتوزيع والنشر ، بيروت ، لبنان . وقال إن الاشتراكية تبدل جلدتها ، وأن هذا تقديم للمبادئ بطريقة أخرى .

وسوف تذكر الشيوعية بشكل واسع على أنها أكثر سياسات القرن العشرين غرابة وانحرافا للعقل والمنطق^(١).

وهذا يعنى أن التغير الحقيقى الفعلى لا يتم إلا بالتغير فى الأفكار والمعتقدات . ثم إن ظهور التشقق فى جدار الامبراطورية السوفيتية والهبوط العميق للأساس الأيديولوجى دل على الإنهيار^(٢).
وملخص هذه الأقوال :

(أ) أن الدولة والفكر قد سقطا .

(ب) أن الدولة سقطت وبقي الفكر ولكن بإدخال التطوير عليه .

ونأتى الآن لبيان مفهوم السقوط الذى نعبه .

وقبل بيان ذلك أضع هذه المقدمات التى سيبنى عليها المفهوم :

أولا : إما أن السقوط يعنى الزوال والإهلاك التام . وإما أنه يعنى تحول وتبدل فى درجة التمسك بالفكر الشيوعى ، فحققت عليه السنة الإلهية بالتفرق وذهاب الريح .

ثانيا : إما أن يكون السقوط بمعنى تطوير الإشتراكية لى تتناسب مع الوقت الحاضر وهكذا دواليك فى تطور مستمر إلى أن تترك أصولها نهائيا لا تطويرا فى سبيل الوصول إلى الشيوعية بل تراجعاً إلى الوراء على خلاف قانون التطور الذى تشدق به ماركس وانجلز .

ثالثا : أن الفكر يكون ساقطاً إذا كان بخلاف الحق حتى ولو كان قائماً.

رابعا : أنه لا يلزم من ترك الفكر أو تبديله زواله وذهابه نهائيا .

فالمشرك قد يترك شركه إلى التوحيد ولا يعنى ذلك أنه لم يعد هناك شرك أو مشركين . ولكنه يعنى أن ذلك الأمر باطل وأن مارجع إليه هو الحق ، ويخرج من ذلك ماهو حق أساسا .

وبعد هذا نأتى لتحديد المفهوم الذى نريده من السقوط .

(١) الفشل الكبير (٩) .

(٢) انظر نشوء وإنهيار الإمبراطورية الشيوعية (٣٦٦) .

إن الحديث عن سقوط الشيوعية يحتاج إلى تفصيل فنقول :

السقوط ينقسم إلى قسمين :

(أ) سقوط النظام (الدولة) .

(ب) سقوط الفكر (باعتبار المفهوم الذى نريده) .

فسقوط الدولة أمر لاختلاف فيه .

أما سقوط الفكر فمختلف فيه .

(١) إما أن يكون الفكر قد زال نهائياً .

(٢) إما أن يكون قد استبدل بفكر آخر .

(٣) إما أن يكون تطويراً للفكر الاشتراكي .

(٤) إما أنه لم يسقط نهائياً .

والأمر الأول : غير متحقق لأنه لا يلزم من ترك فرد أو مجموعة معينة

فكرة معينة أن تزول نهائياً .

والأمر الثالث : يناقضه الواقع ويرفضه بشدة ، ويتمسك به بعض

الشيوعيين لأن التناقض واضح ظاهر . فإما إلحاد وإما اعتراف وإقرار ، وإما

مصادرة للملكية وإما اعتراف بها .

وأما الأمر الرابع : فإن الواقع كذلك يرفضه ولا يصدقه .

ويبقى لدينا الأمر الثانى وهو استبدال الفكر بآخر ، مع بقاء بعض

أصحاب الفكر السابق على فكرهم .

وعلى هذا فالسقوط شامل للأمرين السياسى والفكرى . وهنا جملة

من الحقائق تدل على ذلك .

(أ) الاعتراف بالدين واحترام ذوى العقول الروحانية .

(ب) التراجع والسماح بما يخالف المبادئ الشيوعية .

(ج) مطالبة الشعب بترك الفكر الشيوعى ، والقاؤه فى مزبلة التاريخ ودوس

تأثيل أقطاب الماركسية بالنعال بعد الهالة التي كانت لهم^(١). وقد كان الشعب القوة التي استخدمها غورباتشوف في سياسته .

يقول شيفرنادزه^(٢): (لم يخش غورباتشوف السباحة ضد التيار مستعينا بالشعب الذى أيدته ، وقد ساعده هذا على إعداد مبادئ التفكير الجديد وعلى تطبيق تلك المبادئ بمزيد من الجرأة ...) ^(٣).

(د) انتصار أنصار سياسة الانفتاح وإعادة البناء على أولئك الذين يريدون الإبقاء على الفكر الشيوعى .

(هـ) حل البرلمان الشيوعى ، وما صاحب ذلك من أحداث انتهت بفشل الشيوعيين ، مما يدل على أن رغبة الشعب كانت أقوى من رغبتهم .

(و) أن الشيوعيين المتشددىن الذين يحاولون الظهور كل مرة لم يعودوا مؤمنين بأفكار ماركس كما هى . بالإضافة إلى حرصهم على الإصلاحات السياسية والاقتصادية فى البلاد .

وبعد هذا نقول أن سقوط الفكر هو :

تراجع الشيوعيين عن تطبيق المبادئ الماركسية اللينينية التى تمثل الأسس الجوهرية للفكرة الشيوعية واستبدالها بمبادئ أخرى مناقضة لها .
أو : تراجع الشيوعيين عن تطبيق بعض المبادئ الماركسية اللينينية التى تتعارض مع الفطرة الإنسانية والحقائق العلمية والاعتراف بما يناقض تلك المبادئ وإقرارها بطريقة رسمية .

(١) لقد طالب ستالين بوضع الدين والأخلاق فى متحفة التاريخ بجوار الآثار القديمة ، ولكن هيهات . وقد وضع أخيرا فكره الذى نافح عنه بطلب من الشعب الذى عاش تحت ظله .

(٢) ادوارد شيفرنادزه : شغل منصب وزير الخارجية السوفيتية من ١٩٨٥-١٩٩١م وقدم استقالته نظرا للأوضاع الدولية الصعبة حينذاك .
انظر مذكرات شيفرنادزه (١٩٨-١٩٩) ، ترجمة مازن محمد نفاع ، دار معد للنشر والتوزيع ١٩٩٢م ، دون ذكر لرقم الطبعة .

(٣) مذكرات شيفرنادزه (١٩) .

أو : هو ضعف مستوى التمسك بالأفكار الماركسية إلى درجة استبدالها بما يناقضها لاقتناع الشيوعيين بعدم الجدوى من الاستمرار في التمسك بها وتطبيقها .

ولايعنى هذا أن الفكر الشيوعى حين قيامه كان صحيحا لأن الفكر المخالف لكتاب الله تعالى ساقط أصلا قبل قيامه ، وحال قيامه . وسقوط الدولة لاختلاف فيه حيث تلاشت الامبراطورية السوفيتية من خارطة العالم السياسى . فسقوط النظام يعنى :

زوال القوة السياسية التى كانت تتبنى الفكر الماركسى اللينينى وتنافع من أجله وتقوم بنشره ، وتدعو إليه وتغير نظرتها في مفهوم ذلك الفكر سياسيا وإقتصاديا وإجتماعيا .

ويمكن القول بأن سقوط الدولة (النظام) :

تخلى القوة السياسية عن المبادئ الماركسية ، مما أفقدها زعامة المعسكر الشرقى وتفككها إلى مجموعة من الولايات المستقلة التى تنتهج كل منها السياسة التى تتفق واتجاهها .

يقول نيكسون : (بدأت امبراطورية متعددة الجنسيات تتكون من اثنى عشرة دولة أو أكثر فى الإنهيار وهى فى قمة مجدها ، لقد كانت الإمبراطورية عبارة عن مجموعات الدول الصغيرة مجتمعة مع بعضها البعض)^(١).

إن ما يحدث فى الاتحاد السوفيتى هو (الزلزال بكل ما تحمله الكلمة من معنى ومغزى ، إنه بكل الاختصار للحدث نهاية امبراطورية عظمت وكبرت وتربعت على عرش الكرة الأرضية منفردة فى بعض الأحيان ومشاركة لطرف آخر فى زعامة العالم دون منازع فى أحيان أخرى)^(٢).

(١) الفرصة الساخنة (٣٤) ، ترجمة أحمد صدق مراد ، دارالهلal دون ذكر لرقم الطبعة أو تاريخها .

(٢) النار والجليد (٩) .

هل كان السقوط مفاجئاً؟

نظرا لكبر الحدث وخطورته ، اعتقد كثيرون أن هذا السقوط كان مفاجئاً ، وذلك لأنهم نظروا إلى قوة الدولة التي كانت تتبنى ذلك الفكر وتدافع عنه ، ولكن حقيقة الأمر أن السقوط لم يكن مفاجئاً ولا مستغرباً ، لأن تلك الدولة الكبرى كانت قائمة على شفا جرف هار فسرعان ما انهارت . وقد وجدت كتابات عدة مؤكدة سقوط ذلك الفكر سواء منها الإسلامية أم الغربية ، فالإسلامية منها كانت منصبة في أغلب أحوالها على قضايا إنكار الألوهية ، والغيبيات ، ومصادمته للفطرة الانسانية ، والحقائق العلمية . وهى أسباب جوهرية بل في مقدمة الأسباب التي أدت إلى انهيار ذلك الفكر . كما أن بعض الكتاب الغربيين ومن أصحاب الفكر الشيوعى قد تنبأوا بسقوط ذلك الفكر لما رأوا فيه من مصادمة للفطرة الإنسانية ومصادرته للحرية البشرية ، ومخالفته للحقائق العلمية ، ومن الأقوال الواردة في ذلك ما كان في عام ١٩٧٠م حيث أصدر أندريه المريك كتاباً تنبأ فيه بإنهيار الاتحاد السوفييتى عام ١٩٨٤م وكتب فيه : (إن الشيوعية التي ولدت على أنقاض الأرثوذكسية كعقيدة بها يهتدى المجتمع تشق سبيلها إلى الانهيار فالقيم الحسنة الوحيدة التي تسود المجتمع حالياً هى القومية وعبادة الشعب لنفسه وقوته وسلطته على الشعوب المحيطة به) .

وأضاف يقول : (إن السلطة الحاكمة في الاتحاد السوفييتى تفقد انسجامها وسلطتها فتوقف المؤسسات عن العمل مما يؤدي إلى التدهور التام)^(١) .

وقد قوبلت نبوة اندرى المريك في الغرب بـ(دهشة مهذبة أو ساخرة ، أما في بلاده فقد قوبل بالصمت والإهمال المخصصين (للخونة) الذين فقدوا كل حق حتى في الوجود نفسه .

(١) مجلة البعث الاسلامى العدد (٦/٨) المجلد ٣٦ ربيع الثانى ١٤١٢ هـ .

وانظر : مجد الأمم (٦) ، هيلين كاريردانسكوس ، ترجمة يوسف شلب الشام ، دار الحقيقة دون ذكر لرقم الطبعة أو تاريخها ، كارل ماركس وداعا أم خداعا (٧) .

والخلاصة أن السؤال بدا يومذاك فريداً في نوعه لأن الاتحاد السوفييتي كان في ذلك الوقت قوة قاهرة تعادل الولايات المتحدة الأمريكية .
وأقى عام ١٩٨٦م فلم يخطيء أندري أمالريك إلا بعامين . لقد اكتشف الاتحاد السوفييتي البالغ القوة يومئذ وبلمحة واحدة أن هذه القوة لم تكن سوى أسطورة وأن النجاحات الدؤوبة التي كان يباهى بها لم تكن تغطي إلا فشلاً عاماً^(١).

ومثال آخر ماجاء عن عضو الأكاديمية زخاروف والمؤرخ السوفييتي موفديف ، والعالم السوفييتي تورتشين حيث وجه هؤلاء (رسالة إلى اللجنة الثلاثية الحاكمة في الاتحاد السوفييتي أشاروا فيها إلى خطر الدكتاتورية الشيوعية ودعوا إلى مزيد من ادخال الديمقراطية على الحياة الاجتماعية) .
وأضافوا في الرسالة (أن دلائل الاضطراب والجمود برزت في اقتصادنا كما أن معدل الدخل القومي يتدلى باستمرار وأخطاء عديدة تبرز في بناء السياسة التقنية والاقتصادية وفي الصناعة والزراعة كما يبرز تباطؤ فاضح في معالجة القضايا الملحة)^(٢).

ويقول ريتشارد نيكسون : (منذ حوالي اثنين وثلاثين عاماً قال لي خروتشوف في موسكو بشيء من الصلف : سوف يعيش أحفادك في ظل الشيوعية فأجبتة قائلاً : سوف يعيش أحفادك في حرية وقد كنت متأكداً في ذلك الوقت من خطأ مقاله خروتشوف ولكن لم أكن متأكداً من صحة ماقلته أنا ، وقد كان من نتائج الانقلاب الذي حدث في الاتحاد السوفييتي أن تحقق ما تنبأت به أنا وأصبح أحفاد خروتشوف يعيشون الآن في حرية)^(٣).

(١) مجد الأمم (٦-٨) .

(٢) البعث الاسلامي (٩١/٨) جلد ٣٦ ربيع الثاني ١٤١٢ هـ .

(٣) الفرصة الساخنة (٧) .

هل السقوط خاص بالفكر الشيوعى؟

إن عقيدة المسلم توجب عليه أن يعلم بأنه لن يظل هناك منهج أو فكر مخالف لمنهج الله تعالى إلا ومصيره الزوال والإنهيار ، بل إن كل نظام قام على غير هدى الله تعالى فهو ساقط قبل قيامه وأثناء القيام {وقل جاء الحق وزهق الباطل إن الباطل كان زهوقا} (١). فما من نظام باطل إلا وهو زاهق وإن كان له أيام يقدر الله تعالى له فيها السطوة والقوة لسنة ربانية إلا أنه يأخذه تعالى بسنة ربانية أخرى ومسألة بقاء النظام الظالم الباطل مسألة وقت وإلا زواله لاحالة كائن سواء كان شيوعيا أو رأسماليا أجنبيا أم عربيا ، وإن الدولة التى تتبجح الآن بأنها تقود العالم سيكون سقوطها غير بعيد . وهذه سنة الله تعالى فى كل منهج منحرف عن الصراط المستقيم . كما حقت على الشيوعية ستحق على غيرها من الأفكار الباطلة ، وإن من أعظم ما اقترفته الشيوعية هو عدم اعترافها بالخالق جل وعلا وما يتفرع عن ذلك كالإيمان بالنبؤات والغيبات وما جاء عنه سبحانه وتعالى من تشريعات سواء فى الإقتصاد أو الاجتماع أو السياسة أو أى جانب من جوانب الحياة البشرية ، فوقعوا فى المهلكات واقترفوا الذنوب والآثام فكان أمر الله تعالى واقع لاحالة . وكان هذا الكفر من أعظم ما عجل بسقوط ذلك النظام وفكره وذلك لمصادمته الفطرة البشرية . فنفرت النفوس منه غير أنها أجبرت على السكوت وقبولة بالقوة والقهر وإراقة الدماء والتطهير الجماعى .

ووجد بجوار ذلك الصدام بعض الأسباب الأخرى التى ساعدت وعجلت بزوال ذلك الفكر ونظامه .

ومن هذه الأسباب ما يعد داخليا من البيئة السوفيتية ومن الفكر ذاته . ومنها ما يعد أسبابا خارجية وعلى هذا فالأسباب التى أدت إلى إنهيار

الإمبراطورية السوفيتية يمكن تقسيمها إلى قسمين :

(أ) الأسباب الداخلية .

(ب) الأسباب الخارجية .

أولا : الأسباب الداخلية :

إن الفكر الشيوعى حمل بين جوانبه أسباب إنهيائه وزواله . ولأجل ذلك اعتبر بعض الكتاب أن زوال ذلك النظام الذى يتبنى الفكر الشيوعى لن يحتاج إلى قوة خارجية لتزييله بل سيزول بالمؤثرات من داخل الاتحاد السوفييتى .

يقول الكاتب السوفييتى سولجتين : (إن الشيوعية لن تغلبها قوة مضادة من الخارج لأن الخلاص منها سوف يأتى من داخل المجتمع السوفييتى نفسه لأن الشعب نفسه هو الذى يشعر بما يعاينه تحت ستار التعاليم الماركسية وهو الذى يملك فى يده مفتاح الخلاص لإبطال هذه التعاليم الزائفة)^(١).
فماذا نعنى بالأسباب الداخلية؟

الأسباب الداخلية هى : تلك العوامل والمؤثرات التى كانت تنخر فى البناء الشيوعى داخل المجتمع السوفييتى سواء كانت فكرية أو سياسية أو إجتماعية أو إقتصادية مما كان لها أكبر الأثر فى سقوط النظام وتداعى أركانه .

فهى العوامل التى تنبع من الواقع السوفييتى من البيئة الداخلية التى كانت تزيد الشكوك فى صلاح الفكر الماركسى يوما بعد يوم إلى أن أصبح غير قادر على الثبات والمقاومة فانفجرت الجموع ضده مطالبة بحقوقها وحرياتها التى سلبها الفكر الشيوعى منها .

ثانيا : الأسباب الخارجية :

وهى تلك العوامل التى ساعدت على تداعى بنيان الشيوعية من خارج الستار الحديدي سواء فكريا أم سياسيا أم عسكريا .
ونأتى الآن لتفصيل تلك الأسباب ، ونبدأ بالأسباب الداخلية .

(١) هزيمة الشيوعية فى عالم الإسلام (١٤-١٥) .